

# اِنْغَالِيْطُ الْمُوَرِّخِيْنَ

الدُّكْتُور

مُحَمَّدُ ابْنُ الْيُسْرَى عَابِدِ بْنِ

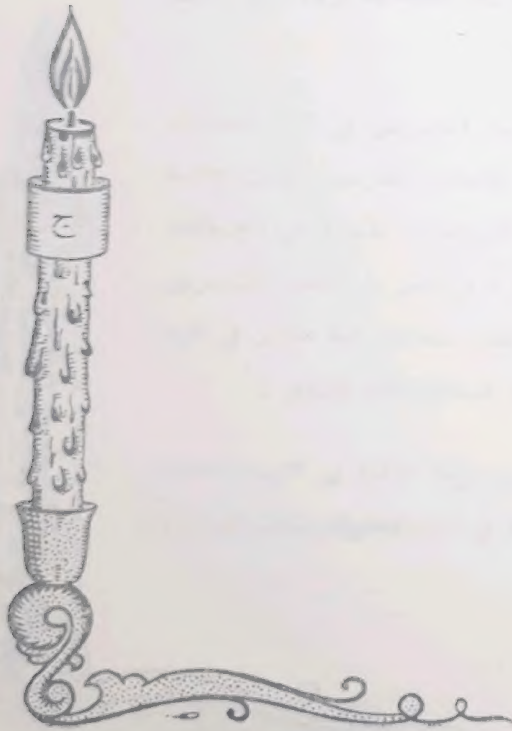
الْأُغْلُوطَةُ : مَا يُغْلَطُ بِهِ مِنَ الْمَسَائِلِ . وَنَهَى  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْأُغْلُوطَاتِ .  
وَمِنْهُ قَوْلُهُمْ حَدَّثْتُهُ حَدِيثًا لَيْسَ بِأَلَّا غَالِيطٍ .

(الصَّحَاحُ)

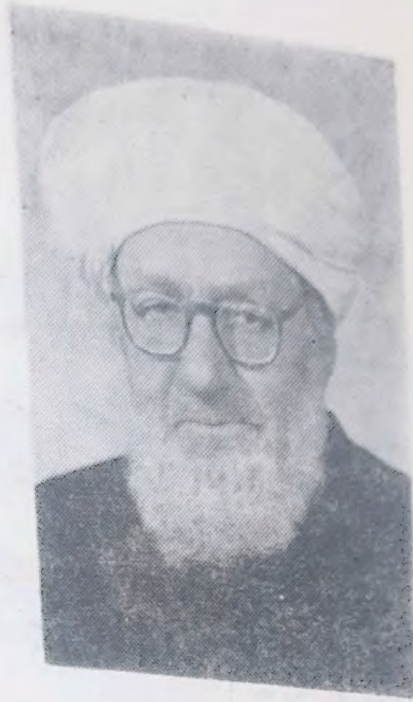


الْغَلَطُ مُحَرَّكَةٌ : أَنْ تَعْيَا بِالشَّيْءِ فَلَا تَعْرِفَ  
وَجْهَ الصَّوَابِ فِيهِ . وَقَدْ غَلِطَ كَفَرِحَ . وَالْغَلُوطَةُ  
كَصَبُورَةٍ . وَالْأُغْلُوطَةُ بِالضَّمِّ وَالْمَغْلَطَةُ : الْكَلَامُ  
يُغْلَطُ فِيهِ .

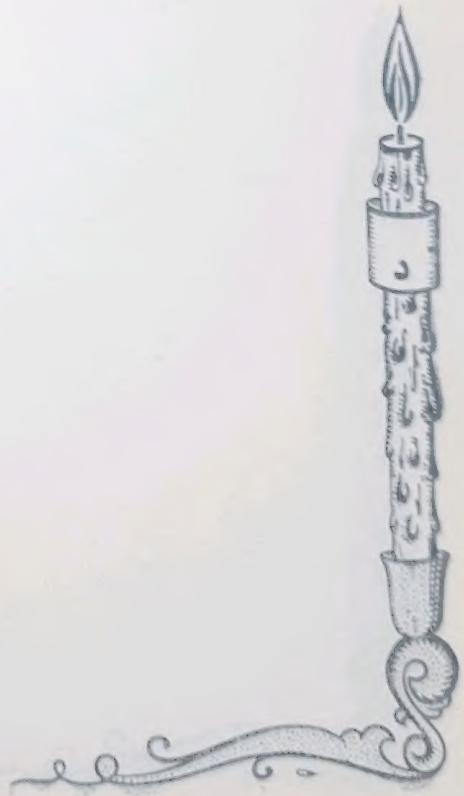
(القاموس)







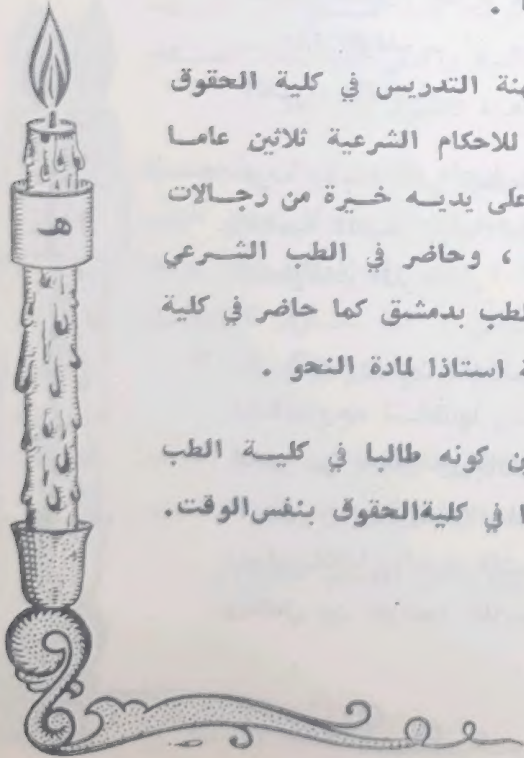
الدكتور  
محمد أبو اليسر عابدين





## المؤلف في سطور

- هو محمد أبو اليسر عابدين .
- ولد في دمشق عام ١٣٠٧ هجري  
والده الشيخ أبو الخير عابدين .
- درس العلوم الدينية والدنيوية ودرسها  
سنتين طويلا .
- تقلب على كبار مشايخ عصره وتلقى  
علومه عنهم ، وتخرج من كلية الطب في  
الجامعة السورية عام ١٩٢٦ م وحاز  
على شهادة الكولكيوم الفرنسية وعدة  
اختصاصات مهنية أخرى .
- زاول مهنة الطب ما يزيد على ثلاثين  
عاماً .
- زاول مهنة التدريس في كلية الحقوق  
استاذاً للأحكام الشرعية ثلاثين عاماً  
وتخرج على يديه خيرة من رجالات  
البلاد ، وحاضر في الطب الشرعي  
بكلية الطب بدمشق كما حاضر في كلية  
الشريعة استاذاً لمادة النحو .
- جمع بين كونه طالباً في كلية الطب  
واستاذاً في كلية الحقوق بنفس الوقت .



• تسلم منصب المفتي العام للجمهورية العربية السورية من عام ١٩٥٤ وحتى اوائل عام ١٩٦٣ حيث احيل على التقاعد بخدمة تزيد على ٤٢ عاما في المناصب العامة ، وقد اصدر في تلك الحقبة مجموعة فتاوى نادرة .

• مواقفه الدينية تفوق الوصف ، ووطنية أصيلة بنفسه مؤمن بوطنه وأمتة شديد في عقيدته واسلاميته .

• متزوج وله ولدان .

• خط العديد من المؤلفات القيمة في الفقه واللغة والتاريخ والأدب والنحو والتفسير والحديث تزيد على ٣٠ مؤلفا ضمنها عصارة أفكاره ، قيض لأولها - هذا المؤلف - أن يوضع بين يدي القراء والنقاد .

• حوت مكتبته التي جمعها مئات الكتب العلمية القيمة بينها أمهات طيبة من المخطوطات الفريدة .

• زار العديد من الدول واطلع على مختلف أوجه نشاطاتها وثقافتها وناقش الكثير من علمائها ورجالها ، من هذه الدول جمهوريات الاتحاد السوفيتي ويوغوسلافيا والصين الشعبية وغيرها، وبحمل بين جوانحه اطايب الذكريات .





• قام بالتدريس الديني في مساجد دمشق وحلقاتها وجعل منزله محجاً للفتيا والتدريس منذ نعومة أظفاره حتى كتابة هذه الأسطر .

• منذ بلوغه سن الرشد قام بإمامة وخطابة جامع الورد الكبير بدمشق ولا يزال قائماً بشعائره .

• وطد صداقات عمرية قامت على تبني الدعوة إلى الحق والاخلاق وحسن المعاملة مع رجال الدين المسيحي الذين يكونون له كل محبة واحترام وشاركهم في مناسباتهم وأفراحهم وأحزانهم .

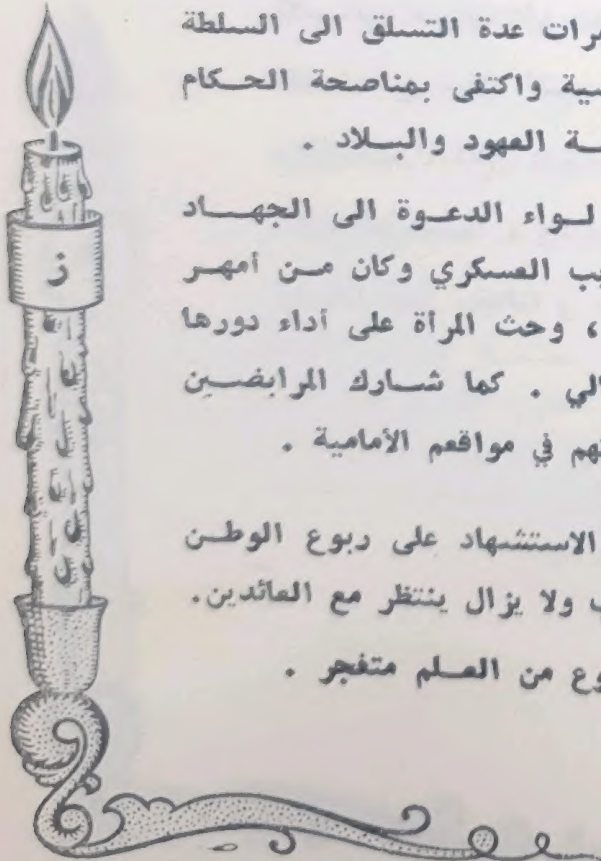
• أدى فريضة الحج ونوافله مرات متعددة وتشرف بزيارة قبر الرسول الأعظم .

• رفض مرات عدة التسلق إلى السلطة السياسية واكتفى بمناصحة الحكام في كافة العهود والبلاد .

• حمل لواء الدعوة إلى الجهاد والتدريب العسكري وكان من أمهر الرماة ، وحث المرأة على أداء دورها النضالي . كما شارك المرابضين مناسباتهم في مواقعهم الأمامية .

• أمنيته الاستشهاد على ربوع الوطن المفتصب ولا يزال ينتظر مع العائدين .

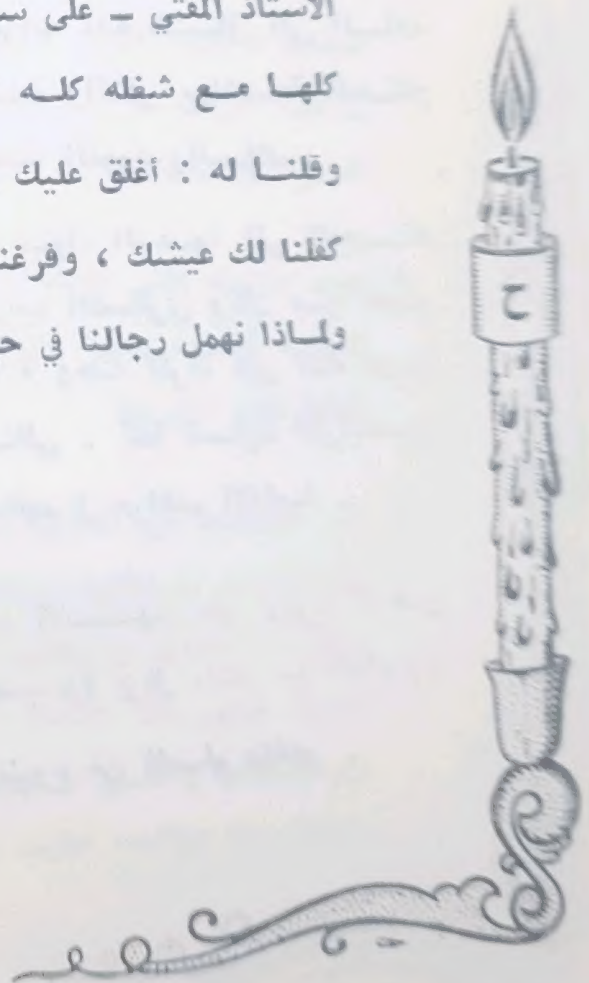
• هو ينبوع من العلم متفجر .





« وانا اعتذر الى القراء ، فما أردت بما كتبت مدح  
الاستاذ المفتي ولا الدعاية له ، وهو مستغن بعلمه ومنصبه  
عن الدعاية ، ولكن أردت تنبيه وزارة الثقافة التي  
حملت نفسها تشجيع المؤلفين ، وطبع الكتب ، وتنبيه  
الناشرين ، الى ما في نشر هذه الكتب من نفع للناس .  
وأردت شيئاً آخر ، وما كل ما نريد يكون ، هو أن تفكر  
الحكومة في تفريغ بعض العلماء للتصنيف والتأليف ، كما  
فرغت ناساً من الأدباء للكتابة والانتاج ، واذا كان  
الاستاذ المفتي - على سبيل المثال - ألف هذه الكتب  
كلها مع شغلها كله ، فماذا يكون لو أعطيناه راتبه  
وقلنا له : أغلق عليك بابك ، وانصرف الى كتبك فقد  
كفلنا لك عيشك ، وفرغنا من هم فكرك .  
ولماذا نهمل رجالنا في حياتهم لنكرمهم بعد مماتهم » .

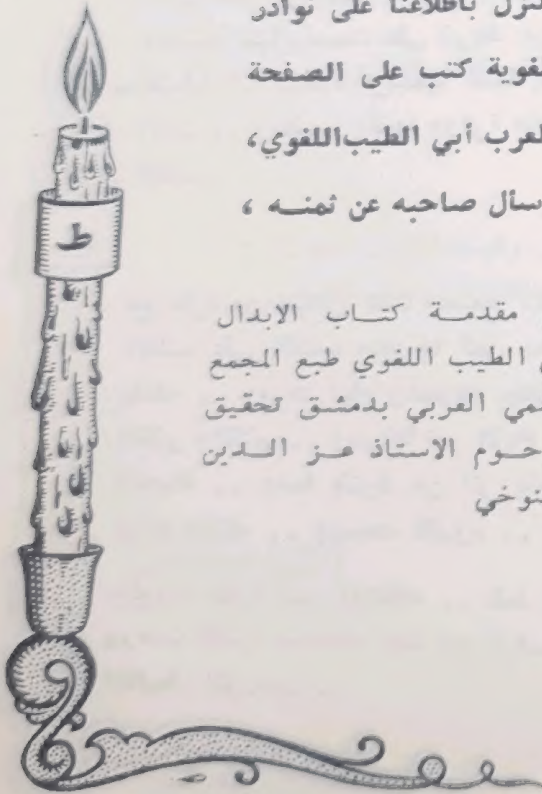
من مقال الاستاذ علي الطنطاوي  
في جريدة الايام الدمشقية  
الصادر بتاريخ ١٨/٥/١٩٦١  
بعد استعراضه لمؤلفات الكاتب .



« وقد انتقلت اليه كتب آبائه وبينها المخطوطات النوادر  
التي أحسن الانتفاع بها وصانها من لصوص مخطوطاتنا  
الذين يفكرون مكتباتنا باشترائها ليفنوا خزائن كتب الغرب  
بذخائرنا ، ولولا حرص مفتينا عليها وضنه بها على غير  
أهلها لما عثرنا على ( كتاب الإبدال ) بين مجاميعه الخطية ،  
فجزاه الله عن الاسلام والعربية جزاء من أحسن عملا .

وزرت يوماً الشيخ العليم ( الدكتور ) أبا اليسر في منزله ،  
وصحبني اليه صديقي العلامة الشيخ عبد العزيز الميمني  
المستهام بالكتب ، فأكرمنا رب المنزل باطلاعنا على نوادر  
مخطوطاته ، ومن بينها مجموعة لغوية كتب على الصفحة  
الاولى منها : كتاب المثني لحجة العرب أبي الطيب اللغوي ،  
وحرص صاحبي على اشترائه ، وسأل صاحبه عن ثمنه ،  
فكان جوابه : وزنه ذهباً » .

من مقدمة كتاب الإبدال  
لأبي الطيب اللغوي طبع المجمع  
العلمي العربي بدمشق تحقيق  
المرحوم الأستاذ عز الدين  
التنوخي





## توطئة

عرفته أبا  
بكل ما تحمل من معنى كلمة الأب عرفت المؤلف  
وصديقا .. بمحتوى الصداقة العميق عرفته مع سني الحياة الأولى  
وأخا .. عندما وجد في قبسا من نصوج  
ولا يزال ركننا بحياتي في علمه وتوجيهه وفلسفته

.....

صفحات وصفحات .. لو تحدثت بها عنه لما أوفيت حقاً له  
وعباراتي تتعثر في وصف مسيرة طريقه التي اجتاز بها وعشاء الزمن

.....

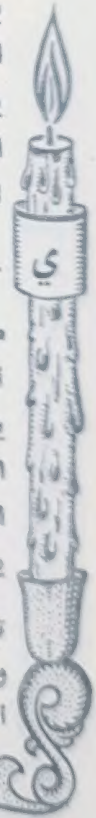
بالإيمان تظل .. وبالإسلام تسربل .. وفي الحياة كافح .. نشأته عاصمة  
شريف النسب في عراقه أسرة .. وكأرض عطشى يستسقي العلم  
كتلة من الحياة وجدت للحياة بحق .. ما اقتصر على طرف دون آخر .. من متنوع  
الأطراف جمع .. وإلى زاوية أحبها ورضع مع صفه لبنها .. ركن  
الفقه في الدين والتهجد للخالق عز وجل .. تلك هي زاويته .. إليها نفسه سكنت  
فعليها استقر .. وإليها سريره ركنت فمن أطيب منهلها أخذ يفب  
فالمثل الأعلى ما هدف .. والطريق الصحيح ما اختط

بحبر علم من كتب امتزجت دماؤه .. وعلى ما سبرت شفت نفسه .. ثروته  
انقلبت كتباً رسمت على شريط من ذاكرة .. صورها تستدعي بسؤال يلقي أو يبحث  
يطرق .. شفتاه ترسمها نطقاً يعكس خلاصات وتوسعات .. إلى سماعها تهفو  
الأذن .. وبطيب وقعها ووفرة مادتها تشد السامع .. فينعكس بها غذاء من النفس  
للنفس

.....

مع بكرة من حياتي كنت أتصفح كتاباته .. أفهم منها ما أفهم .. ويتبدع عني كثير !  
أقلب على الكتب متفرجاً كمن يحاول تذوق طعم من مأكلاً ، حديث عهد به لم  
يالفه .. ومرت أيام وشعرت بحلّمات الذوق تتفتح .. كان همي أن أطلع على  
الكثير والكثير .. وسراعا تمر الأيام .. هكذا يقولون .. فنحن من نمر في ظلال شجرة  
الحياة .. وبما يترك من أثر يفخر إنسان .. وبما يسود بياض ورق في علم  
يزهو مؤلف .. ويسعد قارئ .. ويستفيد باحث

تبلورت فكرة نشر مؤلفاته .. شد ما دفعني إليها قريب انتقل إلى رحمة الله ..  
ورحت أقلب صفحات عدة من كراسات جمعها بخطه .. اخترت من بينها ما سماه  
أغاليط المؤرخين ..





الآن .. لماذا هذا الكتاب بالذات ؟

.....

عرفت من الخطأ فيما يرتكبه المرء في حياته الكثير .. ولكنها لم تكن لخط في حياتي  
الا عبرا تدفع من مسيرتي مع الأيام .. وأعجبت من عبر التاريخ .. ففي كل خط  
عبره .. ومن كل عبرة مجد .. والفرد لبنه في بناء الشعوب .. والشعوب كسله  
للحفاظ على الوطن والامجاد .. بالعمل لا بالفني .. بالجد لا بالتمني .. كلما عبرت  
بعمقه نهضت بطاول السماء .. وما اروع ما حمل التاريخ من قصص .. واعلمها  
هو الحياة على الأرض .. وكذبحها رسم هادف لغايه .. والتعمق في الكشف عن  
اسرار بها حري بالدراسة

لهذا اخترت الكتاب .. نفضت عنه ركام الأيام .. وتثنيته اعرضه على دور نشر  
ومتمرسين في مهنة .. منهم من افتر من همة نسبط لعمل .. في الاسفاده غليل  
عرض وكبير مجازفة حسب ما ارئى .. ومنهم من حد من اندفاعي بقله رواج حجه  
ابداها عن المؤلف لخاصة من قوم

.....

وقيض الله بمشيئته من شد من أزري مسكورا ، فكانت هذه الطبعة التي اصعبها  
بين يدي قراء ونقاد ، وخاصة وعامة .. فإن كان بها من قصور عملت على تلافيه  
فيما سيأتي من طبعات وكتب عاهدت نفسي على المضي بنشرها .. سواء هي لوالدي  
حفظه الله او لغيره شريطة احتوائها على مادة من علم  
أملني بها خطوة يحوطها توفيق الله .. وتكسر عليها صعوبات .. وتكشف بها  
خامات

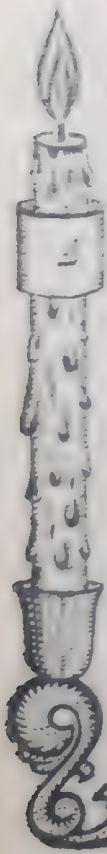
ومع عهد .. وتقدير .. أقدم هذا الكتاب .. وكلي ثقة بالقارئ .. مزجا رجائي  
بالكتابة إلي عن كل خاطرة ونقد

.....

بعجالتني هذه .. هل وفيت الكاتب حقه ؟ .. هل وفيت الكتاب حقه ؟ ..  
..... فالزمن يحكم للكاتب .. والقارئ يحكم للكتاب ..

دمشق ١٥ ذي القعدة ١٣٩١ ١ كانون الثاني ١٩٧٢

الناشر

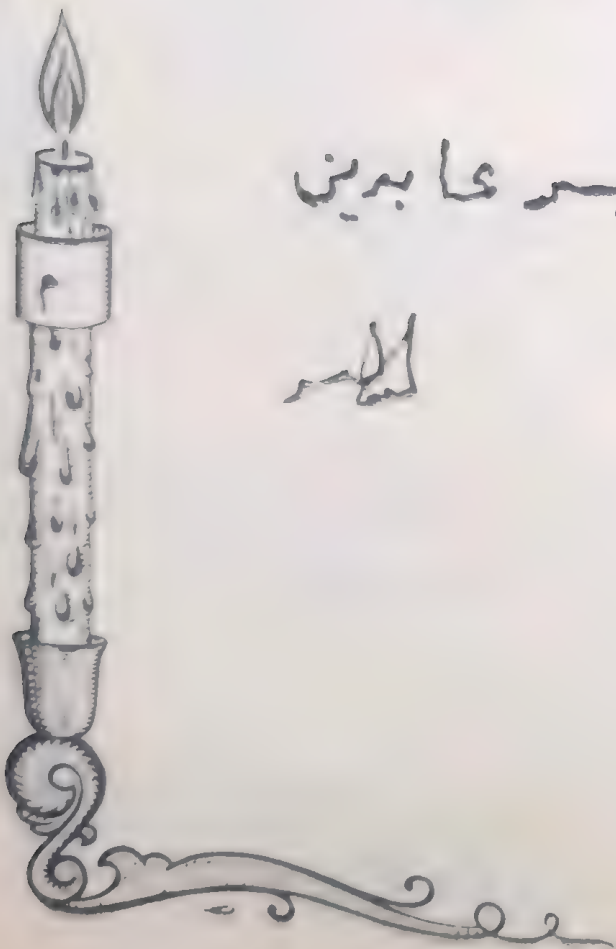


الاصداء

الى الحقيقة المجردة  
الى العالمين من اجلها  
الى الالام ... والمستعوب

محمد المير عابدين

للمر



## بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله الذي جعل في تداول الايام مبرة ان اعبر من الانام ، وأرجسنا عنهم لعله  
أحوالهم بنقل اللسان والاقلام ، ونشاهد آثارهم الصامسة الناطقة فتميز بين الاعوام ،  
وأشهد ان لا اله الا الله حكم على الاعمار بالآجال ، ونفرد بالعظمة والبقاء والجلال ، وجعل  
الدنيا دولا لاستنفر على حال ، ليعتبر العاقل بالامثال ، ويرتدع الفخور المختال .

وأشهد ان سيدنا محمدا عبده ورسوله حوى كل الفضائل ، ونشرها اصحابه في الاواخر  
بصدق نية وهجروا كل نعيم زائل ، صلى الله عليه وعليهم ومن تبعهم من كل محدث وماحل .

اما بعد فان علم التاريخ مرغوب لدى العلماء والجهال ، لاحتوائه على غرائب الامور  
وشواهد الاحوال ، وكنت راغبا فيه وراغبا عن الجمع فيه ، لان التاريخ لا يستر عورة  
الرجال ، ولكن شاقني له ما يعاقب علينا من اندول بقايل المهيل ، فرب بلادنا ما لا يرى  
بأجيال من المستعمرين الذين قتلوا كبارنا والابطال ، وأيضا ما شاهدته من الميل مع الاهواء  
من مؤرخي عصرنا بلا امتراء ، وطرح أهلية الرواية من غير اعتناء ، ومجاراتهم لحاكم الارض  
دون حاكم السماء ، فترى الكاتب يبرم اليوم وينقض بالغد ، لما يعتريه من الجزر والمد .

وأيضاً ما شاهدته من اغلاط بعض المؤرخين . القدماء والمعاصرين ، وخفي غالبه على الاكابر  
والمبتدئين ، مما حدا بي كل ذلك أن أنتقد ما أراه خلاف الصواب ، غير طالب سد ثلثة أو  
ستر هفوة ممن يطالع الكتاب ، لان مثل هذا الرجاء من المؤلفين لم يرد عنهم سهام حاسد  
طامع ، ولا ناقد للحق تابع ، بل اطلب من المنتقد أن يكون محققا فيما عنه يدافع ، وأن يعلم  
اني وآياه صائران ليوم تبلى فيه السرائر والبصر خاشع .

ورببت كتابي على مقدمة وفصول ليتمكن اصداره اجزاء متتالية ، وسأذيله بخاتمة تحوي  
ترجمة بعض المعاصرين من قلمه وبنانه ، فان أمكن يكون دليلا على عيه أو بيانه ، ولا أزيد  
الا الايضاح او الانتقاد ان خالف ظاهر أصغريه قلبه ولسانه ، وقد ذكرت فيه ما يستحسنه  
العالم والاديب ، وما يستسيغه المبتدئ مثلي واللبيب ، فيستفيد منه العالم ويلهو به  
الظمان والكئيب .

وان كتابي هذا ليس على نهج كتب المتقدمين ، بل أكتفي بانتقاد وتصحيح ما صح عندي  
خطؤه بيقين من كلام المؤرخين ، وفي كتب التاريخ غنية لمن أراد علم الاولين ، ولكن لم أر من  
أفرد مؤلفا بهذا الباب ، فأسأله سبحانه الاخلاص والمعونة ، انه كريم وهاب .





## المقدمة

### ■ أولاً

أعلم أن ما أورده مما أعزوه لناقله فأنى أخرج من عهده ، والعهد فيه على المنقول عنه .

### ■ ثانياً

ما أورده بدون عزو لأحد أو نسبته الي ، فإن عهده ترجع علي .

### ■ ثالثاً

ان سبب الغلط في تواريخ الأقدمين كثيراً ما يكون لتحسين الظن بالمنقول عنه حتى يكون الكتاب مشحوناً بالأغلاط ، وحينئذ تكون هذه الأغلاط منسوبة للناقل والمنقول عنه ، لان عادة الناقل اعتماد ما ينقله أن لم ينبه على التبري منه ، كما نبهت هنا . ولذلك فأنى لا التزم صحة شيء من المنقول سواء كان صحيحاً في نفسه أو غير صحيح . فان قلت اذا كان هذا الكتاب لانتقاد غلط المؤرخين ، فان كان ما تنقله صحيحاً فلم لا تنزوم صحته ، وان كان غير صحيح فلم لاتنبه على غلطه ؟ قلت اني لا تعرض لما يغلب على الظن صحته أو يشك . انما أبين ما يغلب على الظن خطأه أو يتحقق ، لأن أكثر اخبار المؤرخين مشكوكة ، وتتبع كل شيء مما ذكره أمر لا يتسع له العمر . فلنبين الخطأ فيما يتيسر فيه البيان وعلى الله المكملان .

#### ■ رابعاً

ان طريق المحدثين في هذا غير طريق المؤلفين ، لأن المحدثين متى ذكروا قصة أو الحديث بسنده متصل إلى قائله فليس معناه التزام صحة الحديث عندهم ، بل معناه إحالة السامع على فحص رجال السلسلة ، فان صحوا لم يلزم ، وان لم يثبت لهم . ففي كتاب تذكرة الموضوعات لمحمد بن جرير بن عمار الفندي الفتنى المتوفى ٩٨٦ هـ ما نصه : قال ابن حجر : اكثر المحدثين من سنده ما ليس له الآن اذا ساقوا الحديث بأسناده اعتقدوا انهم برئوا من عهده ا هـ .

قلت وهذا ما اخطأ فيه من علق على المحدث المؤرخ حافظ الشام ابن عساکر حيث ان ابن عساکر ضمن كتابه الفث والسمين ، ولكن خرج من عهده ببيان سنده الى قائله ، وقد رأيت من المؤلفين من أراد التأليف بموضوع فعثر على كتاب بنفس ذلك الموضوع فضمنه كتابه بلفظه وحرفه فذكره صار هو المؤلف له والملتزم لصحة ما فيه والقائل بما تضمنه . من ذلك ما قاله الشيخ محمد بن ابي بكر بن عمر المخزومي الدماميني المالكي من علماء القرن التاسع الهجري في كتابه العروض شرح الخرجية مانصه : ولتختم الكلام في فن العروض بفصل ذكره ابن بري النازي في شرحه عروض ابن السقاط ، فنورده برمته لاشتماله على فوائد لا بأس بالاحاطة بها علماً قال ... ثم ساق كلامه .

فهذا معناه التزام ما التزمه المنقول عنه .

#### ■ خامساً

قد يكون سبب الفلأط ما نراه من مؤلفي قصص التاريخ لأفذاذ رجال ، حيث يجمعون ما وافق هواهم غير معتمدين على صحة الرواية ، وما لم يوافق هواهم طعنوا به وارتكبوا أوجه التأويل . وهذا كثير في كتب القصص والتواريخ والمواظ كلما يخلو منه مؤرخ او واعظ ، واني من جملة

من جمع رسالة في الوعظ ولكن نهبت فيها اني لا ألزم مسحة شيء ورد فيها ولا عهدة علي .

#### ■ سادساً

قد يكون سبب الفلظ دعوة مذهبية أو نزعة سياسية مع العلم بالحق وانكاره ، وهذا أشنع أنواع الفلظ عصمنا الله منه .

#### ■ سابعاً

قد يكون منشأ الفلظ من سهو سهاه المؤلف ، أو نسيان في قصة نقلها من هو أحفظ منه على حقيقتها ، وهذا ما لا يخلو منه انسان ، وهذا ما أرجح أن يكون السبب الأكثر لكل من وهَم ، إلا اصحاب البدع فان بدعتهم دليل لعنادهم .

#### ■ ثامناً

رأيت في عصرنا هذا سبباً آخر في تضليل الحقائق على من يأتي بعد هذا الدور من المؤرخين ، وهو فشو الطباعة وكثرة الصحف اليومية التي تنقل الأخبار بأسرع الأسباب لكل البلاد لتنال الرواج على غيرها من العباد ، مع كثرة من ارتاد هذه الصنعة من البشر ومنهم الدخلاء على اختلاف أحوالهم ونزعاتهم وميولهم وتأثير الحكومات عليهم مرة بالترغيب وأخرى بالترهيب ، وخاصة أيام الحروب والأزمات الخائقة ، وشدة احتياج الحكومات لهم لترويج ما يوافق سياستها بين البشر وبذل الرشوات الهائلة المغرية في ذلك ، فتراهم يمدحون زيدا وينسبون له أمرا وفعلا وصلاحا ، بينما غيرهم في مقاطعة أخرى يكذب تلك الدعوى وما ينسب له ، بل يكذب الكاتب نفسه بعد قليل ويكيل للممدوح أنواع القدح . وإذا عاد إلى الحكم اعاد له لسان المدح ، وهكذا بلا فتور ، وهذا عام في أشخاص الحكام والحكومات بسبب ما رأيناه من سرعة تعاقبها على البلدان وتعاقب الموازين لكل حاكم وانقلابهم مع هذا مرة ومع ذاك أخرى . زد على ذلك تفرق الناس



أحرارا ونسما ولكل سرعة انتشار بين البشر بسرعة البرق . ثم  
الآن بعض الرجال من سرعة لاخرى ، وهذا ما جعل القارئ بعد هذا  
المرور يقل كتاب هذا العصر عما يحسون على قلبهم في المدح والذم  
وسرعة نقلهم لما كان وما يكون من الاخبار ، حتى أصبح الناس لا يثقون  
بشيء مما يقرأون ، وهذا امر لاشك فيه الآن فكيف بالأجيال التي ستأتي  
من حكمة احل هذا الرمان ؟ .

ثم ان ما وصفت لم يخل منه دور من ادوار التاريخ فيما يعود لتقلب  
الاحوال والرجال ونعابت الدول ، ولكن سرعة انتشار الكتابة والمطبوعات  
وكثرة روايتها لا يجدون فيها من اقبال الحكومات عليها في حمل الامة على  
ما يريدون بواسطتها ، امر لم يكن معروفا في ادوار التاريخ . وانما ترغب  
الامة فيما يرغبه الامراء والحكام والدول وتعني به وتشجع عليه ،  
والناس على دين موكلهم ، وقد أصبح هذا الامر سلاحا فوق السلاح .  
وقوة فوق قوة لكل حكومة ودولة ، فلا جرم ان تنافس فيه المتنافسون  
ورغب فيه الراغبون . وقد كان قديما ما يشبه ذلك من اذاعة الامور في  
النواحي العامة والمجتمعات الكبيرة والاسواق الجاهلية على السن الشعراء  
حتى وصل في عصرنا هذا الى صورة ادهى وأمر مما كان ، بسبب سهولة  
المواصلات بالبر والبحر والهواء . وما يقيمونه من الاسواق التجارية العامة  
التي يقال عنها معرض . ثم المؤتمرات الفنية أيضا كالمؤتمر الطبي في كل  
عام . والمنظمات الدولية كاليونيسكو . مع فشو الاذاعة بوسائل لم تكن  
معروفة كما يقال .

والوزير المؤسف في التاريخ انما هو الباقي في بطون الدفاتر من مخازي  
الادب المناقضة التي سوف تكون سبب تضليل التاريخ بعدنا مما لا يمكن  
لأمة لا سلاح الدول والحكومات في كل الامور فالى الله وحده نكل اصلاح  
هذا الحال .

## ■ تأسفا

قال ابن حجر في كتابه لسان الميزان في فصول المقدمة ما نصه : وقال الامام احمد : ثلاثة كتب ليس لها اصول وهي المغازي والتفسير والملاحم . قلت ينبغي ان يضاف اليها الفضائل . فهذه اودية الاحاديث الضعيفة والموضوعة ، اذ كانت العمدة في المغازي على مثل الواقدي ، وفي التفسير على مثل مقاتل والكلبي ، وفي الملاحم على الاسرائيليات ، واما الفضائل فلا تحصى . كم وضع الرافضة في فضل اهل البيت وعارضهم جهلة اهل السنة بفضائل معاوية . بدأوا بفضائل الشخصين وقد اتهمهم الله تعالى مرارتهما عنها أه .

قلت ومن جملة ذلك مغازي ابن اسحاق . قال في السيرة الحلبية في ذكر مولده صلى الله عليه وسلم ما نصه : قال ابن المديني وابن معين ان ابن اسحق ليس بحجة ووصفه مالك رضي الله عنه بالكذب . قبل والماطعن فيه مالك لانه يلقه عنه انه قال : هاتوا حديث مالك فانا طبيب بعينه . فعند ذلك قال مالك : وما ابن اسحق ، انما هو رجل من الدجاجلة اخرجناه من المدينة . قال بعضهم وابن اسحق من جملة من يروي عنه شيخ مالك يحيى بن سويد ، وقال بعضهم ابن اسحاق فقيه ثقة لكنه مدلس أه .

## ■ عاشرآ

قال ابن خلدون في مقدمته فيما يعرض للمؤرخين من المغالط والالوهام وذكر شيئاً من اسبابها ما نصه :  
فهو محتاج الى مأخذ متعددة ومعارف متنوعة وحسن نظر وثبت يفضيان بصاحبهما الى الحق وينكبان به عن المزلات والمغالط . لان الاخبار اذا اعتمد فيها على مجرد النقل ولم تحكم اصول العادة وفوائد السياسة وطبيعة العمران والاحوال في الاجتماع الانساني ، ولا قيس

الذات منها بالشاهد والحاضر بالذهاب ، فربما لم يؤمن فيها من العُثور  
 «سورة الاحقاف» من جادة السند . وكثيرا ما وقع للمؤرخين والمفسرين  
 وكلمة القول المأثور في الحكايات والوقائع لاعتمادهم فيها على مجرد النقل  
 فلا يميزون ما هو على اصولها ولا فاسدها بأشباهها ولا يبرونها  
 بمصادر حسنة والوقوف على طبائع العائلات وتحكيم النظر والبصيرة في  
 الاشارة فصار من الحق والاهوا في بقاء الوهم والفلط أه .  
 ثم نأثر السند لا محل لذكرها هنا لانه وهم كما وهم غيره . ومستثنى  
 الاشارة اليه ان شاء الله تعالى .

### ■ أحد عشر

بما أن القرآن العظيم فيه ذكر كل شيء من أحكام الدنيا والآخرة  
 صريحا او تلويحا ومن جملتها سير الامم السابقة واحوالهم لنعتبر بها ،  
 فمن هنا يدخل المفسرون بسرد قصص وحكايات ككتب التاريخ سواء بسواء  
 فأردنا أن نبين ما يعتمد عليه وما لا يعتمد . على سبيل الاشارة والاختصار .

وقد روي عن ابن عباس رضي الله عنه في التفسير مالا يحصى ، وأحسن  
 الطرق عنه طريقة علي بن أبي طلحة الهاشمي المتوفي سنة ١٤٣ هـ ثلاث  
 واربعين ومئة ، واعتمد على هذه الرواية البخاري في صحيحه . ومن  
 جيد الطرق عنه طريق قيس بن مسلم الكوفي المتوفي سنة ١٢٠ هـ عشرين  
 ومئة عن عطاء بن السائب ، وطريق ابن اسحق صاحب السير . وأوهى  
 طريقه طريق أبي النصر محمد بن السائب الكلبي المتوفي بالكوفة سنة ١٤٦  
 ست واربعين ومئة ، فان انضم اليه رواية محمد بن مروان السدي الصغير  
 المتوفي سنة ١٨٦ ست وثمانين ومئة فهي سلسلة الكذب . وكذلك طريق  
 مقاتل بن سليمان بن بشر الازدي المتوفي سنة ١٥٠ خمسين ومئة . الا ان  
 الكلبي يفضل عليه لما في مقاتل من المذاهب الرديئة . وطرق الضحاك بن



مراحم الكوفي المتوفي سنة ١٠٢ اثنين ومئة عن ابن عباس منقطعة ، فان الضحاك لم يلقه ، وان انضم الى ذلك رواية بشر بن عمارة فضعيفة ، وقد اخرج عنه ابن جرير وابن ابي حاتم ، وان كان برواية جرير عن الضحاك ناشد ضعفاً لان جريراً شديداً الضعف متروك . وانما اخرج عنه بن مردويه وابو الشيخ بن حبان دون ابن جرير ، واما ابي بن كعب رضي الله عنه المتوفي سنة ٢٠ عشرين على خلاف فيه فعنه نسخة كبيرة يرويها ابو جعفر الرازي عن الربيع بن انس عن ابي العالية عنه ، وهذا اسناد صحيح . ثم الف في التفسير طائفة من المتأخرين فاختصروا الاسانيد ونقلوا الاقوال بتر ، فدخل من هنا الدخيل والتبس الصحيح بالعليل ، ثم صار كل من سنع له قول يورده ومن خطر بباله شيء يعتمد ، ثم ينقل ذلك خلف عن سلف ظاناً ان له أصلاً غير ملتفت الى تحرير ما ورد عن السلف الصالح ومن هم القدوة في هذا أه . - من كشف الظنون وتماه فيه - .

### ■ اثنا عشر

أذكر فيه أنواع الخبر وكيفية اتصاله ليكون قارئ كتابنا على المأم فيما يجب ملاحظته في نقل الاخبار ، ويقيس على ما نذكر اخبار المؤرخين وحوادثهم ، فيعلم عندئذ مبلغ صدقها والاعتماد عليها .

ولا بأس ان نذكر هنا بعض ما ذكره ابن كثير في مقدمة تفسيره عن رواية اسماعيل بن عبد الرحمن السدي في تفسيره عن ابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهما قال : لكن في بعض الاحيان ينقل عنهم ما يحكونه من اقاويل اهل الكتاب التي اباحها رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال : « بلفوا عني ولو آية » وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج ، ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » . رواه البخاري عن عبد الله بن عمرو . لهذا كان عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قد اساب يوم اليرموك زاملتين

من كتب أهل الكتاب ، وكان يحدث منهما بما فهمه من هذا الحديث من  
الاذن في ذلك .

ولكن هذه الأحاديث الإسرائيلية تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد فانها على  
ثلاثة اقسام :

الاولى : ما علمنا صحه مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق ، فذاك  
صحيح .

( والثاني ) ما علمنا كذبه مما عندنا مما يخالفه .

( والثالث ) ما هو مسكوت عنه لا من هذا القبيل ، ولا من هذا القبيل  
ولا يؤمن به ولا نكذبه ويجوز حكايته لما تقدم ، وغالب ذلك مما لا فائدة فيه  
تعود الى امر ديني .

ولهذا يختلف علماء أهل الكتاب في هذا كثيرا ، ويأتي عن المفسرين  
خلاف بسبب ذلك ، كما يذكرون في مثل هذا اسماء اصحاب الكهف ولون  
كلبهم وعددهم . وعصا موسى من أي الشجر كانت . واسماء الطيور التي  
احياها الله لابراهيم . وتعيين البعض الذي ضرب به القتيل من البقرة .  
ونوع الشجرة التي كلم الله منها موسى ، الى غير ذلك مما ابهمه الله تعالى  
في القرآن مما لا فائدة في تعيينه تعود على المكلفين في دينهم ولا في دنياهم .  
ولكن نقل الخلاف عنهم في ذلك جائز كما قال تعالى : ( سيقولون ثلاثه اربعهم  
كلبهم ، ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجما بالغيب ، ويقولون سبعة  
ونامنهم كلبهم ، قل ربي أعلم بعدتهم ما يعلمهم الا قليل . فلا تمار فيهم الا  
مراء ظاهرا ولا تستفت فيهم منهم أحدا ) الكهف . فقد اشتملت هذه الآية  
المرمى على الادب في هذا المقام وتعليم ما ينبغي في مثل هذا . فانه تعالى  
حكى عنهم ثلاثة اقوال ضعف القولين الاولين وسكت عن الثالث ، فدل

على صحته اذ لو كان باطلا لرده كما ردهما ، ثم ارشد على ان الاطلاع على  
عندهم لا هائل بحجمه فقال في مثل هذا ( قل ربي اعلم بعدنهم ) . قاله ما يعلم  
ذلك الا قليل من الناس ممن اطعوا الله عليه فهذا قال : ( فلا نمار فيهم الا  
مراء ظاهراً ) . اي لا تجهد نفسك فيما لا طائل تحته ولا تسالهم عن ذلك  
فانهم لا يعلمون من ذلك الا رجم الغيب اه .

وذكر ابن كثير اول سورة ( ق ) قال : وقد روي عن بعض السلف انهم  
قالوا ( ق ) جبل محيط بجميع الارض يقال له جبل قاف . وكان هذا والله  
اعلم من خرافات بني اسرائيل التي اخذها عنهم بعض الناس لما رأى من  
جواز الرواية عنهم بما لا يصدق ولا يكذب .

وعندي ان هذا وامثاله واشباهه من اختلاق بعض زنادقتهم ، يلبسون  
به على الناس امور دينهم . كما افترى في هذه الامة مع جلالة قدر علمائها  
وحفاظها وائمتها احاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وما بالعهد من  
قدم فكيف بأمة بني اسرائيل مع طول المدى وقلة الحفاظ انتقاد فيهم ،  
وشربهم الخمر وتحريف علمائهم الكلم عن مواضعه وتبديل كتب الله وآياته .

وانما اباح الشارع الرواية عنهم في قوله وحدثوا عن بني اسرائيل ولا  
خرج فيما قد يجوزه العقل ، فأما فيما تحيله العقول وبحكم فيه بالبطلان  
ويغلب على الظنون كذبه ، فليس من هذا القبيل والله اعلم .

وقد اكثر كثير من السلف من المفسرين وكذا طائفة كثيرة من الخلف  
من الحكاية عن كتب اهل الكتاب في تفسير القرآن المجيد . وليس بهم احتياج  
الى اخبارهم والله الحمد والمنة اه .

ثم ذكر اثرا غريبا عن ابن عباس ، وقال : فاسناد هذا الاثر فيه انقطاع ،  
والذي رواه علي بن ابي طلحة . عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله  
عز وجل ( ق ) هو اسم من اسماء الله عز وجل . والذي ثبت عن مجاهد أنه



حرف من حروف الهجاء كقوله تعالى ص - ن - ح - طس - الم . ونحو ذلك . فهذه تبعد ما تقدم عن ابن عباس رضي الله عنهما اهـ .

ثم اعلم ان الاحوال في طرق اتصال الاخبار شريطة . وسموا كل خبر اسما على حسب ما يعرض له من القوة والصحة . والحسن والصفاء . والشدة والعلو . والارسال والانقطاع . وذلك دفعا للشبهة التي تعرض في مثل الاخبار النبوية والدينية لتكون سليمة من كل طعن . وليأخذ كل خبر مأخذه من الحكم ، كما ستعرفه من اقسامها وامثلتها محمولة ، وهذه الاقسام ليست خاصة بالاحكام الدينية التي رويت عن النبي صلى الله عليه وسلم ، بل يمكن اعتبارها في كل خبر وصل انينا ، لان الله تعالى يقول : ( يا ايها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ان تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين ) الحجرات .

قال السيوطي في كتاب المزهري في النوع الثالث في معرفة المتواتر والاحاد : اعلم ان النقل ينقسم الى قسمين : تواترا واحادا . فاما المتواتر فلفظة القرآن وما تواتر من السنة وكلام العرب ، وهذا القسم دليل قطعي من ادلة النحو يفيد العلم . واما الاحاد : فما تفرد بنقله بعض اهل اللغة ولم يوجد فيه شرط التواتر وهو دليل مأخوذ به .

ثم نقل عن الامام فخر الدين الرازي اعتراضات على القسمين المذكورين والاجوبة عنها ، وقال : ان اهل اللغة والاخبار لم يهملوا البحث عن احوال اللغة ورواتها جرحا وتعديلا ، بل فحصوا عن ذلك وبينوه كما بينوا ذلك في رواة الاخبار ، ومن طالع الكتب المؤلفة في طبقات اللغويين والنحاة واخبارهم وجد ذلك .

وقد ألف ابو الطيب اللغوي كتاب مراتب النحويين بين فيه ذلك ،

وميز أهل الصدق من أهل الكذب والوضع . وسيمر في هذا الكتاب كثير من ذلك في نوع الموضوع ونوع معرفة الطبقات والثقة ، وغيرهما من الأنواع اهـ .

فأنت ترى أن التحري في نقل الاخبار واجب في كل ما يترتب عليه أمر ذو بال . وإن كثرة الدس على كبار الرجال المتقدمين نشأ عنه تفرقة بين البشر دينية وسياسية يجعل الوصف عن ذكرها وسردها . فما على الإنسان إلا أن يترك النزعات المذهبية والحزبية ويسرد الاخبار على حسب ما ذكره العلماء في شروط الرواية ، فيقف حينئذ على صحيح الاخبار ويميز الحق من الباطل . ولنذكر شيئاً مما ذكره الأصوليون في ذلك فنقول :

#### ■ بحث الخبر

قال السيد الامام فخر الاسلام أبو الحسن بن علي بن محمد بن حسين البردوي المتوفي سنة ٤٨٤ هجرية في كتابه الاصول في كيفية تلقي الاخبار النبوية ، أول بحث السنة ، مانصه : وذلك أربعة أقسام :  
قسم في كيفية الاتصال بنا من رسول الله عليه السلام .  
وقسم في الانقطاع .  
وقسم في بيان محل الخبر الذي جعل حجة فيه .  
وقسم في بيان نفس الخبر .

#### ■ بحث اتصال الخبر

فأما الاتصال برسول الله عليه السلام . فعلى مراتب : كامل بلا شبهة ، واتصال فيه شبهة صورة ، واتصال فيه شبهة صورة ومعنى .  
أما المرتبة الاولى : فهو المتواتر الذي اتصل بك من رسول الله صلى الله عليه وسلم اتصالاً بلا شبهة حتى صار كالمعائن المسموع منه ، وذلك أن يرويه قوم لا يحصى عددهم ولا يتوهم تواطؤهم على الكذب لكثرتهم وعدالتهم

وبين اماكنهم ، ويدوم هذا الحد فيكون آخره واوسطه كطرفيه اهـ .  
وهنا شرط الشيخ العدالة وتبين الاماكن في ناقل خبر التواتر . مسع  
في خبره لا شرط هذا هذا الشرطان . كما قاله عبدالعزيز البخاري  
في خبره . قال : العلم بان اصل مسطوطيته او اخبروا بقتل ملكهم حصل  
العلم بخبرهم وان كانوا كفارا فجارا .

ومثال المتواتر نقل القرآن العظيم والخبار القطعية . وهو يوجب علم  
الطمأنينة كالعلم بوجود بغداد وبأن فلانا ابن فلان ، وفلانا ابو فلان ،  
وهكذا .

واما الخبر الذي فيه شبهة صورة لا معنى ، فهو المشهور . قال عبد  
العزیز البخاري : وهو اسم لخبر كان من الاحاد في الاصل أي في الابتداء ،  
ثم انتشر في القرن الثاني حتى روته جماعة لا يتصور تواطؤهم على  
الكذب اهـ .

قال البزدوي وذلك مثل زيادة الرجم والمسح على الخفين والتتابع في  
صيام كفارة اليمين ، لكنه لما كان في الاصل من الاحاد ثبت به شبهة فسقط  
به علم اليقين اهـ .

ولكن لا يعتبر العلماء كل ما كان أصله واحدا ثم انتشر بهذه المنزلة ،  
الا ما كان من الصحابة فقط لشدة تحريمهم في نقل أخبار الدين وتورعهم  
من الكذب على سيد المرسلين وثبوت نزاهتهم وعدالتهم . قال الشارح :  
والاعتبار للاشتهار في القرن الثاني والثالث ، ولا عبرة للاشتهار في القرون  
التي بعد القرون الثلاثة . فان عامة اخبار الاحاد اشتهرت في هذه القرون  
ولا تسمى مشهورة . فلا يجوز الزيادة على الكتاب بها مثل خبر الفاتحة  
والتسمية في الوضوء وغيرهما اهـ .

واما الخبر الذي فيه شبهة صورة ومعنى . فقال فخر الاسلام : هو كل



خبر يرويه الواحد أو الاثنان فصاعدا لا عبرة للعدد فيه بعد ان يكون دون المشهور والمتواتر ، وهذا يوجب العمل ولا يوجب العلم يقينا عندنا ، وقال بعض الناس لا يوجب العمل لانه لا يوجب العلم اهـ .

واخبار المؤرخين بل والبشر عامة لاتخرج عن هذه الاقسام الثلاثة . ويمكن تطبيقها عليها حرفا بحرف .

فالمتواتر من اخبارهم ، كالعلم بوجود قسطنطين الاول والثاني ، والعلم بوجود البلاد المشهورة ، وغير ذلك مما لا يتطرا الشك اليه .

والمشهور : مثل صدور الارادات والاوامر الملكية والجمهورية ، فيفرض الصدق وتتمام الصدق بمن يحملها عن مرجعها الاول ، ثم تشتهر عنه . وان قلنا بعدم وجود هذا القسم يكون اصوب ، لان حياة المنقول عنه ووجوده بين اظهر الناقلين تجعله من قسم المتواتر ، بخلاف المشهور الذي لم ينقله عن النبي صلى الله عليه وسلم الا عمر رضي الله عنه مثلاً ، ثم توفي الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم ونقل عن عمر رضي الله عنه انه قال : **انما الاعمال بالنيات** ، ثم اشتهر هذا الحديث عن عمر رضي الله عنه . فهذا القسم لا يفرض وجوده لعدم وجود من هم بمنزلة الصحابة من شروط النقل والعدالة .

وبقي القسم الاخير وهو خبر الاحاد ، وهو الغالب على سائر اخبارنا اليوم واخبار المؤرخين بالامس . وهذا القسم من الاخبار الذي يقول فيه الاصوليون انه حاو لنوعي الشبهة صورة ومعنى . أما الشبهة صورة : فلان الاتصال بقائله لم يثبت قطعاً . وأما الشبهة معنى : فانها لاتنتفي الا ان تتلقى الامة هذا الخبر بالقبول . وهذا بعيد في خبر الاحاد .

ولكن خبر الواحد مقبول على الصحيح في وجوب العمل بدلائل عقلية ونقلية ذكرها الاصوليون لا سبيل لسردها هنا ، ولانه اذا لم يقبل لبطلت

والمطابق لما في معادلات الامم لعدم امكان التواتر في كل خبر ، لكن بالنظر  
النظر السوفيه فيه القاطع اوله المجهول حوله بالنظر الشروط المسمى  
شرطوها .

من ذلك رواية مروي ما لا يقدم ، الاحتماد والرواية فخبيره حجة عند  
ابي حنيفة ، يترك فيه القياس . واما مالك فذكر بحر الاسلام البردوي  
عنه ما نصه : وقال مالك رحمه الله فيما يحكى عنه ان القياس معدوم عليه .  
والقياس حجة بجماع السلف : وفي اتصال هذا الحديث شبهة ا هـ .  
واما اذا كان راويه مجهولا ، فالجهالة على خمسة اقسام ذكرها البردوي  
مع احكامها .

وفي اللمع وهو لابي اسحق ابراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي  
الفيروز اباذي الشافعي المتوفي سنة ٤٧٦ هـ . قال فيما نحن بصدد من احاديث  
الاحاد المسندة : انه يوجب العمل ولا يوجب العلم ، وذلك مثل الاخبار  
المروية في السنن والصحاح وما أشبهها . وقال القاشاني وابن داود لا يوجب  
العلم وهو مذهب الرافضة . ثم اختلف هؤلاء فمنهم من قال العقل يمنع  
العمل به ، ومنهم من قال العقل لا يمنع ، الا ان الشرع لم يرد به . قال  
ويقبل ان خالف القياس ويقدم عليه . وقال بعض اصحاب مالك رحمه الله  
اذا خالف القياس لم يقبل ا هـ .

وما نقله الشيرازي الفيروز اباذي في لمعه عن الشيعة انه : لا يوجب  
العلم عندهم . رأيت في كتبهم ككتاب عدة الاصول لابي جعفر محمد بن  
الحسن بن علي الطوسي المولود سنة ٣٨٥ والمتوفي سنة ٤٦٠ . وقد ساق  
المذاهب والاقوال في حكم خبر الواحد الى ان قال : واما من اوجب العمل  
به على ما يذهب اليه مخالفونا في الاحكام ، فالذي يبطله ان نقول اذا لم يكن  
في العقل ما يدل على ذلك فالطريق الى ايجابه السمع ، وليس في السمع

دليل على وجوب العمل بخبر الواحد على ما يذهبون اليه ، لان جميع ما يدعونه دليلا ليس في شيء منه دليل على وجه . ونحن نذكر شبهتهم في ذلك ونتكلم عليها بموجز من القول .

ثم ساق أدلة من خالفه واطال في ردها اطالة مملة الى ان قال : فاما ما اخترته من المذهب وهو ان خبر الواحد ، اذا كان واردا من طريق اصحابنا القائلين بالامامة ، وكان ذلك مرويا عن النبي صلى الله عليه وسلم ، او عن الواحد من الأئمة ، وكان ممن لا يطعن في روايته ويكون سديدا في نقله ، ولم يكن هناك قرينة تدل على صحة ما تضمنه الخبر ، لانه اذا كان هناك قرينة تدل على صحة ذلك ، كان الاعتبار بالقرينة وكان ذلك موجبا للعلم ١ هـ .

أما شرائط الرواية فقال البزدوي في أصوله في باب شرائط الراوي هي أربعة : العقل ، والعدالة ، والضبط ، والاسلام .

قال العلامة البهاري في كتابه مسلم الثبوت ما نصه : فمتها التعقل للتحمل ، والأصح عدم التقدير بسن ، بل بفهم الخطاب ورد الجواب ، وللاداء الكمال ، ومعياره البلوغ سالما ، قياسا على الشهادة ، ولقبولهم ابن عباس وابن الزبير والنعمان وأنسا بلا استفسار ١ هـ .

وحيث تكلمنا على كيفية اتصال الاخبار وتقسيمها الى متواتر ومشهور وآحاد ، وذكرنا ان الاحاد يوجب العمل بخبره دون اعتقاد مرويه ، وان الشيعة لا يقبلون الا حديث من كان منهم ، وقدمنا ما يشترط في الآحاد من الشروط .

فالان نتكلم على كيفية الانقطاع



## ■ بحث انقطاع الخبر

فقال الراوي : هو نوعان ظاهر ، باطن .  
أما الظاهر فالمرسل من الاخبار . وذلك على أربعة أنواع :  
الاول : ما أرسله الصحابي .  
والثاني : ما أرسله القرن الثاني .  
والثالث : ما أرسله العدل في كل عصر .  
والرابع : ما أرسل من وجه واتصل من وجه آخر .

— أما القسم الاول فمقبول بالاجماع .  
— وأما القسم الثاني والثالث فحجة عندنا وهو فوق المسند . كذلك  
ذكره عيسى بن ابان . وقال الشافعي رحمه الله ، لا يقبل المرسل الا اذا  
ثبت نصه من وجه آخر ، ولهذا قبلت مراسيل سعيد بن المسيب لاني  
وجدتها مسانيد .

وحكى اصحاب مالك بن انس عنه انه كان يقبل المراسيل ويعمل بها  
مثل قولنا .

وما ارسل من دون القرون الثلاثة فقد اختلف فيه . فقال بعض  
مناخنا . يقبل ارسل كل عدل ، وقال بعضهم لا يقبل اهـ .  
يزدوي مختصرا .

قال شارحه : الارسل ضد التقييد لفة ، وكان هذا النوع الذي نحن  
بصدده سمّي مرسل لعدم تقييده بذكر الواسطة التي بين الراوي  
والمروي عنه . وفي المنقرب : المراسيل اسم جمع للمرسل كالمناكير للمنكر .  
وفي غيره المراسيل جمع المرسل والياء فيها للاشباع كما في الدراهم  
والصيارف . وهو في اصطلاح المحدثين ان يترك التابعي الواسطة التي  
بينه وبين الرسول عليه السلام . فيقول : قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم ، كذا كما كان فعله . بعد من المسبب ومحوه المتعدي . وراهم  
النخعي والحسن البصري وغيرهم . فان ترك الراوي واسطة بين الراويين  
مثل أن يقول من لم يعاصر ابا هريرة ، قال ابو هريرة . فهذا يسمى منقطعاً  
عندهم . هذا اذا كان المتروك واسطة واحدة ، فان كان أكثر من واحدة ،  
فهو المسمى بالمعضل عندهم ، والكل يسمى ارسالاً عند الفقهاء والاصوليين .

فالقسم الاول وهو مرسل الصحابة مقبول بالاجماع . واما ارسال  
القرن الثاني والثالث فحجة عندنا وهو مذهب مالك واحدى الروايتين  
عن احمد بن حنبل ، وأكثر المتكلمين . وعند اهل الظاهر وجماعة من أئمة  
الحديث لا يقبل المرسل اصلاً . وقال الشافعي رحمه الله : لا يقبل الا  
اذا اقترن به ما يتقوى به فحينئذ يقبل .

واما ارسال من دون القرون الثلاثة فقد اختلف فيه .  
قال الشيخ ابو الحسن الكرخي : يقبل ارسال كل عدل في كل عصر  
لان العلة التي توجب قبول مراسيل القرون الثلاثة وهي : العدالة والضبط ،  
تشمل سائر القرون .

وقال عيسى بن ابان : لا يقبل الا مراسيل من كان من أئمة النقل  
مشهوراً بأخذ العلم منه ، فان لم يكن كذلك وكان عدلاً ، لا يقبل مسنده  
ويوقف مرسله الى أن يعرض على اهل العلم .

وقال ابو بكر الرازي : لا يقبل ارسال من بعد القرون الثلاثة ، الا اذا  
اشتهر بأنه لا يروي الا عن من هو عدل ثقة لشهادة النبي عليه السلام على من  
بعد القرون الثلاثة بالكذب بقوله : ثم يفسو الكذب . فلا يثبت عدالة من  
كان في زمن شهد النبي عليه السلام على اهله بالكذب ، الا برواية من كان  
معلوم العدالة يعلم انه لا يروي الا عن عدل كذا ذكر شمس الأئمة اهـ .

وَمَا ذَكَرْنَا مِنَ الْقُلُوبِ عَلَيْهِ حُكْمُ الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ، وَهِيَ مَرَاثِيلُ الصَّحَابَةِ،  
وَمَرَاثِيلُ الْأَمْوَالِ الثَّلَاثَةِ الَّتِي شَهِدَ أَسْبِي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَهُمْ  
بِالْطَّبْعِ . . . وَمَرَاثِيلُ مِنْ مَدِّ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ وَهِيَ إِلَى زَمْنِنَا هَذَا ، وَهُوَ  
الرَّيْسُ الَّذِي عَلَيْهِ يَطْلُو النُّجُومُ ، فَكَيْفَ تَقْبَلُ رَوَايَةَ الْمُؤَرِّخِينَ وَكُلَّهَا مِنْ  
الْمَرَاثِيلِ وَالْجَمْعِ الْمَمْنُ وَالسَّمْنُ لَمَّا هِيَ الْحَالَةُ فَيَمْنُ يَنْقَلُونَ عَنْهُمْ .  
وَمِنْ هَذِهِ الْجَنَّةِ أَيْ طَمَنٌ عَظِيمٌ فِي رَوَايَاتِ الْمُؤَرِّخِينَ الْمُرْسَلَةِ مَعَ الْعِلْمِ بِأَنْ  
يَجْمَعَ الْخَبَرَ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ مَرْسَلَةٌ بِحُجَّةٍ لَا يَعْزِي أَحَدٌ مِنْهُمْ بِسَنَدٍ  
وَلَا أُسْنَدٍ .

أَمَّا النَّوعُ الرَّابِعُ وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ مِنْ وَجْهِ وَأُسْنَدٍ مِنْ وَجْهِ ، فَقَالَ  
فِيهِ فَخْرُ الْإِسْلَامِ الْبَزْدَوِيُّ : رَدَّ بَعْضُ أَهْلِ الْحَدِيثِ الْإِتِّصَالَ بِالْإِنْقِطَاعِ .  
وَعَسَمَ عَلَى أَنْ الْإِنْقِطَاعَ يَجْعَلُ عَفْوًا بِالْإِتِّصَالَ مِنْ وَجْهِ آخِرٍ أَوْ .

فَرَّ شَارِحُهُ : وَأَمَّا الْفَصْلُ الْآخِرُ مَا أَرْسَلَ مِنْ وَجْهِ وَاتَّصَلَ مِنْ وَجْهِ  
آخِرٍ ، وَهُوَ عَلَى وَجْهَيْنِ . أَمَّا أَنْ أُسْنَدَ هَذَا الْمُرْسِلِ أَوْ غَيْرِهِ .

فَفِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ بَعْضٌ مِنْ لَمْ يَقْبَلِ الْمَرَاثِيلَ لَا يَقْبَلُ هَذَا الْخَبَرَ ، وَإِنْ  
أُسْنَدَهُ هَذَا الرَّاوِي لِأَنْ أَرْسَالَهُ يَرُدُّ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرِ الرَّاوِي لَضَعْفٍ  
فِيهِ فَسْتَرَهُ لَهُ وَالْحَالُ هَذِهِ خِيَانَةٌ مِنْهُ فَلَمْ يَقْبَلِ . وَلِهَذَا لَمْ يَقْبَلِ بَعْضُ  
أَهْلِ الْحَدِيثِ سَائِرَ مَسَانِيدِ هَذَا الْمُرْسَلِ وَجَعَلُوهُ بِالْأَرْسَالِ سَاقِطَ الْحَدِيثِ .  
وَعَسَمَهُ عَلَى أَنَّهُ يَقْبَلُ مِنْ هَذَا الْمُسْنَدِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمَسَانِيدِ لِأَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ  
سَمِعَ الْحَدِيثَ مُسْنَدًا وَنَسِيَ مَنْ يَرَوِي عَنْهُ وَقَدْ عَلِمَ أَنَّهُ سَمِعَهُ مُسْنَدًا  
مُتَّصِلًا بِأَرْسَالِهِ اعْتِمَادًا عَلَيْهِ ثُمَّ تَذَكَّرَهُ فَاسْنَدَهُ ثَانِيًا . أَوْ كَانَ ذَاكَ الرَّاوِي لِلْأُسْنَادِ  
فَاسْنَدَهُ لَمْ يَنْسِيَ مَنْ يَرَوِي عَنْهُ فَأَرْسَلَهُ ثَانِيًا ، فَلَا يَقْدَحُ أَرْسَالُهُ فِي أَسْنَادِهِ .  
وَلَكِنْ أَمَّا يَقْبَلُ أَسْنَادَهُ عِنْدَهُمْ إِذَا أَتَى بِلَفْظٍ صَرِيحٍ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ : حَدَّثَنِي  
فُلَانٌ أَوْ سَمِعْتُ فُلَانًا . وَلَا يَقْبَلُ إِذَا أَتَى بِلَفْظٍ مُوْهِمٍ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ : عَنْ



فلان ، ونحوه . هكذا نقل عن الشافعي رحمه الله ايضا . اليه اشير في  
في المعتمد .

وأما في الوجه الثاني وهو ان يسنده غير المرسل ، فقد ذكر الشارح  
فيه ثلاثة اقوال : الثالث ان الحكم لمن اسنده اذا كان ضابطا عدلا فيقبل  
خبره وان خالفه غيره سواء كان المخالف له واحدا او جماعة . قال وهذا  
القول هو الصحيح . وهو المأخوذ في الفقه واسوله . ويلحق بهذا ما اذا كان  
الذي وصله هو الذي ارسله ، وهكذا اذا رفع بعضهم الحديث الى النبي  
صلى الله عليه وسلم ووقفه بعضهم على الصحابي . او رفعه واحدي وقف  
ووقفه هو ايضا في وقت آخر ، فالحكم على الاصح لما زاده الثقة من الوصل  
والرفع اهـ .

قلت ومثله حديث الفاتحة الذي رواه محمد بن الحسن قال : أخبرنا  
أبو حنيفة ، قال حدثنا أبو الحسن موسى بن أبي عائشة ، عن عبد الله بن  
شداد بن الهاد ، عن جابر بن عبد الله ، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه  
قال : « من صلى خلف الامام فقرأة الامام له قراءة » .

واسنده غير أبي حنيفة أيضا وارسله بعضهم . فعمل به الحنفية ولم  
يعمل به الشافعية وقدموا عليه غيره من الاحاديث . وقد استوفينا بحثه  
في رسالتنا ( تحرير الميسور في الحديث المشهور ) .

وفي جمع الجوامع للسبكي وشرحه للجلال المحلي : أنه لو انفرد واحد عن  
واحد فما رواه عن شيخ بزيادة ، قبل المنفرد بها عند الأكثر ولو أسند  
وأرسلوا ، أو رفع ووقفوا ، فكالزيادة . فيقال ان علم تعدد مجلس السماع  
من الشيخ فيقبل الاسناد او الرفع لجواز ان يفعل الشيخ ذلك مرة دون  
اخرى ، وحكمه في ذلك القبول على الراجح ، وكذا ان لم يعلم تعدد المجلس  
ولا اتحاده لان الغالب في مثل ذلك التعدد اهـ .

وحيث ذكرنا حكم انقطاع الخبر الظاهر ، فلندكر حكم انقطاعه الباطني  
في هذه المسألة في بحثنا فنقول :  
انقطاع الباطني قسمان : انقطاع بالمعارضة ، وانقطاع لنقص وقصور  
في الناقل .

اما القسم الاول فهو ان يعارض الخبر دليل اقوى منه يمنع ثبوت حكمه .  
واما الثاني فاربعة انواع : الاول خبر المستور . والثاني خبر الفاسق .  
والثالث خبر العاقل . والخبر المعنود ، وخبر المففل . وخبر المساهل .  
والرابع خبر صاحب الهوى .

وقد ذكر البزدوي وشارحه احكام كل واحد في الديانات وغيرها ، الى  
ان قال فخر الاسلام : واما المساهل فانما نعني به المجازف الذي لا يبالي  
من السهو والخط والتزوير ، وهذا مثل المففل اذا اعتاد ذلك اه .  
وفال صدر الشريعة في التوضيح : وهذان القسمان وان كانا متصلين  
ظاهرا لوجود الاسناد ، لكنهما منقطعان باطنا وحقيقة .

اما القسم الاول : فلقوله عليه السلام : «يكثركم الاحاديث من بعدي ،  
فاذا روي لكم عني حديث فاعرضوه على كتاب الله تعالى ، فما وافق كتاب  
الله فاقبلوه ، وما خالف فردوه » . فدل هذا الحديث على ان كل حديث  
خالف كتاب الله فانه ليس بحديث الرسول عليه السلام . وانما هو مفترى .  
وكذلك كل حديث يعارض دليلا اقوى منه فانه منقطع عنه عليه السلام .  
لان الادلة الشرعية لا يناقض بعضها بعضاً . وانما التناقض من الجهل المحض .

واما القسم الثاني : فلانه لما كان الاتصال بوجود الشرائط التي ذكرناها  
في الراوي ، وحيث عدم بعضها لا يثبت الاتصال . ثم مثل بخبر المستور  
والفاسق والمعنود والصبي العاقل والمففل الشديد الغفلة والمساهل اي

المجازف الذي لا يبالى من السهو والخطأ والتزوير ، وصاحب الهوى ،  
فانه لا يقبل روايتهم للشرائط المذكورة ١ هـ .

واستورا المستور في الصدر الاول حيث انهم قبلوا خبره ، قال في  
التلويح : لان العدالة فهم اصل بشهادة النبي عليه السلام ، وفي غير الصدر  
الاول المستور بمنزلة الفاسق ، لان الفسق في اهل هذا الزمان غالب فلا  
بد من العدالة المرجحة جانب الصدق . وقال الفزي محشي التلويح : قال  
سراج الدين الهندي ، المستور كالفاسق بلا خلاف بين اصحابنا في باب  
الحديث ، فلا يكون خبره حجة احتياطاً لأمر الدين ١ هـ .

فانظر يارعاك الله كم اعتنى المتقدمون في شروط الراوي والرواية  
وضبطهم بحيث لا يمكن أن ينفذ خبر كاذب في الدين الا وأمكن اكتشافه ،  
وكم تساهل المؤرخون بالنقل عن المعروف والمجهول والاخبار الكاذبة ، ثم  
يتناقضونها ويطنعون بها على فلان وفلان ويلصقون بهم فريات هم أولى  
بها وأولى ..

### ■ بحث محل الخبر

ثم لنذكر لك التقسيم الثالث الذي ذكره الاصوليون في محل الخبر  
اي المحل الذي يقبل فيه الخبر . وقسموه الى خمسة اقسام :

- القسم الاول - ما كان حقاً خالصاً لله تعالى .
- والثاني - ما هو عقوبة .
- والثالث - ما فيه الزام من حقوق العباد .
- والرابع - ما ليس فيه الزام .
- والخامس - ما فيه الزام من وجه دون وجه .



والنوع الاول وهو العبادات يثبت بخبر الواحد عند الجمهور . قال  
الشيخ في كتابه . ان شرط رعاية ما قلنا من شرائطه من العدالة وعدم  
الاعتناء بالثمن الى آخره لا يترتب فيه اشتراط شيء آخر اهـ .

واما الرابع فيقبل فيه ايضا خبر الواحد بشرط التمييز دون العدالة  
على الرسل في الهدايا ، والادب في التجارات اذا وقع في قلبه صدقه .  
في شرح المرقوم في كتابه رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقبل هدية  
العلماء من البراءة وغيره . وكان يشتري من الكافر . والمعاملات بين  
الاناس في الاسواق من لدن رسول الله عليه السلام الى يومنا هذا ظاهرة  
لا تحل على احد منهم لا شرطون العدالة فيمن يعاملونه . وانهم يعتمدون  
خبر كل مميز يخبرهم بذلك لما في اشتراط العدالة فيه من الحرج . كذا  
ذكره شمس الائمة رحمه الله .

ثم هذا الفيد وهو قوله : فوقع في قلبه صدقه لازم . فان الشيخ ذكره  
في شرح المبسوط فيمن علم بجارية لرجل ورأى آخر يبيعها مدعيا الوكالة  
في ذلك . ان القائل ان كان عدلاً لا بأس بأن يصدقه على ذلك ويشترىها  
منه . وان كان غير ثقة ، ان اكبر رأيه انه صادق فكذا الجواب ، وان كان  
اكبر رأيه انه كاذب يمتنع عنه . وان استوى الوجهان ، يمتنع أيضاً لانه  
لم يثبت ما يقول ، وهكذا ذكر شمس الائمة ايضاً فقال في هذه المسألة :  
ان قال ذا اليد . فقال اني اشتريتها منه او وهبها لي او تصدق بها عليّ  
او وكنتي يبيعها فان كان ثقة فلا بأس ان يصدقه على ذلك ويشترىها منه  
ويطأها .

وان كان غير ثقة الا ان اكبر رأيه انه فيه صادق فكذلك لان اكبر الرأي اذا  
الضم الى خبر الفاسق يتأيد به . وان كان اكبر رأيه انه كاذب لم ينبغ له أن  
يعرض لشيء من ذلك لان اكبر الرأي فيما لا يوقف على حقيقته كاليقين اهـ .  
وفي بقية الاقسام الثلاثة تفصيل لا لزوم لذكره .

ونأتي هنا على القسم الرابع من الأقسام الأربعة الأساسية للسنة وهو :

### ■ الخبر

وتقدم الكلام على كيفية الاتصال ، وكيفية الانقطاع وعلى محل الخبر ، وهذا البحث الرابع نفس الخبر .

وذكرنا في بحث الاتصال : المتواتر والمشهور ، الإحاد .

وذكرنا في بحث كيفية الانقطاع :

الانقطاع الظاهر والباطن وان من الظاهر المرسل من الأخبار .

وفي بحث محل الخبر : ما كان الأخبار فيه عما هو من حقوق الله تعالى وما كان من الحقوق ولا الزام فيه أصلاً .

وآثرنا هذين القسمين بالذكر من بقية الأقسام لما ان فيهما يقبل خبر الواحد ونحن بصدد ذلك .

وهذا البحث الرابع في نفس الخبر وهو أربعة أقسام :

فقسم يحيط العلم بصدقه كخبر الأنبياء .

وقسم يحيط العلم بكذبه من آحاد الناس .

وقسم يحتمل الصدق والكذب كخبر الفاسق .

والرابع يرجح احد احتماليه على الآخر كخبر العدل المستجمع لشروط

الرواية . وهنا نفيض في البحث وعليه مدار معرفة نقل المؤلفات والكتب والمصنفات .

اعلم ان لخبر العدل المستجمع شرائط الرواية اطرافاً ثلاثة :

طرف السماع . وطرف الحفظ . وطرف الاداء .

فاما طرف السماع فله نوعان : عزيمة ورخصة .

أما العزيمة فلها أربعة أقسام ، ذكرها فخر الإسلام في أصوله :

الاول ما يروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان سمعه .  
والثاني ما يروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان سمعه فتقول له اهو  
الذي يروى عنك فيقول نعم . وهذا المسمى بقول السامع حدثنا .  
والثالث ما يروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في الرأب الرسالة .

في الحديث يروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان سمعه فتقول له اهو  
الذي يروى عنك فيقول نعم . وهذا المسمى بقول السامع حدثنا .  
والثالث ما يروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في الرأب الرسالة .  
والثالث ما يروى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في الرأب الرسالة .

وكذلك الرسالة على هذا الوجه . الا ترى ان تبليغ الرسول عليه  
السلام كان الارسال ايضا وذلك بعد ان يثبت بالحجة .

وفي هذين القسمين الآخرين المختار ان يقول :

اخبرنا ، لان الكتاب والرسالة ليسا بمشافهة الا ترى اننا نقول اخبرنا  
الله وانبأنا ونبأنا بالكتاب والرسالة ، ولا نقول حدثنا ولا كلمنا انما ذلك  
خاص لموسى صلوات الله عليه ، قال الله تعالى : ( وكلم الله موسى تكليماً ) .

وهذا قلنا فيمن حلف لا يحدث بكذا ولا يكلم به ، انه لا يحث بالكتاب  
والرسالة ، بخلاف ما لو حلف لا يخبر بكذا ، انه يحث بذلك . فهذه  
اقسام العزيمة من طرف السماع .

قال فخر الاسلام : وأما الرخصة فما لا اسماع فيه وهو الاجازة  
والمناوأة . وكل ذلك على وجهين : اما ان يكون المجاز له عالما بما في الكتاب  
او جاهلا به ، فان كان عالما به قد نظر فيه وفهم مافيه فقال له المجيز ان  
فلانا قد حدثنا بما في هذا الكتاب على ما فهمته باسانيده هذه فاني احثك  
بذلك . احثت بك الحديث به ، فتصح الاجازة على هذا الوجه اذا كان  
المستجير مأمونا بالضبط والفهم .



ثم المستحب في ذلك ان يقول اُجاز لي فلان ، ويجوز أن يقول حدثني  
او اخبرني . والاولى ان يقول اُجاز لي ، ويجوز اخبرني لان ذلك دون  
المشافهة .

واذا لم يعلم ما فيه بطلت الاجازة عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله ،  
وصح في قياس قول ابي يوسف رحمه الله اه . عبارة فخر الاسلام .

قال شارحه عبد العزيز البخاري :

ثم الاجازة ان كانت لموجود معين ، وكان المجاز له عالماً بما في الكتاب  
الذي اُجازه بروايته على ما ذكره الشيخ ، صحت الاجازة عند القائلين  
بجوازها وحلت الرواية لان الشهادة تصح بهذه الصفة ، فان الشاهد اذا  
وقف على جميع ما في الصك وكان ذلك معلوماً لمن عليه الحق قال : اجزت  
لك ان تشهد عليّ بجميع ما في هذا الكتاب ، كان صحيحاً فكذا رواية  
الخبر اه .

وعلى هذا النمط قس رواية كتب زماننا لمؤلفيها ، انك هل ترى كتابا  
وصل الينا على هذه الشروط الاربعة في العزيمة بالنقل بأن قرأه احد على  
مؤلفه ، ومن قرأه اقرأه لغيره ، وهكذا حتى وصل الينا .

او كتب به مؤلفه لاحد ، ثم من وصل اليه كتب به لغيره ، وهكذا على  
شروط العزيمة المذكورة .

او اُجاز مؤلفه به لاحد او ناوله اياه على شروط الرخصة الا ما كان في  
كتب الحديث المعتمدة ، كالبخاري ومسلم وبقية الكتب الستة وسائر كتب  
المذاهب الاربعة المتداولة التي يقرؤها الخلف عن السلف التي روعيت فيها  
تلك الشروط كلها .

ومن ثم لا بد من محقق يدرسه ما نسب للشيخ الأكبر وابن تيمية  
والساجد من الكتب والمصنفات ، والمهد هيد . ، النقل عسير ، وكثير  
من أئمة زمانهم لا أضافتهم ومطوب بهم ويأبون النقل عنهم .

لكن الشيخ الأكبر تواتر النقل عن أقواله في كتب الثقة ردا وتأييدا في  
ما نسب إليه ، حتى أمكن الاطمئنان بان هذا القول قاله ومسلم له أو قاله  
ورد عليه . ولكن ابن تيمية لم نر في كتب المتقدمين من نقل أقواله ردا ولا  
تأييدا إلا القليل مما لا نرى بأسا في تقليده بما صح عنه وثبت .

وهذا سائر مطبوعات زماننا فليحذر الناقلون في هذا الزمان ،  
ويستحذروا في نقل ما كان فيه ثلب عرض أحد من الأقدمين أو اثبات حكم  
شرعي لم ينقل في الكتب المعروفة . كي لا تصبح الشريعة العوبة بيد الناقلين  
والمؤلفين الجاهلين لشروط الرواية .

أما ما ذكرنا من قانون الأصول والحديث في نقل الكتب والأخبار وسير  
افذاذ الرجال ، فلا نراهم يراعون شيئا منها بل نراهم يجمعون الآن  
ما يجدون كحاطب ليل ، وكلما وجدوا كتابا في أحد دور الكتب كتب عليه  
انه تأليف فلان أو تصنيف فلان نشره باسمه واعتمدوا ما فيه من الروايات  
واستدلوا بكلامه بما يوافق هواهم وردوا ما لم يوافقهم بدون تثبيت في  
شروط الرواية . ولو كان الأمر متعلقا بفتوى دينية أو مسأله شرعية .

وانما يجب ان يقال في النقل عن امثال هذه الكتب ، كذا في الكتاب الذي  
نسب الى فلان بدون قطع بأنه كتابه على التحقيق ، فان وجد فيه ما يخالف  
ما هو اصح منه ، يعلم قطعا انه ليس منه وانما هو مدسوس عليه كله ،  
وما فيه مخالفة فلاغراض الله أعلم بها .

حتى شرط بعضهم التواتر فيما ينقل عن المجتهد في الاحكام الشرعية

كما نقله ابن عابدين في كتاب القضاء وأعترض عليه . قال : بل الظاهر انه لا يلزم التواتر ، بل يكفي غلبة الظن بكون ذلك الكتاب هو المسمى بذلك الاسم . بأن وجد العلماء ينقلون عنه ، ورأى ما نقلوه عنه موجودا فيه أو وجد منه أكثر من نسخة فانه يقلب على الظن انه هو ا هـ .

وبعد ان ذكرنا طرف السماع في خبر العدل المستجمع لشروط الرواية ننقل طرف الحفظ ، اي كيف يحفظ ما تلقاه من مشايخه الى ان يؤدي امانته لناقليه .

قال فخر الاسلام : واذا صح السماع وجب الحفظ الى وقت الاداء وذلك نوعان ايضا :

تام وما دونه عند المقابلة : فالأول عزيمة مطلقة . والثاني رخصة انقلبت عزيمة .

اما الاول : فالحفظ من غير واسطة الخط . وهذا فضل خص به رسول الله عليه السلام لقوة نور القلب استغنى عن الخط وكانوا لا يكتبون من قبل ، ثم صارت الكتابة سنة في الكتاب والحديث صيانة للعلم نفقدا لعصمة من النسيان ا هـ .

قال في مرقاة الوصول وشرحها المرآة ما نصه : ورخصته الكتابة ، فان نظر في الكتاب وتذكر الحادثة فحجة ، سواء خطه هو أو رجل معروف أو مجهول . وهذا القسم من الكتاب الأز عزيمة ، وان كان في اول الزمان رخصة . والا : أي وان لم يكن متذكرا ، فلا يكون حجة عند أبي حنيفة أصلا ، فلا يعمل به راوي الحديث ولا قاض يجد في خريطته سجلا مخطوطا بخطه ولا شاهد يرى خطه في الصك لان الخط يشبه الخط فلا يستفاد العلم بصورة الخط من غير تذكر .



قال أبو يوسف : الكتاب يقبل في الحديث ، والسجل أن كان في يده  
 للأمن من التزوير سواء كان خطه أو خط رجل معروف . أما في الحديث  
 فلأن التبديل فيه غير متعارف ، فلو شرطنا الذكر لصحة الراوية أدى  
 الأمر لمعظم الأحاديث . وأما في السجل فلأن القاضي لكثرة اشتغاله عجز  
 عن فحص كل خطه . فلو كان في يده لمن من التزوير فيقبل والا  
 إلى أن يكون في يده . فلا يقبل في السجل . ولا حل العمل به لأن  
 تزوير فيه غالب . ولا في سك في يد الخصم لقلبة التزوير فيه أيضا ،  
 حتى إذا كان في يد الشاهد يقبل ، بل يقبل في الحديث إذا عرف - أي إذا  
 كان خطا معروفا مأمونا من التبديل والغلط في غالب العادة - لأنه من أمور  
 الدين ولا يعود بتغييره نفع إلى من يغيره . ومحمد وافق أبا يوسف فيما ذكر  
 كتبه في يده في سك معلوم أي جواز العمل به وإن لم يكن في يده إذا علم أن  
 مكتوب خطه على وجه لم يبق فيه شبهة استحسانا . توسعة للأمر على  
 الناس اهـ . ما في المراجعة والمرقاة .

وفي شرح البزدوي لعبد العزيز البخاري ما نصه : ذكر أبو عمرو رحمه  
 الله أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا مختلفين في جواز كتابة الحديث .  
 فكرها عمرو ابن مسعود وزيد بن ثابت وأبو موسى وأبو سعيد الخدري  
 في جماعة آخرين من الصحابة والتابعين . وأباحها علي وابن الحسن وأنس  
 وعبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم . فالحجة للفريق الأول مازوى  
 أبو سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :  
 « لا تكتبوا عني شيئا إلا القرآن ، ومن كتب عني شيئا غير القرآن فليمحاه » .  
 أخرجه مسلم في صحيحه . والحجة للفريق الثاني حجة أبي شاه اليماني  
 في التماسه من رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يكتب له شيئا سمعه من  
 خطبه عام فتح مكة . وقوله صلى الله عليه وسلم « اكتبوا لأبي شاه »  
 وأعله صلى الله عليه وسلم أذن في الكتابة لمن خشي عليه النسيان ، ونهى عن

الكتابة عنه من وثق بحفظه مخافة الاتكال على الكتاب ، او نهى عن كتابة ذلك حين خاف عليهم اختلاط ذلك بصحف القرآن ، واذن في كتابته حين امن من ذلك . ثم انه زال ذلك الخلاف واجمع المسلمون على تسويغ ذلك وادخلته ، واولا تدوينه للمرجع في العصر الآخرة .

ويتصل بهذا المبحث ، مبحث الكتابة والخط ، لان الكتابة والخط من انواع الحفظ . فاعلم ان الحفظ هو العزيمة ، والكتابة هي الرخصة عند ابي حنيفة ، ولذلك قلت روايته لعدم تدوينه ما حفظ من الاحاديث والسنن ، فاذا رأى الخط وتذكر جاز له ان يشهد وان يروي ، لان القصد التذكر ، ومتى تذكر حصل المقصود سواء كان بخطه او خط رجل معروف او مجهول .

قال عبد العزيز البخاري شارح اصول فخر الاسلام: وذكر ابوالحسين في المعتمد اذا روى الراوي الحديث من كتابه ، فان علم انه قراه على نهجه او حدثه به وتذكر الفاظ قراءته ووقتها او لم يتذكر ، جازت الرواية والاخذ بها لانه عالم في الحال انه قرا جميع ما في الكتاب او سَمِعَهُ . وان علم انه لم يسمع ذلك الكتاب او يظن ذلك او يجوز الأمرين تجويزاً على السوية فلا يجوز له روايته ، لانه ليس له ان يخبر بما يعلم انه كاذب فيه او ظان او شاك .

وان لم يتذكر سماعه لما في الكتاب ولا قراءته ، ولكن يغيب على ظنه ذلك لما يرى من خطه . فهذا هو الذي ينبغي ان يكون محل الخلاف . فعند ابي حنيفة رحمه الله لا يجوز له ان يروي ولا يجوز العمل بروايته . وعند ابي يوسف ومحمد والشافعي رحمهم الله يجوز له الرواية ويجب العمل بها . لان الصحابة رضي الله عنهم كانوا يعملون على كتب النبي عليه السلام ، نحو كتابه لعمر بن حزم من غير ان راوياً روى ذلك الكتاب لهم ، بل عملوا لاجل

الخط ، انه مذكور في الأصول ، على الله عليه وسلم فجاز مثله  
الشرع .

وقال فخر الإسلام : وانما يدخل الخط في الالة فصول : فيما يجد  
القاضي في ديوانه مما لا يذكره . وما يكون في السنن والاحاديث . وما  
يجوز في الأصول . والى غير ذلك . وروى عن ابي حنيفة رحمهما الله عن  
ابو يوسف انه لم يعمل به في ذلك كله . وروى عن ابي يوسف انه يعمل  
به في ديوان القاضي . وروى ابن رستم عن محمد انه يعمل بالخط في الكل .  
والعزيمة في هذا كله ما قاله ابو حنيفة ولهذا قلت رواياته والرخصة  
فيها دلا .

اما ابو يوسف ، فقد عمل به في ديوان القاضي اذا كان تحت يده للأمن  
عن التزوير ، وعمل به في الاحاديث ان كان بهذا الشرط .

وما اذا لم يكن في يده . لم يحل العمل به في الديوان ، لان التزوير في  
بابه غالب لما يتصل بالمظالم او حقوق الناس .

واما في باب الحديث فان العمل به جائز اذا كان خطأ معروفا لا يخاف  
عليه التبديل في غالب العادة ويؤمن فيه الغلط ، لان التبديل فيه غير  
متعارف والمحفوظ بيد الامين مثل المحفوظ بيده .

واما في الصكوك . فلا يحل العمل به لانه تحت يد الخصم ، الا ان يكون  
في يد الشاهد اهـ .



## ■ الوجادة

تحت هذا العنوان تأتي بطريقة أخرى مما هو بالكتابة والخط .  
قال البخاري في شرح اصول فخر الاسلام : الفرق بين هذا القسم  
وبين ماتقدم ، ان ذلك في وجدان سماع نفسه بخطه او بخط غيره ، وهذا  
في وجدان سماع الغير اه .

قال فخر الاسلام : وهو ما يجده بخط ابيه او خط رجل معروف في  
كتاب معروف فيجوز ان تقول وجدت بخط ابي او بخط فلان لا يزيد  
عليه . فاما الخط المجهول فعلى وجهين : اما ان يكون مفردا وذلك باطل ،  
واما ان يكون مضموما الى جماعة لايتوهم التزوير في مثله ، والنسبة تامة  
يقع بها التعريف فيكون المعروف والله اعلم اه .

قال شارحه البخاري : قوله واما ان يكون مضموما الى جماعة ،  
يحتمل ان يكون معناه انه وجد سماعه مكتوبا بخط لا يعرف كاتبه في طبقة  
سماع ، فان من دأب أهل الحديث انهم يكتبون في آخر ماسمعه من كتاب  
على شيخ : سمع هذا الكتاب من الشيخ فلان او على الشيخ فلان ، فلان  
ابن فلان ، وفلان ابن فلان ، الى ان يأتوا على اسماء السامعين اجمع .  
فاذا وجد سماعه مكتوبا بخط مجهول مضموما الى سماع جماعة حل له  
ان يروي لانتفاء تهمة التزوير عنه . لان الكاتب يخاف في مثله ان المكتوب لو  
عرض عليهم لانكروا عليه ولظهر كذبه . اذ النسيان وعدم التذكر على  
الجماعة نادر فيحترز عنه بخلاف ما اذا وجد مفردا .

ويجوز ان يكون معناه انه وجد سماعه مكتوبا بخطوط مختلفة مجهولة  
بأن وجده مكتوبا بخط لا يعرف كاتبه وقد انضم اليه خطوط اخر تشهد  
بصدق ماتضمنه ذلك الخط .

رواية هذا الوجه مدار السج في مذهب مفسداته: فما اظن ان الراوى  
اذا وجد سماعه مكتوباً مجهولاً مفرد لا يحل له ان يروي الا اذا كان مكتوباً  
خطوط غيره فانه يحل له ان يروي وان كانت الخطوط مجهولة لانهم  
لا يجتمعون هناك على الروى والادب . فقلنا بانه يحل له ان يروي . فاما اذا  
كان منفرداً فقد تمكنت فيه شبهة فلا يحل . قال شمس الائمة رحمه الله  
وهذا في الاخبار خاصة : فاما في الشهادة والقضاء فلا : لان ذلك من مظالم  
العدالة . ومصر فيه من استقصاء ما لا يعبر في رواية الاخبار . واشترائط  
العلم مخصوص عليه . قال تعالى : ( الا من شهد بالحق وهم يعلمون ) .  
وقال عليه السلام : (( اذا رأيت مثل الشمس فاشهد والا فدع )) . والنسبة  
تامة ان كتب اسمه واسم ابيه وجده والله اعلم اهـ .

فانظر يارعاك الله في مطبوعات عصرنا الحاضر من كل ما وجد بخطوط  
قديمة غير معروفة ولا مكتوب عليها سماع احد ولم ترد بالتسلسل  
المعروف . فما هي الا من نوع الوجادة المجهولة التي لا يجوز الاعتماد عليها  
ولا نسبتها على سبيل القطع أو الظن لمن نسبت اليه وفي نسبتها شك يكاد  
يكون شبهة قوية ، لاسيما اذا لم يوجد قول منها مذكور في كتاب آخر  
فكيف يجوز الاعتماد عليها والافتاء بها في الدين ، سبحانه هذا بهتان  
عظيم . ومن هذا الباب دخل الكذب في روايات المؤرخين ، وقصص  
الغصاص الظالمين الذين يروون الاقاصيص المشوهة لسمعة الاقدمين .

اما رواية الاحاديث بهذه الصفة فانه يضرب بها وجه الناقل ، ولو  
كانت في فضائل الاعمال او الاخلاق والعادات ولا يجوز نسبتها الى سيد  
المرسلين صلى الله عليه وسلم ، وقد تكفل المحدثون ببيان ذلك بكل وضوح  
فجزاهم الله خيراً وانا بهم الثواب الجميل والفضل الجزيل .  
ولقد رايت في عصرنا هذا اناساً ليسوا على شيء من العلم ولا الفقه

ولا العربية ، وليس لهم قيمة بين العلماء تذكر وهم يجهلون كل شيء إلا  
السند الخارج الذي لا يثبت على غير السند المطلق ، ومن الأجساد المطلق .  
ويظنون ان النظر في كتب الاحاديث فقط يكسبهم هذا الحظ وهذه المنزلة .

وعملون ان الامميين كانوا يصرون انهم الابرار الا انهم ليسوا  
حديث او اتصال سند ، ونحن في ايماننا هذه بفضل فشوا الطباعة قد سهل  
الامر علينا ، واطلعنا على ما لو اراد اسلافنا الاطلاع عليه لكلفهم من المشاق  
ما لا يطاق .

هذه كل حجتهم التي اوصلتهم الى الاجتهاد المطلق ، ليس لهم سواها ،  
ولو سألتهم عن تفسير كلمة من كلام الله او كلام رسوله لكان ذلك عليهم  
اكبر من كلمة اعجمية ، واذا قرأوا عبارة لا يستطيعون ان يعرفوا فاعلموا  
من مفعولها ، ولو سألتهم عن حكم شرعي يقولون نبحت عنه ، ويستجهلون  
سواهم ، ويلصقون انفسهم بكبار الائمة السابقين ، ويفتون بأقوال تنسب  
اليهم لا على وجه الثبوت ، ويشوهون سمعتهم بها عند من لا يعرف قدرهم  
في العلم ولا منزلتهم فيطعن بهم .

ومن هذا القسم الذين شوهوا سمعة الامام ابن تيمية رضي الله عنه  
بما الصقوه به من الاقوال المكذوبة ، فاني لم ار من الاقوال المنسوبة اليه  
على وجه الصحة الا قليلا مما نسب اليه وشهر به ، كمنعه الزيارة التي  
طال فيها النقاش بينه وبين اخصامه ومن رد عليهم . وحبذا لو صح عنه  
ما اشتهر في هذه الايام نسبه اليه في مسائل الطلاق وغيرها ، لكان فيها  
فسحة عظيمة للناس بتقليده وحسبنا به من امام .

واعجب من ذلك ان بعض من يتزعم لابن تيمية من ادعاء الاجتهاد  
الجهلاء لا يقبل الحديث المنقطع ولا الضعيف ، ومع هذا لو رأى قولاً

منسوبة لابن تيمية على هامش كتاب أو مأخوذاً من مكتبة كافر يفتي به .  
من هذه هي الوجاهة المقبولة التي نوهها المذكور كما فيما سبق . ولقد أغلظت  
المراسم على منعه في هذا الأمر ، وأغلبه منه فحجتي بما ذكره الحافظ  
أبو عمرو بن الصلاح في مقدمته حيث قال : وأما جواز العمل اعتماداً على  
سند من غير سند روي عن بعض المالكية أن معظم المحدثين والفقهاء من  
المالكيين وغيرهم لا يرون العمل بذلك ، وحكي عن الشافعي وطائفة من نظار  
اصحابه جواز العمل به .

قلت قطع بعض المحققين من اصحابه في اصول الفقه بوجوب العمل  
به عند حصول الثقة . وقال لو عرض ما ذكرناه على جملة المحدثين لأبوه ،  
وما قطع به هو الذي لا يتجه غيره في هذه الاعصار المتأخرة ، فانه لو توقف  
فيها على الرواية لانسد باب العلم بالمنقول لتعذر شروط الرواية فيها على  
ما تقدم في النوع الاول والله أعلم أه .

فان قلت اذا كانت هذه الكتب الموجودة في المكاتب بالخطوط  
القديمة ، والتي لم ينقلها عن مؤلفها النقلة ، ولم يحصل بها سماع منه ،  
ولم يأخذها عنه آخذ باجازه أو سواها مما تقدم ، فهل تهمل ولا ينظر  
اليها اصلاً . فجواب ذلك سهل لان الاصوليين وأئمة الحديث لم يتركوا  
شيئاً مما يلزم بيانه الاذكروا فيه الوجه المنقول أو الوجه المقبول والمعقول .

قال عبد العزيز البخاري شارح اصول فخر الاسلام ما نصه : وذكر  
الفزالي رحمه الله في - المستصفى - : اذا رأى مكتوباً بخط ثقة اني سمعت  
عن فلان كذا ، لا يجوز له أن يروي عنه لان روايته شهادة عليه بأنه قاله ،  
والخط لا يعرفه هذا . نعم يجوز ان يقول رأيت مكتوباً في كتاب بخط  
طبيب انه خط فلان فان الخط قد يشبه الخط ، اما اذا قال هذا خطي



فيقبل قوله ولكن لا يروى عنه ما لم يسلطه على الرواية بصريح قوله او  
بقرينة حاله كالجلوس لرواية الحديث اهـ .

فانظر ما حوت هذه العبارة الجامعة المانعة للامام الغزالي رحمه الله ،  
حيث لم يجوز الرواية عن صاحب الخط اذا لم يسلطه الكاتب على الرواية  
عنه ، فكيف بكتابة لم تعرف انها خط فلان . ويفهم منه انه لا يجوز نسبة  
شيء من ذلك الى هؤلاء المؤلفين ، وانما يمكن أن يقال وجد كتاب بخط  
قديم منسوب الى فلان يحوي ما هو كذا وكذا .

هذا ماتضافر عليه كلام الاصوليين والعلماء ولا نقول بغير ذلك .

بقي معنا من اطراف خبر العدل المستجمع لشروط الرواية ، طرف  
الاداء ، وبما ان ابحاث هذا الطرف تهم المحدثين اكثر مما نحن فيه لذا  
نضرب عن ذكرها صفحاً ، والله أعلم .

\* \* \*

في ذكر بعض ما يبتني على المقدمات

مساوئع في التوراة الموجودة من الخطب والتكذيب

من ذلك ما وقع في التوراة من ذكر أنساب الخليقة الأولى من عهد آدم الى زمن نوح عليهما السلام ، ومن زمن نوح الى زمن توفرت فيه وسائل النقل والضبط ، ومدد ذلك واعمدهم فهذا ما يغلب على الظن كذبه . وقد بينا في بعضها أدلة قطعية من نقلية وعقلية بحيث يستحيل على العاقل التصديق به .

وقد أورد ابن خلدون في أول تاريخه بعض تمسكات الفريقين ونحن نورد بعض كلامه قال : سئل مالك رحمه الله تعالى عن الرجل يرفع نسبه الى آدم فكره ذلك وقال من اين يعلم ذلك ، فقل له فالى اسماعيل فأنكر ذلك وقال من يخبره به . وعلى هذا درج كثير من علماء السلف . وكره ايضا ان يرفع في انساب الانبياء مثل ان يقال ان ابراهيم بن فلان بن فلان ، وقال من يخبره به . وكان بعضهم اذا تلا قوله تعالى : **( والذين من بعدهم لا يعلمهم الا الله )** . قال كذب النسابون . واحتج ايضا بحديث ابن عباس

انه صلى الله عليه وسلم لما بلغ منه الكرم الى عدنان قال : « من ههنا كذب النسابون » ، واصحابنا ايضا لما ثبت منه انه علم لا ينفع . وجهالة  
 القوم الى معرفة الاسلاف . فذهب كثير من الامة المحدثين والعقلاء مثل  
 ابن الكلبي والطبري والبخاري الى جواز الرفع في الانساب ولم يكرهوه  
 صحيح من النسب ، فقد كان ابو بكر رضي الله عنه نسب قرشي  
 عريش ومضر بن نسيان العرب . وكذا ابن عباس وجابر بن مطعم وعقيل  
 ابن ابي طالب ، وكان من بعدهم ابن شهاب والزهري وابن سيرين وكثير  
 من التابعين . قال واما حديث ابن عباس انه صلى الله عليه وسلم لما بلغ  
 سبه الى عدنان قال : « من ههنا كذب النسابون » - عني من عدنان -  
 فقد انكر السهيلي روايته من طريق ابن عباس مرفوعا ، وقال الاصح انه  
 موقوف على ابن مسعود ، قال واما ما رواه من ان النسب علم لا ينفع  
 وجهالة لا تضر فقد ضعف الائمة رفعه الى النبي صلى الله عليه وسلم مثل  
 الجرجاني وابي محمد بن حزم وابي عمر بن عبد البر ، والحق في الباب ان كل واحد  
 من المذهبين ليس على اطلاقه ، فان الانساب القريبة التي يمكن التوصل  
 الى معرفتها لا يضر الاستئصال بها لدعوى الحاجة اليها في الامور الشرعية  
 من التعصيب والولاية والعاقبة وفرض الايمان بمعرفة النبي صلى الله عليه  
 وسلم ونسب الخلافة والفرقة بين العرب والعجم في الحرية والاسترقاق  
 عند من يشترط ذلك كما مر كله .

وفي الامور العادية ايضا تثبت به اللحمة الطبيعية التي تكون بها  
 المدافعة والمطالبة . ومنفعة ذلك في اقامة الملك والدين ظاهره . وقد كان  
 صلى الله عليه وسلم واصحابه ينسبون الى مضر ويتسمعون عن ذلك ،  
 وروي عنه صلى الله عليه وسلم انه قال : « تعلموا من انسابكم ما تصلون  
 به ارحامكم » .



وهذا كله ظاهر في النسب القريب ، وأما الانساب البعيدة العسرة  
المدرسة التي لا يرمف إليها إلا بالشواهد والآراء الممدومة ، وطول الاحاط .  
أولا يوقف عليها رأساً لدروس الاجيال ، فهذا قد ينبغي أن يكون له وجه  
في الكراهة كما ذهب الله من ذهب من أهل العلم مثل مالك وغيره لأنه  
شغل الانسان بما لا يعنيه ، وهذا وجه قوله صلى الله عليه وسلم فيما  
بعد عدنان : « ومن ههنا كذب النسابة » ، لأنه احاطت بطولها ، فبعد  
دارسة لا تنفع السدور باليقين في شيء منها مع أن عددها لا تنفع ، وجميعها  
لا يضر كما نقل والله الهادي الى الصواب .

انتهى ما أردت نقله من طائفة كلامه في التاريخ . وليكن خلاصة ما أردت  
أن أقوله في هذا الباب .

وقال أيضاً : واتفقوا على أن الطوفان الذي كان في زمن نوح وبدعوته  
ذهب بعمران الأرض أجمع بما كان من خراب العمور ومهلك الذين  
ركبوا معه في السفينة ولم يعقبوا فصار أصل الأرض كلهم من نسله وعاد  
أباً ثانياً للخليقة .

قلت ودعواه اتفاق المؤرخين على أن الطوفان كان عاماً لجميع أمم  
الأرض كأنه لم يعبأ بما خالفه .

نعم ان المرجح ما ذكره من عموم الطوفان وعموم الخراب . لكن لا على  
سبيل الاتفاق بل على سبيل الأرجحية ، ونصوص التوراة صريحة بعمومه ،  
وظواهر آيات القرآن تؤيدها كما سيأتي ، ويعارض ما ذكره من دعوى  
الاتفاق ما ذكره بعده بقليل ونصه : وكذلك يقال أن الصابئة من ولد  
صابيء بن لامك وهو أخو نوح عليه السلام ، وقيل أن صابيء منوذج  
جده اه .

فإن الإجماع على أن نوحاً هو الأب الثاني للبشر بعد أن كان أخوه أبا  
الإنسانية على هذا القول ، ثم بعد أن ذكر نسب نوح عليه السلام لآدم قال :  
وقد ترجح صحة هذه الأنساب من التوراة ، وكذلك قصص الأنبياء  
الذين إذا أخذت عن مسلمي يهود أو من نسخ صحيحه من التوراة فقلب  
على رأس مقلبيها ، وقد وقعت العناية في التوراة بنسب موسى عليه  
السلام وأسرته وشعوب الأسباط ونسب ما بينهم وبين آدم صلوات  
الله عليه .

والنسب والفصص أمر لا يدخله النسخ فلم يبق إلا تحري النسخ  
الصحيحة والنقل المعبر ، وأما ما يقال من أن علماءهم بدلوا مواضع من  
التوراة بحسب أغراضهم في ديانتهم فقد قال ابن عباس على ما نقل عنه  
المجاري في صحيحه أن ذلك بعيد ، وقال : معاذ الله أن تعتمد أمة من الأمم  
إلى كتب منزل على نبيها فتبدله ، أو مافي معناه قال : وإنما بدلوه وحرّفوه  
بالتأويل ، ويشهد بذلك قوله تعالى : ( وعندهم التوراة فيها حكم الله ) .  
وما وقع في القرآن الكريم من نسبة التحريف والتبديل فيها اليهم فإنما  
المعنى به التأويل ، اللهم إلا أن يطرّقا التبديل في الكلمات على طريق الفعلة  
وعدم الضبط وتحريف من لا يحسن الكتابة بنسخها . فذلك يمكن في  
العادة لا سيما وملكهم قد ذهب وجماعتهم انتشرت في الآفاق واستوى  
الضابط منهم وغير الضابط والعالم والجاهل ولم يكن لهم وازع يحفظ  
هم ذلك لذهاب القدرة بذهاب الملك ، فتطرق من أجل ذلك  
إلى صف التوراة في العالم ، تبديل وتحريف غير معتمد من علماءهم  
وأخبارهم . ويمكن مع ذلك الوقوف على الصحيح منها إذا تحرى القاصد  
لذلك بالبحث عنه اهـ . كلام ابن خلدون .

قلت : وهو كلام عجيب في بابه من مثل هذا العلامة المؤرخ الذي يبعد  
عنه الجهل بوقائع أيام اليهود وذهاب ملكهم واندثاره وفقد التوراة منهم

وضياعها ونسيانها بتقادم العهد على خراب ملكهم واستئصال شافتهم ،  
حتى صنف علماؤهم هذا الكتاب الذي دعوه بالتوراة ، كما اسرد عليك  
بعض ذلك ان شاء الله تعالى على وجه يزيح كل صحة تنسب لهذا الكتاب  
الباطل الذي لا يجوز الاعتماد عليه الا بما ورد مؤيدا في شريعتنا الاسلامية  
بآية او حديث ، وكان ابن خلدون اراد التماس عذر له ولسائر من نحاهوه  
من المؤرخين في اعتمادهم على التوراة في ذكر خرافات الانتساب لادم ونوح .  
كي لا يكون كلامهم وما يكتبونه في هذا البلد مغفول .  
الامر الى السك الذي يستوي طرواه لكل الخطب السهل .  
الدرجة غلبة الظن التي هي مدار سائر الامور الدينية غير الاعتقادية ،  
وايده بما نقله البخاري عن ابن عباس ، وادعى تأويل الدلائل القطعية  
المندوبة بالتحريف واستدل بقوله تعالى : ( وعندهم التوراة فيها حكم الله )  
وهي لا تدل لمدهاه ، لأن حكم الله ببعض المسائل لم يزل موجوداً فيها ،  
كالنفس بالنفس والعين بالعين ، ولكن أكثر الأحكام التي كانت موجودة  
تحرفت وذهبت ، والعيان أكبر شاهد على ذلك ، وان التوراة مترجمة  
موجودة تتلى كما يتلى غيرها من الكتب ، وقد أجمع يهود العالم على  
الموجود منها بين أيدينا ، وسأتلو عليك من أقاصيصها ما لو كان ابن خلدون  
حيّاً لأصلح كلامه واعترض على من نهج نهجه ، وفيها من قذف الانبياء  
بالزنى شناعة لاتنكر ، وننادي بكل صراحة انهم عمدوا الى كتابهم فحرفوه  
وان لزم من ذلك مخالفة رأي ابن عباس اذ مخالفة روايته خير من نسبة  
قذف الانبياء الى كلام الله وخير من الكفر الصريح . على أن رواية البخاري  
انما هي تعليقة عن ابن عباس ونصه :

وقال ابن عباس : يحرفون يزيلون وليس احد يزيل لفظ كتاب من  
كتاب الله عز وجل ولكنهم يحرفونه يتأولونه على غير تأويله .



قال ابن عباس : يحتمل أن يكون هذا من كلام المؤلف ذيل به على  
 ابن عباس ، وأن يكون من بقية كلام ابن عباس في تفسير الآية ،  
 وقد صرح كثير بأن اليهود والنصارى بدلوا الفاظاً كثيرة من التوراة والإنجيل  
 إلى غير ذلك من أجل أنفسهم ، وحرفوا أيضاً كثيراً من المعاني بتأويلها  
 من غير الوجه ، ومنهم من قال أنهم بدلوها كليهما ، ومن ثم قيل  
 بتأويلها وجه آخر ، إذ الآيات والأخبار كثيرة في أنه بقي منها أشياء  
 كثيرة لم يبدل ، منها آية الدين يتبعون الرسول النبي الأمي ، وقصة رجم  
 اليهودي ، وقيل التبدل وقع في اليسير منهما وقيل وقع في المعاني لا في  
 الألفاظ وهو الذي ذكره هنا . وفيه نظر فقد وجد في الكتابين ما لا يجوز أن  
 يكون بهذه الألفاظ من عند الله أصلاً . وقد نقل بعضهم الإجماع على أنه  
 لا يجوز الاعتصام بالتوراة والإنجيل ولا كتابتهما ولا نظرها .

قال ابن حجر في الفتح : ومنه لخصت ما أذكره ، والذي يظهر أن  
 كراهة ذلك للتنزيه لا للتحريم ، والاولى في هذه المسألة التفرقة بين من لم  
 يمكن دحر من الراسخين في الإيمان فلا يجوز له النظر في شيء من ذلك .  
 خلاف الراسخ فيه ولا سيما عند الاحتياج إلى الرد على المخالف .  
 وتعامه فيه . وأخر كتاب التوحيد وأواخر البخاري الشريف .

وما تقدم في البخاري يبعد أن يكون من كلام ابن عباس لأنه معارض  
 لما رواه البخاري عنه في صحيحه في كتاب الاعتصام قبيل كتاب التوحيد  
 أن ابن عباس رضي الله عنهما قال :

« كيف تسألون أهل الكتاب عن شيء وكتابكم الذي أنزل على رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم أحدثت تقرؤنه محضاً لم يشب ، وقد حدثكم  
 أن أهل الكتاب بدلوا كتاب الله وغيروه وكتبوا بأيديهم الكتاب وقالوا هو  
 من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً ، ألا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن  
 مسألتهم ، لا والله ما رأينا منهم رجلاً يسألكم عن الذي أنزل عليكم » .



ورواه البخاري أيضاً في الشهادات كما في القسطلاني ، وكفى هذا الحديث الصريح عمدة في الأخذ به ودفع ماسواه مع نسب لابن عباس ، بل هو كلام الامام البخاري الذي ذيل به قول ابن عباس .

اما بعض اسفار التوراة الظاهرة الكذب ، فقد قال في سفر التكوين الاصحاح التاسع عشر ، بعد ان ساق قصة الملائكة مع لوط عليه السلام وخراب فرى سدوم ما نصه :

وصعد لوط من صوغر وسكن في الجبل وابنتاه معه لانه خاف ان يسكن في صوغر فسكن في المغارة هو وابنتاه . وقال البكر لصغيرة ابونا قد شاخ وليس في الارض رجل ندخل عنينا كعادة كل الارض هلم نسقي ابانا خمرأ ونضطجع معه فنحيي من ابينا نسلا فسقتا اباهما خمرأ في تلك الليلة ودخلت البكر واضطجعت مع ابيهما ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها وحدث في الغد ان البكر قالت للصغيرة اني قد اضطجعت البارحة مع ابي نسقيه خمرأ الليلة أيضاً فادخلي اضطجعي معه فنحيي من ابينا نسلا فسقتا اباهما خمرأ في تلك الليلة أيضاً وقامت الصغيرة واضطجعت معه ولم يعلم باضطجاعهما ولا بقيامهما فحبلت ابنتا لوط من ابيهما فولدت البكر ابنا ودعت اسمه موآب وهو ابو الموآبيين الى اليوم والصغيرة أيضاً ولدت ابنا ودعت اسمه بن عمي وهو ابو بني عمون الى اليوم أه .

وقد جاء في سفر التكوين أيضاً في الاصحاح الثامن والثلاثين : انهم يهوذا اخي يوسف بالزنى ، حيث واقع زوجة ابنه الموفى غير علم بآثامها زوجة ابنه ، بل ظننها زانية ، ونص محل الشاهد من التوراة بالحرف الواحد :



اوريا الى داود . . . وفي الصباح كتب داود مكتوباً الى يوأب وارسله  
بداورا وكتب في المكتوب قتل احمر اوريا في وجه الحرب الشديده  
وارجعوا من ورائه فيضرب ويموت وكان في محاصرة يوأب المدينة  
انه جعل اوريا في الموضع الذي علم ان رجال البأس فيه فخرج رجال  
المدينة وحاربوا يوأب فسقط بعض الشعب من عبيد داود ومات اوريا  
الحثي ايضاً . . . فلما سمعت امرأة اوريا انه قد مات اوريا رجليها  
ندبت بعلمها ولما مضت المناحة ارسل داود وضماها الى بيته وصارت  
له امرأة وولدت له ابناً واما الأمر الذي فعله داود فقبح في عيني  
الرب اه .

وقد أسقطت من العبارة ما تتجنى بها أقبح المظالم والشناعات التي  
لا تليق الا بابليس ومن وضع هذه القصة .

وذكر في سفر الملوك الأول في الاصحاح الحادي عشر في حق سيدنا  
سليمان عليه الصلاة والسلام ، مادنس بذكره قلم كاتبها ومما قال مانصه :  
وأحب الملك سليمان نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون موآبيات  
وعمونيّات وآدوميّات وصيدونيّات وحثيّات من الأمم الذين قال  
عنهم الرب لبني اسرائيل لا تدخلون اليهم وهم لا يدخلون اليكم لأنهم  
يميلون قلوبكم وراء آلهتهم فالتصق سليمان بهؤلاء بالمحبة وكانت له  
سبع مئة من النساء السيدات وثلاث مئة من السراري فأملت نساؤه  
قلبه وكان في زمان شيخوخة سليمان ان نساءه أملن قلبه وراء آلهة  
أخرى ولم يكن قلبه كاملاً مع الرب الهه كقلب داود أبيه فذهب  
سليمان وراء عشتورث الالهة الصيدونيّين وملكوم رجس العمونيّين وعمل  
سليمان الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماماً كداود أبيه حينئذ بنى

سكن مرتفعة لكموش وجس الموابيين على الجبل الذي اجاء  
اورشليم ولم يك رجس بني عمون وهكذا فعل لجمع اسائه الفريسيين  
الذين لم يوقدن ويدبحن لانهن فغضب الرب على سليمان لان قلبه  
مات عن الرب اله اسرائيل الذي تراءى له مرتين ا هـ .

وفي سفر هوشع في الاصحاح الاول ما نصه :  
اول ما كلم الرب هوشع قال الرب لهوشع اذهب خذ لنفسك  
امراة زنى واولاد زنى لان الارض قد زنت زنى تاركة الرب .

وقال في الاصحاح الثالث :

وقال الرب لي اذهب ايضاً احب امراة حبيبة صاحب زانية  
كمحبة الرب لبني اسرائيل وهم ملتفتون الى آلهة اخرى ومحبون  
لاقراص الزيب .

وقال في الاصحاح الرابع :

ولكن لا يحاكم احد ولا يعاتب احد . وشعبك كمن يخاصه  
كاهناً فتعثر في النهار ويتعثر ايضاً النبي معك في الليل .

وقال في الاصحاح السادس : هناك زنى افرايم . تنجس اسرائيل .  
وقال في الاصحاح التاسع : جاءت أيام العقاب . جاءت أيام الجزاء .  
سيعرف اسرائيل . النبي احمق . انسان الروح مجنون من كثرة المك  
وكثرة الحقد افرايم منتظر عند الهي النبي فخ صياد على جميع طرقه .  
حقد في بيت الهه . قد توغلوا فسدوا كأيام جبعة . سيذكر اثمهم . سيعاقب  
خطاياهم ا هـ .



فهل يغلب على الظن يا ابن خلدون صحة هذه التوراة التي الصقت  
بالانبياء اقبح التهم وقد فتمهم بالزنا ، وكان هذه اللفظة عندهم من اقل  
ما يقولون . وهذا الفعل بينهم من اسهل الامور ، ومن اين لنا ان نفتش على  
نسخة صحيحة يغلب على الظن صحتها مع ان اهلها لا يقرمون بقدر هذه  
المنقول عنها . لانها شائعة باليدي الخلاق بدماء ولها مبرورها في العالم  
والخاص . مقدسة لديهم . وقد طبعها جمعية التوراة الاميركية في المطبعة  
الاميركية في بيروت عام ١٩١٢ اثنتي عشرة وتسع مائة والاف كما هو محرز  
على ظهرها . وانها مترجمة من اللغات الاصلية وهي : العبرانية . والنفسه  
الكلدانية ، واللفه اليونانية . وقد قابلتها على نسخة اخرى طبع وبيع  
وطس في لندن سنة ١٨٦٠ ستين وثمانماية والاف . عن النسخة المطبوعة  
في رومية ، فلم أجد بينهما فرقا الا في بعض كلمات قليلة لا قيمة لها .

وأمثال هذه الترهات والافتراءات مما لو أردنا تعدادها لاحتجنا لنقل  
أغلب عباراتها الركيكة التي تمجها الأسماع وخرافاتنا التي تخالف الطباع  
الا النزر اليسير مما فيه بعض الاحكام والوصايا .

وقد ذكر أبو الفداء في تاريخه ان نسخ التوراة ثلاث : السامرية ،  
والعبرانية ، واليونانية ، واثبت فساد الاولين واعتمد النقل على الثالثة ،  
بالرغم من أن الثانية هي المتداولة الى الآن . واني لم اطلع على غير المتداولة  
حتى سنة ١٩٥٩ وهي العبرانية المطبوعة الشائعة ، وقد نقل عنها أبو الفداء  
ان المدة التي بين هبوط آدم وبين الطوفان ١٥٥٦ سنة . وقد تتبعنا التوراة  
فوجدتها ١٦٥٦ ، ولكن أبا الفداء ذكر أن اليهود الفوا هذه المئة وبين سبب  
ذلك فلا مخالفة .

وأما المزامير ، فلولوا ركافة عباراتها وسوء سبكها لكان أكثرها حسن  
القبول محتمل الصدق .

بما ذكرنا أنه لائقة بروايات هذا الكتاب ولا سائر ما ينقل عنه  
الأصحاح المذكور، وإنما يرجع إلى ما صح من الآثار النبوية والآيات القرآنية  
والأدلة الشرعية والآية والحديث الصحيح، ونستأنس ببعض الأحاديث الضعيفة  
ما لم يعارضها ما هو أرجح، ثم يرجع إلى مقالته علماء القنون من طبيعة  
ورعاية، فلكية لأن هذه الأبحاث علاقة كبرى بمبدأ الخليقة ومنتهىها  
التي علمت من صفات الأرض وعلم الآثار.

ثم قد قرب من التصديق ما جاء في الأصحاح الأول من أجل ما  
أن من إبراهيم إلى المسيح اثنين وأربعين جيلا ومعلوم طول عمر البشر  
ذلك الزمان، فلو فرض كل واحد بخمسمائة سنة لصار نحو عشرين ألف  
سنة بينهما، وهذا ربما يصدق العقل.

هذا وقد نحا ابن جرير في تاريخه نحو آخر من الاعتماد على ما في  
السورة في مدة الخليقة ومبدأها وعمر الدنيا، ثم ساق أحاديث لا اعتمد  
على شيء منها، وأيدها بما ورد عن ابن عمر قال: سمعت رسول الله صلى الله  
عليه وسلم يقول: «**أجلكم في أجل من كان قبلكم من صلاة العصر إلى مغرب  
الشمس**». وفي معناه عن أنس بن مالك وأبي سعيد الخدري وبما عن أبي  
هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «**بعثت والساعة كهاتين**»  
وأشار بالسبابة والوسطى. وفي معناه، عن جابر بن سمرة. وأنس بن  
مالك، وسهل بن سعد الساعدي، وعن عبد الله بن بريدة، عن أبيه،  
وبما عن المستورد بن شداد الفهري، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه  
قال: «**بعثت في نفس الساعة سبقتها كما سبقت هذه هذه**». لأصبعيه  
السبابة والوسطى. ووصف لنا أبو عبد الله جمعهما. وعن أبي صبرة،  
عن الأصحاح من الأخبار، عن النبي صلى الله عليه وسلم بمعناه: «**فإذا صار  
ظل كل شيء مثليه على التحري أنها يكون قدر نصف سبع اليوم**

يزيد قليلا وكذلك فضل ما بين الوسطى والسبابة » . فإذا علم ذلك ما من  
ابي ثعلبة الخشني رضي الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم : « ان  
يعجز الله هذه الأمة من نصف يوم » . لع المجمع قول ابن عباس : الدنيا  
جمعة من جمع الآخرة سبعة آلاف سنة .

قال ابن جرير : فهذا الذي قلنا في قدر مدة ازمان الدنيا من مبدا أولها  
الى منتهى آخرها ، من اثبت ما قيل في ذلك عندنا من القول للشواهد  
الدالة التي بنيناها على صحة ذلك اهـ .

قلت وانت خير بأن مبدا الاستناد في ذلك على اخبار التوراة ، ومنتهاه  
الأحاديث الواهية التي ذكرها هو بنفسه وبيّن ضعفها ، وأما الشواهد  
التي استشهد بها من الآثار الصحيحة فهي مجملة لا يعرف معناها ،  
انقلبت متشابهة ومتوغلة في الإبهام بانتقال الرسول الأعظم صلى الله عليه  
وسلم الذي قالها ، فمن أين لنا الحكم بصحة تفسيرها وحملها على ما قام  
عندنا من الفكر السقيم .

أما الملك المؤيد عماد الدين ابو الفدا اسماعيل صاحب حماه ، فقد كاد  
يقترّب في تاريخه من حقيقة ما قلنا من نزع ثقته بالتوراة وبالتواريخ  
القديمة لعدم رجوعها لأصل مضبوط ، حيث اعتمد على النسخة اليونانية  
وبرهن على فساد السامرية والعبرانية ، لكنه نهج منهج غيره من المؤرخين  
وخطب كما خطبوا في تقدير المدد والأعمار في متابعتها .

وسنورد لك من الآيات الدالة على تحريفها ما فيه مقنع ان شاء الله تعالى .  
أولها - قوله تعالى في سورة البقرة : ( ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه  
وهم يعلمون ) . نقوله تعالى : ( من بعد ما عقلوه ) برد دعوى التحريف  
خطأ ويثبت التحريف العمد زيادة على كل تحريف .

ثالثها - قوله تعالى في سورة آل عمران : ( وان منهم لفريقاً يلوون السنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون ) .

أخرج ابن جرير الطبري في تفسيره عن ابن عباس ما نصه : قوله ( وان منهم لفريقاً يلوون السنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب ) وهم اليهود ، كانوا يزيدون في كتاب الله ما لم ينزل الله اهـ .

قال ابن جرير واصل اللي الفتل والقلب ، من قول القائل لوى فلان يد فلان ، اذا فتلها وقلبها ، ومنه قول الشاعر :  
لوى يده الله الذي هو غالبه .  
يقال منه لوى يده ولسانه يلوي لياً اهـ .

رابعها - قوله تعالى في سورة النساء : ( من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه ) .

رابعها - في سورة المائدة قال تعالى : ( يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير ) .

خامسها - قال تعالى في سورة المائدة : ( يحرفون الكلم من بعد مواضعه ) .

فتبوت تحريفهم وكتمانهم ينفي غلبة الظن بصحته ، والانساب وان كان لا يدخلها النسخ لكن يدخلها التحريف ايضاً . ونسبة موسى وان كانوا يعلمون بها ان لا يعمنون بنسبة غيره . وايضاً فقدان التوراة من بين ايديهم كالف لسانهم لها . فان اليهود لم يكونوا منتشرين في أقطار الأرض للمسلمين . حتى اذا ابشع نابية في جهة ما بقيت الجهة الأخرى قائمة مسألة عن مصيره ولا أذى . انما كانت اليهود محصورين بجهات مصر وفلسطين فقط . لم يمس فلسطين خاسرة . ذلك لان دينهم موقت عاقبته



البلاسي ، فلا فائدة في تعميمه . فلا جرم ان قصره الله على تلك الناحية  
بني اسرائيل ، ثم سلط عليهم الفرس اولا وثانياً كما اشار تعالى اليه في  
سورة الاسراء بقوله تعالى :

( وفضينا الى بني اسرائيل في الكتاب لمفسدين في الارض مريعين ولعنان  
علوا كبيرا فاذا جاء وعد اولاهما بعثنا عليكم عبداً لنا اولى بنسب شديد  
فجاسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً ) .

الى ان قال تعالى : ( فاذا جاء وعد الآخرة ليسوءوا وجوهكم وليدخلوا  
المسجد كما دخلوه اول مرة وليتبروا ما علوا تنبيهاً ) . هي سادس آية من  
على المراد .

ففي اول مرة سلط الله عليهم بختنصر ، فخرج في ستمائة ألف راية  
ودخل بيت المقدس بجنوده ووطيء الشام وقتل بني اسرائيل حتى افناهم ،  
وخرب بيت المقدس ، واختار منهم سبعين ألف صبي قسمهم بين الملوك  
الذين كانوا معه ، وفرّق من بقي من بني اسرائيل ثلاث فرق ، ثلثاً أقرهم  
بالشام ، وثلثاً سباهم ، وثلثاً قتلهم . وذهب بأثاث بيت المقدس وبالصبيان  
السبعين ألفاً حتى أقدمهم بابل ، فكانت هذه الواقعة الأولى المرادة بقوله  
تعالى : ( فاذا جاء وعد اولاهما ) . وقد ذهبت التوراة واحترفت ولم يبق  
لها أصل ولا خبر الى ان أهلك الله بختنصر ، ورد قسماً من الصبيان الذين  
أخذهم الى الشام ، فبنوا فيه وكثروا على أحسن ما كانوا ، وكان منهم  
العزيز ، ف قيل ان الله ألهمه التوراة حتى أعادها اليهم ، والله أعلم بصحة  
ذلك من فساده .

وأما الافساد الثاني فهو لما قتلوا يحيى عليه السلام ، وهموا بقتل  
عيسى فرفعه الله تعالى اليه ، وأرسل لهم خردوش ملك الفرس فأفناهم  
أو كاد ، ولم تقم لهم بعد ذلك راية .

والملك بالشام وراحها الى الروم واليونانيين ، الا أن بقايا بني  
اسرائيل تكروا وكانت لهم الرياسة ببית المقدس ونواحيها على غير وجه  
الملك ، وكانوا في نعمة الى ان بدتوا واحداً الاحداث ، فسلط الله عليهم  
طاع من ابن اسفانوس الرومي ، فخرّب بلادهم وطردهم عنها ونزع الله عنهم  
الملك والرياسة ، وصارت معهم الدلة والمسكنة . وبقي بيت المقدس خراباً  
الى خلافة عمر بن الخطاب حيث عمره المسلمون بأمره اه . مختصراً  
من الخازن .

وذكرنا راجعاً الى كتب التاريخ يرى اجماعهم على وقوع ما أخبر الله  
في كتابه من هاتين الواقعتين في بني اسرائيل . بل لم يقتصر الأمر عليهما ،  
وذكر الخصائص عليهما لما اتفقا انهما ازالتا ملك بني اسرائيل ولم نقم له بعدهما  
قائم . والمؤرخون انما اختلفوا بعد ذلك في أسباب الوقائع ، وعلى يد من  
كتب . وفي أيام من كانت . شأن سائر الاخبار المروية ولم يرد قاطع في  
تفاصيل الأمر حتى نلجأ اليه ، مما يدل ذلك على طروء الخلل في التوراة  
التي هي أعز شيء لديهم ، ومحط نظر أعدائهم لمحاربتها واخفاء أثرها .

قال ابن جرير في تاريخه : فكانت الواقعة الأولى بختنصر وجنوده ،  
ثم رد الله لهم الكرة عليهم ، ثم كانت الواقعة الأخيرة خردوش وجنوده ،  
وهي كانت أعظم الوقعتين ، فيها كان خراب بلادهم ، وقتل رجالهم ،  
وسبى ذراريهم ونسائهم . يقول الله تعالى : ( وليتبروا ما علوا تنبيراً ) اه .

ثم بعد هاتين الوقعتين انتهى الملك من بني اسرائيل ، وبقي لهم بيت  
المقدس ونواحيها الدانة والرياسة على غير وجه الملك . الى أن سلط الله  
عليهم بطرس بن اسفانوس ملك رومية . وذلك بعد ارتفاع عيسى بن مريم  
بنحو أربعين سنة كما قال ابن جرير ، فقتل من في مدينة بيت المقدس  
وسبى ذراريهم ، وأمرهم فنسفت مدينة بيت المقدس حتى لم يترك بها  
حجر على حجر ، وهذا موافق لما لخصناه عن الخازن .

وقد ذكر ابن جرير أخباراً واختلافات شتى في غالب تلك الأحداث ،  
ولكن نبهه أن ما يذكر من أن بختنصر هو الذي غزا بني إسرائيل عند  
قتلهم يحيى بن زكريا فهو غلط ، وذلك أنهم أجمعوا على أن بختنصر إنما  
غزا إسرائيل عند قتلهم نبيهم شعيا في عهد أرميا بن حلقيا ، وبين عهد  
أرميا وتخريب بختنصر بيت المقدس إلى مولد يحيى بن زكريا أربعماية  
سنة واحدة وستون سنة في قول اليهود والنصارى ، ويذكرون أن ذلك  
عندهم في كتبهم وأسفارهم أه .

وحاصله أن تخريب بختنصر هو الأول ، وأنه متقدم على زمن يحيى  
بأربعماية سنة ، وما يقال أن تخريب بختنصر هو بسبب يحيى عليه السلام  
فهو خطأ صريح .

والحاصل أن من تتبع سير الأمم في تواريخها لا يشك بحصول الكوارث  
التي أذهبت من بني إسرائيل ماعز وهان ، ولا زالت محن الله تتوالى عليهم  
بوعيد الله لهم مدى الزمان ، فانحصارهم كما كانوا ببقعتهم وعدم فشو  
دينهم ، ثم تتبع النصارى لهم يوجب غلبة الظن باندثار كتابهم وفقدان  
معالمهم .

نعم لا تخلو من شيء يغلب على الظن صحته كما ورد في الاصحاح  
العشرين من سفر الخروج ونصه : اكرم أباك وأمك لكي تطول أيامك  
على الأرض التي يعطيك الرب الهك لا تقتل لا تزن لا تسرق لا تشهد  
على قريبك شهادة زور لا تشته بيت قريبك . لا تشته امرأة قريبك  
ولا عبده ولا أمتة ولا ثوره ولا حمارة ولا شيئاً مما لقريبك أه .  
وفي الاصحاح الحادي والعشرين منه : وان حصلت اذية تعطى نفساً  
بنفس وعيناً بعين وسناً بسن ويداً بيد ورجلاً برجل وكياً بكى  
وجرحاً بجرح ورضاً برض أه .

فإذا ما يقال فيه وكيف يحكمونك فيما شجر بينهم وعندهم التوراة  
فيها حكم الله .

الآية السابعة : مما يدل على الحريف قوله تعالى في سورة ابراهيم :  
( ألم بأنكم نبا الذين من قبلكم قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم  
لا يعلمهم الا الله ) .

فحصر عليهم به سبحانه . ونفيه عن سواه صريح بكذب سائر من  
يدعي علمهم .

قال البيضاوي : والمعنى انهم لكثرتهم لا يعلم عددهم الا الله . ولذلك  
قال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه كذب النسابون . قال الشهاب لانهم  
يدعون علم الانساب ، وقد نفى الله علمها عن العباد .

وعن ابن عباس رضي الله عنهما : بين عدنان واسماعيل عليه الصلاة  
والسلام ثلاثون أباً لا يعرفون . وفي الجامع اختلف في نسب النبي صلى الله  
عليه وسلم بعد اتفاقهم انه من ولد اسمعيل عليه الصلاة والسلام . وانه  
من ولد معد بن عدنان . وانما الاختلاف في الأسماء التي قبل عدنان ولا يكاد  
يصح لأحد من الرواة رواية ولا ضبط للأسماء اهـ .

— الآية الثامنة : قوله تعالى في سورة الانعام : ( قل من أنزل الكتاب  
الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس . تجعلونه قراطيس تبدونها  
وتخفون كثيراً ) .

\* \* \*



في استعراض الظواهر الطبيعية وتطبيقها

على ما ذكرته التوراة ، وتبعها المؤرخون في تاريخ البشر  
ومدة عمره هل يتصادفان أم يتنافران

؟

اعلم أنه يوجد في باطن الأرض آثار تكوينها ، ومن دقق النظر في مجموع طبقاتها استجلى أدوار تقلباتها ، وهذا ما يقال له علم الجيولوجيا ، وقد نشأ في الجيل التاسع عشر كما قاله بعض المتأخرين ، والصحيح ان هذا العلم قديم ولكنه توسع منذ هذا العصر حتى الآن . وموضوعه كشف النقاب عن مسألة أصل الأرض وأصل مكانها . فليس في هذا العلم موضع للافتراض بل تأتيك فيه الحوادث صاغرة فتبني عليها أبحاثك بعيدة عن كل شبهة وتخمين ، ولذلك لم أبال بما طرأ من النظريات بعد الاصول التي ذكرتها هنا ، لأن ما طرأ انما هو تفرعات جزئية واختلاف أسماء لا يلبث أن يتغير أيضا ، وتفرعات هذه الأبحاث يرجع فيها لكتب الاختصاص .

ان تاريخ الأرض ومكانها مسطر على صفحات طبقاتها وآثارها التي عثر عليها علماء الجيولوجيا والآثار ، وهذه أصدق من كل كتاب غير منزل وكثر مؤلف . لأن المتكلم فيها لسان الطبيعة ذاتها ، وليس مخيلة الانسان ونظرياته

المنطقية ، فحيثما ترى النار او الماء تحكم بوجود كل منهما ، وإذا  
وجدت آتارا للحيوان حكمت بوجود اقامته هناك ، كما قال بعضهم البعرة  
تدل على البعير واثرا الاقدام يدل على المسير .

ان الخيال حياد على الحق والبحث والنظر فلا تحكم الا بما ترى ،  
وما خرج من دائرة الحق تعرض فيه آراء تؤيدها او تكذبها فيما بعد  
اكتشافات جديدة . ولولا الإيجادات الفلكية والجيولوجية لبقى تكوين  
العالم حتى اليوم بفساد سحابات الجهل وخرافات المؤرخين وتلاعب  
السمي الحكايات السرائلية التي لا تستند على أساس متين . وبفضل  
علماء العلم وفهم الانسان اليوم على شيء من تاريخ مسكنه وبني جنسه ،  
وانقضى عنه الاوهام الصمبية التي رواها اصحاب الجهل والاضغاث .

في كل سق من الارض وخصوصا في مناجم الفحم الحجري نجد  
صنات ارضية مرتبة يختلف سمكها من بضعة سنتيمترات الى مئة متر  
واكثر . وكل طبقة منفصلة عن الاخرى انفصالا حسيما . والمادة في كل منهما  
ختلف اختلافا بينا عن الاخرى . وهذا ما يؤيد ترتيبها وتعاقبها وتكوينها  
في ظروف وعمل شتى . فالطبقات الاسفلية هي التي تكونت أولا ثم أعقبها  
ما فوقها ، والاخيرة منها هي الطبقة النباتية القائمة على السطح . وخواصها  
النباتية مادية عن صولة المواد العضوية الناتجة من الحيوان والنبات .  
اما الطبقات الاسفلية فيتألف بعضها من الرمال والصلصال والحصباء .  
وبعضها من الصخور كالمرمر والطباشير وحجر الجص وحجر الرخى  
وهذه الصخور او الطبقات التي تكون بعضها بفعل النار والبعض بفعل الماء .  
والطبقات او الرسوبات المائية افقية الوضع وانحراف بعضها او انحداره

منأت عن انقلابات عامة أو جزئية طرات عليها ، وأهم ما في الطبقات الأرضية من الشواهد الناطقة الأحافير الحيوانية والنباتية ، فبعضها مطبور داخل الصخور الأشد صلابة مما يؤيد اسبقية هذه العوائل الحيوانية والنباتية على تطور هاته الصخور ذاتها ، ومنها ما نشرت في  
من البحر أو حررها من المواد حيوانية فصحرت بوزن البحر

ويستدل من هذه الآثار الصامتة الناطقة على أنواع من الحيوانات والنباتات انقرضت بتاتاً وأنواع أخرى استبدلت بما جانشها مع بعض تحسنات طرات عليها في الكم والكيف .

ومن استقصاء طبيعة الطبقات الجيولوجية يعلم جلياً أن كانت البقاع التي تكونت فيها قد تغشت بماء البحر أو النهر أو كانت غابة آهلة بحيوانات أرضية ، وإذا وجد في بقعة واحدة طبقات مترادفة حوت أحافير بحرية أو نهريّة متكررة يعلم أن البحر أو النهر غشيها مراراً مع تعاقب اليابسة عليها . وكيم اقتضى من الأجيال والدهور بل الآلاف من الدهور لتراكم هذه الطبقات فوق بعضها ، أية قوة عظيمة صرفت لزوال الأبحر ورجوعها . أية انقلابات وزعازع مريعة اقتضت للأرض أن تقاسيها قبل بلوغها الحالة التي نراها . منذ الأزمنة التاريخية لا يوجد تاريخ بشري يدل على حدوث شيء من هذه الزعازع المزعجات سوى هذه الآثار القطعية . لقد حدث في أواخر عام ١٩٧٠م الموافق لعام ١٣٩٠هـ أعصار رهيب دمر بلاداً من باكستان الشرقية وكاد يزيل معالم الحياة عنها بسبب طغيان مياه البحر على حرر تكديسها مع سرعة وناج قدرت بـ ٢٥٠ كيلو متر في الساعة مما أدى إلى مقتل نحو مليون نسمة . وقد أدت هذه الحادثة إلى الإضرار منبجها شمر من سبها إلى الأعصار القسري عام ١٩٥٦م حيث هلك منه ٨٥٠ ألف نسمة . والارثة سان فرنسيسكو عام ١٩٠٤م التي داهم



ضحيتها ٥٠ ألف نسمة ، وهزة تشيلي الأرضية عام ١٩٠٦م أهلكت ٢٠ ألف نسمة ، وكارثة الهند عام ١٩٣٥ التي أودت بحياة ٦٠ ألف نسمة ، وانخسافات ورلازل بركبا مع أول فصل الربيع من عام ١٩٤٩م في مقاطعة ازريجان التي ذهبت بنحو ١٠٠ ألف نسمة وخسف مئة وخمسين قرية ، وزلازل اغادير بالمغرب عام ١٩٦٠م راح ضحيتها ١٢ ألف نسمة ، وزلازل البيرو المتكررة بألوف الضحايا . ومثل ذلك العديد على توالي السنين لا نزال نسمع به في بلاد اليابان وأمريكا وسائر أنحاء المعمورة من صغار مياه وتفجر براكين وانخسافات أرضية بما يجعل العالم يضح لهذه الحوادث الجزئية ، فلو كان التاريخ البشري الذي بأيدينا يدرك الزعازع الأرضية القديمة لرواها لنا بكل عناية وتفصيل ، ولكنها اما بليات ونكبات عامة لم تكن تبقي للبشر من أصل سوى من يدوم نسله وهو ذاهل مع الهموم التي تنسيه تدوين ذلك ، أو أن يكون هذا قبل الجنس البشري ، لا شيء يرجح لنا أحد الأمرين الا الأخبار السماوية أو الآثار الأرضية . فأما الأخبار السماوية فتقدم شيء منها ويأتيك التفصيل قريباً .

وأما الآثار الأرضية فان العلماء يقسمون تاريخ تكوين الأرض الى ستة عصور يقال لها الأعصر الجيولوجية .

- |        |                                    |
|--------|------------------------------------|
| الأول  | : العصر الأصلي .                   |
| الثالث | : العصر الثانوي .                  |
| الخامس | : العصر الطوفاني .                 |
| الثاني | : العصر الانتقالي .                |
| الرابع | : العصر الثالثي .                  |
| السادس | : العصر اللاحق للطوفان أو الحالي . |

ويقال أيضاً للطبقات التي تكونت في كل عصر : الطبقات الأصلية ، أو الانتقالية ، أو الثانوية والخ . . وعددها ست وعشرون طبقة عامة ممازده . فالأحافير الحيوانية أو النباتية المظمورة داخل الصخور تدل على وجود الحيوان والنبات بأشكال أخرى في تلك العصور .

[illegible]

هذا والحمد لله رب العالمين . . . حرق الله على هذه السموات  
من الماء سبع آبار من البروق والبرق والبرق والبرق والبرق  
والبرق . . . هذا الاستطاع منقش في السماوات والبرق والبرق  
والبرق . . . ما شئنا من شيء فلا يعرفون ذلك شئنا ولا يفتقرون  
إليه صحيح . . . ولا غير في ذلك من الأمر يكاد يكون حقيقا لأنه غير عيب  
فيها تعالى : (الأنعام من الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا  
ففتقنهما) . . . وقوله تعالى : (ثم أنزلنا السحاب وهي راحل فقل لها  
والأرض استباطونا أو كرهما قلنا استأطعن) . . . والبرق والبرق  
والبرق . . . وأما قوله : (وأما السحاب فقلنا استأطعن) . . . والبرق  
والبرق . . . فلا يبقى لك إلا أن تلتزموا لهم بنظام الاستطاع جواز تصديقهم  
ببأنهم ما أشروا الله في كتابه الكريم .

وحينما كانت الأرض ممتلئة بخربة عرّض لها ما يعرض لكل مادة فحسب  
من وروية سطحها كحجارة النار عرّضها الهواء حيث يطفئها عارضا وبقي  
التيما مستغلا ، وكان الهواء ممتلئا بفعل الحرارة بعد شمس ، والشمس  
المرحاة بحالة بخارية محتضنة بالهواء ، وحسبها جميع الهواء التيما كالماء  
الكثير والكثيرين وما شاكلها سرعان أن الجوز كان يومئذ ممتلئا بالشمس

لا نظروا في أكمة الشمس . ومن لم ابتداء العصر الأصلي أو الأولى ، ومن  
حيثما أخذت الأرض تبرد وتكسب فترات الصلبة وهو الحجر الصواني  
الشديد الصلابة . وهذه أول طبقة تكونت على سطح الأرض وتكون عليها  
ما بعدها . وما زال يحدث في الأرض قاروع وشقوق كبرائين عسرا وتبخر  
معنى المرواح والتزل مطرا فتشال بحيرات وأبارا من الكبريت والحمز  
والصديد والحامض والريصاص والنساج في الشقوق الأرضية فتكون فيه  
المرواح المعدنية المستخرجة اليوم ، ولا زال الدور الأول كذلك حتى بلغت  
قشرة الأرض درجة من البرودة كافية لقرار المياه على سطحها ، ولا يعلم  
ثم دام هذا الدور الذي ليس فيه النبات ولا للحيوان أثر . ولكن قدر  
بعض علماء الطبيعة ومنهم الأستاذ بيل باستندهم الى امتحانات عملية  
في الرسوب أن الأرض مضى عليها نحو من ثلاثمائة مليون سنة منذ أخذت  
القشرة الأولى تجمد على سطحها .

أما العصر الانقاضي ففي بدئه لم تكن الطبقة الصوانية بلغت من السمك  
ما يقف الأرض عوارض الزعازع والزلازل والانشقاقات . ولا زالت العصور  
توالي على الأرض وتترك طبقات وآثارا حتى طرا تغير فجائي على وضع  
محور الأرض وقطبيها فاندفعت على أثره الحياة على سطحها اندفاعا عاما .  
والفرض في العصر الطوفاني كثير من الحيوانات ولجا بعضها تخلصا من الفرق  
الى شقوق كهوف في أعالي الجبال فهلك . وقد كشف العلماء كثيرا من  
تلك الكهوف الحاوية عظاما عديدة من الوحوش الكواسر التي كانت قبيل  
تلك الفاجعة ، وقد انقرضت أنواع من الحيوان عن بكرة أبيها . وفي هذا  
العصر أخذ القطبان يكسيان الجليد مما يدل على تناقص عظيم في حرارة  
الأرض وجاءت وليس تدريجا لأن علماء الجيولوجيا استدلوا على ذلك من  
البارفلة بل أجسام سحيحة من - ماموث - كشفوها وسط الجليد







فقد ولدوا من الطوفان الاسيوي الذي يسمونه حديثاً قبل التوراة  
الآلاف السنين . فكيف يكون عمر البشر خمسة الاف سنة ؟ نعم ليس في  
التوراة تحديد عمر البشر صراحة بذلك المدة . ولكنه كالصرح من تسلسل  
ولادة آدم لابنه وانه عاش ثمان مائة سنة ولد فلاناً وعاش كذا فبلغت تلك  
المدة من عمر آدم والى الآن .

وما المانع اذن ان يكون الطوفان المذكور بالقرآن واقرت به الكتب  
السمائية عصره العصر الطوفاني الذي هو العصر الخامس ؟ وانما حكموا  
انه الطوفان الاسيوي العاصي لمجرد الظن . ولا ارى لهم دليلاً قنياً ولا  
بقليلاً يؤيده . على ان الطوفان الاسيوي الذي جاء بالسفار القيدا الهندية  
التي كانت قبل التوراة بأكثر من عمر البشر المحسوب فيها ، يدل على  
فساد ما جاء فيها من عمر البشر .

فاذا لا دليل يؤيد مزاعم من يحتمل طوفان نوح على الطوفان الاسيوي  
الحديث والله اعلم .

وجاء في كتاب عجائب المخلوقات لجرجي زيدان صحيفة ٢٣ ما نصه :  
وقد بحث علماء الجيولوجيا في طبقات الارض . فوجدوا ان كثافة كل  
ما وصلوا اليه من قشرة الارض المؤلفة بالرسوب المتقدم ذكره ( ١٣٠٠٠٠ )  
قدماً وذلك يساوي ٢٥ ميلاً اي جزءاً من مئتي جزء من كثافة الارض بين  
مركزها وسطحها . وقد قسموا الطبقة المؤلفة منها تلك القشرة الى مجاميع  
يشمل كل منها زمناً . فكان عدد تلك الأزمان اربعة تعدّ من الأسفل الى  
الأعلى أي من الاقدم الى الأحدث . فسموا الطبقات التي تكونت في الزمن  
الاول طبقات الزمن الاول ، وهي تقسم الى دورين ، ويقسم الدور الى  
مجاميع . يعرف اقدمها بالطبقات اللورنتية وتبلغ كثافتها ١٣٠٠٠٠  
قدماً . والطبقات الكامبرية وكثافتها ( ١٨٠٠٠ ) قدماً ، والطبقات السيلورية

وكثافتها ( ٢٢٠٠٠ ) قدماً ، ويقسم الدور الثاني الى ثلاثة مجاميع ،  
اقدامها الطبقات الدبقونية او الحجر الرملي القديم ، ثم الطبقات الفحمية  
وفيها الفحم الحجري ، ثم الطبقات البرية او الحجر الرملي الحديث .  
وكثافة هذه المجاميع الثلاثة نحو ( ٤٢٠٠٠ ) قدماً .

وطبقات الزمن الثاني تتضمن الطبقات الترياسية والطبقات الجورية  
والطبقات الكلسية وكثافتها كلها ( ١٥٠٠٠ ) قدماً .  
ويلى ذلك طبقات الزمن الثالث وكثافتها ( ٣٠٠٠ ) قدماً .  
ثم طبقات الزمن الرابع وهو الاخير ولا يزال آخذاً في التكوين .

والظاهر أنهم لم يضيفوا كثافته الى مقدار كثافة القشرة . وقال  
في الصحيفة ( ٢٥ ) : وقد قدر الدكتور دوش معدل ما اقتضى لتكوين  
الطبقات الحجرية قال : ان كل قدم من الفحم الحجري يقتضي أن يكون  
مؤلفاً من خمسين جيلاً من اجيال النبات . وفي بعض مناجم الفحم  
ما كثافته ( ١٢٠٠٠ ) قدماً من الفحم ، فقدر الاستاذ هكسلي الفيلسوف  
الانكليزي الشهير ان الطبقات الفحمية وحدها تكونت في مدة لا تقل عن  
سنة ملايين من السنين . وقال في الصحيفة ( ٢٦ ) : وقد قدر السير  
شارلس ليل الجيولوجي الشهير الأدوار الجيولوجية التي تكونت الطبقات  
الأرضية فيها فبلغت / ٢٠٠ / مليون سنة على الأقل أه .

وقد ذكر الشيخ طنطاوي جوهرى في تفسير سورة الحديد أن علماء  
الفلك اليوم ظنوا أنه مضى من عمر الشمس حتى الآن خمسة ملايين مليون  
سنة . وأن الأرض قد مضى لها نحو ألفي مليون سنة . وأن عمر الشمس  
عليها ثلاثمائة مليون سنة ، وأن عمر الانسان عليها نحو ثلاثمائة الف سنة .  
ويقولون ان الشمس ستبقى مدة تتراوح بين خمسين مليون سنة  
وخمسمائة مليون مليون سنة ، وأن شمساً من شموس الجوزاء اكبر من

شمسنا بخمسة وعشرين مليون مرة ، وضوء شمسنا بالنسبة لضوء ذلك  
النوكب كضوء الجبابب بالنسبة لضوء الشمس .

ثم رايت في كتاب تقويم المنهاج القويم لحسن وقفي المطبوع سنة  
١٣٤٥ هـ صفحة ١٩٣ ما نصه بالحرف معربة ملخصة من رسالة توتوني  
ترك لك جاره سي ص ١١ و ١٢ و ١٣ : ان الدنيا - الكرة الأرضية -  
هي حقا روضة طيبة ، هذه التلخيصات كثيرة ، وان من الآثار العظيمة  
من الحضارات القديمة والعلوم الطبيعية والمسكلات المتخفية يستخرج  
- الكرة الأرضية - راحة عريضة لم تارا مائة الى مائة هذا ما يتوقف عن  
ثلاثمائة مليون سنة ، ويخمن عمر الحيوان والنبات الموجود عليها بمائة  
مليون سنة . وقد سألني على ذلك أكثر أرباب العلم . وان من شاعري  
الطبيعي هيجر قد ذهب الى - عمر الاجسام ذوات الحياة منذ تشكيلها  
الى يومنا هذا اربعمائة مليون سنة والمليون هو ألف ألف أهـ .

وعلى هذا فان هيكل زاد على غيره من الطبيعيين بالمسدد التي لا يهم  
الاختلاف فيها بالزيادة والنقصان شأن النظريات العلمية والفنية ، وانما  
القصد اثبات الزيادة عما ذكرته التوراة من المدد بأدلة لا تحتمل الرد من  
نظريات أهل الفنون .

فدا كان هذا ما يقوله أهل أوروبا الذين يدينون لتوراة والإنجيل أكثر  
منا ولكنهم يرجحون الحقائق الفنية على الأصول الدينية ، فما لنا نحن  
المسلمون نأخذ ترهات التوراة في كتبنا ونفرضها سلفا عن خلف كعقيدة  
تاريخية ويتناقلها المفسرون عنهم ويعتمدون عليها ، مع ان الأخيار  
الاسلامية لو أمعنا النظر بها لوجدناها على غاية من البعد عنها وعلى غشاء  
من الالتفات مع ما يقوله علماء الفن .

وقد ذكر الشيخ الأكبر في فتوحاته كلاماً لا بأس من ذكره استثنائاً

لما نحن فيه ، قال آخر الباب الثلاثمائة وتسعين ما نصه : « هذا البيت  
محمدي عليه السلام ، الذي خلف بالعمه مع قوم من الناس لا يعرفون  
محمداً ، فكيف يعرفون البيت الواحد ومضى عني الآخر ،  
فكان الذي ثبت عليه من ذلك :

لقد طفنا كما طفتم سنينا بهذا البيت طرا جميعا

وخرج عني البيت الآخر من ذلك البيت الذي لم يبق من البيت  
لا اعرف ذلك الاسم ، ثم قال لي : انا من اجدادك .  
قلت له : كم لك منذ مت .

فقال لي : بضع وأربعون ألف سنة .

فقلت له : فما لآدم هذا القدر من السنين .

فقال لي : عن أي آدم تقول عن هذا الأقرب اليك أو عن غيره .  
فتذكرت حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ان الله خلق  
مائة ألف آدم » . فقلت قد يكون ذلك الجد الذي نسبني اليه من أولئك  
والتاريخ في ذلك مجهول أه .

وقد حرر الشيخ قبل ذلك بالحساب الفلكي تاريخ الفراعنة  
لا يضبطه التاريخ فارجع اليه ان أردت .

ومما يؤيد ما ذكرناه ما ورد في النشرة اليومية عن مكتب المعلومات  
والثقافة الاميركية عدد / ٢١ / السنة الثانية في دمشق ١ شباط ١٩٥٢  
تحت عنوان : أعظم الاكتشافات العلمية خلال عام ١٩٥١ : واشنطن  
في ١ - خلال السنة الماضية قامت مئات البعثات العلمية بأبحاث واسعة  
النطاق ، واكتشفت معلومات جديدة في جهات معروفة من العالم ، ومن  
يلي بعض الاكتشافات العلمية التي سجلت عام ١٩٥١ في بعض  
الجمعية الجغرافية الوطنية .

ففي الأجزاء الشمالية من إيران وجدت الاطفال عن جنس جديد



أشخاص عاشوا في العصور الحجرية بعد أن كان سطح البناء الذي يضم هذه البنية قد تساقط عليها قبل ٧٥٠٠٠ عام . ويقول العلماء ان هذه البنية هي حيث قدم من الإنسان التي اكتشفت حتى هذه الآونة .

يرجع المفسرون في العراق الانقراض عن مدينة يعود تاريخها الى ٧٠٠٠ عام . كانت تعرف باسم جارجو ، وهي كما ذكر المؤرخون اقدم قرية مكتوبة . جدها علماء الآثار . وقد عرف عمرها بمقاييس ذرية . وجد العلماء انها مفيدة جدا في معرفة عمر المواد النباتية والحيوانية .

اما الذي نستدل به من كلامهم ، ونجعله كالأمر الثابت هو قدم الطوفان آلاف من السنين على ما ذكرته التوراة من عمر البشر كند . سواء فلنا منه أنه الطوفان الحادث أم كان الطوفان الذي هو في العصر الخامس . ولكن هذا لا شك يرجع لملايين السنين الذي يشك فيه بوجود البشر ، وقد سبق أن ذكرنا في مقدمة البحث ما استدل به العلماء من آثار الأجسام الصحيحة للماموث المتجمدة وسط الجليد الشمالي . وكذا مناجم الفحم الحجري الدال على وجود الغابات بالأقطار الشمالية حيث لا شك فيه أيضا .

بقي ان الطوفان المذكور في الكتب السماوية هل هو الطوفان العام امكن في العصر الطوفاني الخامس أم هو الطوفان الخاص بآسيا ؟

يقول علماء الجيولوجيا انه هو الطوفان الخاص بآسيا ، للأدلة المارة التي فيها أن العصر الطوفاني انما كان ليكسب الأرض بردوة تصلح لحياء جسم الانسان الضعيف . وقد جاء ذكر الطوفان في أسفار العبداء الهندية والبراهمة الهندية . التفسير العظيم . فما المانع ان يكون المراد بالطوفان الوارد في الكتب السماوية هو العام ، بما ان الأدلة النغلية تساعد اكثر

والعقلية لا تنافيه . وإذا كان الجيولوجيون لا يهتمون بآدم ونوح ، وإنما يجمدون على ما يجدون من الآثار ، فهل من الضروري أن نقف حيث وقفوا ؟ كلا ثم كلا ، وإنما نبحت بتحفظ واحتراس كي نوفق بين الكلامين كلام الله تعالى وكلامهم . هذا وحيث ثبت وجود آثار للإنسان قبل العصر الطوفاني كما مر ونقله الإباحي في كتابه أيضاً ، فما المانع إذا أن يكون هو طوفان نوح الأب الثاني للبشر ؟ اللهم إلا ما ذكرته التوراة من عمر البشر القصير الذي ثبت ولا شك كذبه وكذب من حرفها . وإن كلام الله أجل وأعلى من ذلك فالبشر إذا قديم وقديم . وعلى فرض أن طوفان نوح هو الثاني الآسيوي الحديث ، فحيث جاء ذكره في أسفار القيدا الهندية التي هي قبل التوراة بأكثر من مدة العالم التي ذكرتها التوراة المحرفة ، نكون بهذا قد وصلنا لفرضنا وهو اثبات تلفيقها وعدم صحتها .

أما الأخبار الإسلامية التي تؤيد أن العصر الطوفاني الخامس هو عصر نوح فهي آيات وأحاديث غير قطعية في المراد ، لكن لا تخلو من دليل لمن يستأنس بها . قال الله تعالى حكاية عن دعاء نوح عليه السلام : ( وب لا تقو على الأرض من الكافرين دياراً ) . وقد أجاب الله دعاء هذا النبي الخمر . أما احتمال أن المراد بالأرض آسيا فقط فيحتاج لدليل أو أنه كان مرسلًا لقوم خاص فيحتاج لدليل آخر . بل كلام المفسرين يدل على عموم رسالته لأهل الأرض . وأحتمال أن جميع أهل الأرض مؤمنون فيكونون من الناجين ولا يصيبهم الفرق ما عدا جماعة نوح عليه السلام فيحتاج لدليل آخر . وإيضاً إذا قلنا أن الطوفان خاص فما الحكمة في قوله تعالى : ( قلنا اسلك فيها من كل زوجين اثنين وأهلك إلا من سبق عليه القول ومن آمن وما آمن معه الا قليل ) . فلو لم يكن الطوفان عاماً لما أصبح إلى حمل اثنين من كل زوجين ، وإيضاً تضافر أقوال المؤرخين أن نوحاً الأب الثاني نشر

لما أرسل الله نوحا بالإنذار إلى قومه فآذوا به فأنزلنا نوحا في السفينة ونوحى إليه ما كنا لنظهره لهم ولا ينطق به من دون الحق من شأنا ربنا .

وأنزلنا من السماء ماء فأنزلنا به نوحا وداود وسليمان . وما ننزل من السماء إلا ماء عذبا لا ملحا ولا مالحا .  
نوح ومن  
الدلائل .

أما التوراة فهي صريحة بعموم الطوفان واليك نص المراتب من سفر التكوين الأصحاح السادس : فيها أنا أت بطوفان الماء على الأرض لأهلك كل جسد فيه روح حياة من تحت السماء . كل ما في الأرض يموت . وكل من معه . فتدخل الفلك أنت وبنوك وامراتك ونساء بنيك معك ومن كل حي من كل ذي جسد اثنين من كل . تدخل إلى الفلك لاستبقائها معك . تكون ذكرا وأنثى من الطيور كجناسها ومن البهائم كجناسها ومن كل دواب الأرض كجناسها . اثنين من كل . تدخل إليك لاستبقائها .  
رسالة في الأصحاح السابع الذي بعده : فهذا صريح بعموم الطوفان المؤبد خرافة من الخرافات العظمى والله اعلم .

ومن الآيات الدالة على جهالة التاريخ أيضا قوله تعالى في سورة التين بعد قصة نوح : ( لم أنزلنا من بعدهم قرنا آخرين ) . ثم قال تعالى : ( لم أنزلنا من بعدهم قرنا آخرين ما تسبق من أمه أجلبا وما سآخرون لم أرسلنا رسلا تترى كلما جاء أمه رسولها كذبوه فاتبعنا بعضهم بعضا وجعلناهم أحداث فبعثنا لقوم لا يؤمنون لم أرسلنا موسى ) . فعوله تعالى بعد نوح قرنا ، ثم قوله قرونا ، ثم إرسال الرسل تترى وكلهم بين نوح وموسى . ليس هذا بأعداد قليلة مع تطاول أعمار تلك الأمم . لعل بعض أن يكون من موسى حتى الآن ثلاثة آلاف سنة ، ومنه إلى آدم الذي هو قبل نوح أربعة آلاف سنة . أن هذا من التقدير المصحح . والله

رأى أن علم الإنسان والآثار القديمة في تجويل الحاضر المعاصرة التي السالبة  
في رديتها والنسج والتمثيل لآثارها ، وجمع غلبته إلى ظهور الفسلفة ،  
مطلبة العالم بالآثار المألوفة ، وما جعل الفسلفة الثروة في عصر الحضارة  
ساعة الألفية : أنا أحاطك بالآثار التي لا يفسد الدهر ، ولا  
سطع الجواب بكثر من ذلك .

على أن الحوادث الكونية والبشرية التي نراها في عصورنا لا تبعد  
انطماش آثار التاريخ السابق بمثلها ، وقد رأينا في حرب ١٩١٤ التي  
دامت أربع سنين بين أكثر سكان الأرض ما كاد يقضي على كثير من الآثار  
البشرية . ولو دام أكثر لذهب بأكثر مدنية العالم التي كان يجب تجديدها .  
ولو جددت لظن أنها اختراع وابتداع لا على مثال سبق ، وإنما هي بعض  
مما كان . وكذلك الحرب العالمية الأخيرة التي بدأت سنة ١٩٣٩ وانتهت  
سنة ١٩٤٥ أرتنا من عجائب اختراعاتها من أنواع التدمير ما أدهش العالم  
بأسره ، من ذلك ما يسمونه القنبلة الذرية التي اكتشفها الألمان وكانوا على  
وشك استعمالها لو لم تعاجلهم الدحرة والانكسار قبل أن يبدأ الاستعمال .  
فعر الانكليز والأمريكان على شيء منها ف ضربوا بها أعداءهم اليابان  
بمقاطعة هيروشيما فأفنوا كل من كان بذلك المقاطعة من ذي روح وبشر .  
وكانت هي سبب ظفرهم واندحار أعدائهم . ثم جددوا وطوروا بها إلى أن  
وصل بهم الاختراع لأعلى قوة الذرة التي تهدد البشرية بالعناء والعمارة  
إذا استعملت في الحروب . كما أن المنافع الناجمة عنها لا تحصى .  
استعملت لخير البشرية ، ولا زال علماء الفن يجدون في البحث عن الذرة  
حتى سرت معرفتها لأكثر دول العالم الكبار والله أعلم بحقيقة المآل .

فالآثار البشرية إذن قد تكون عاملاً في تهدد أركان العمران والمطامير  
التاريخ الذي لا يعلم من بعدها ما كان قبلها إلا من الآثار الصالحة للسلطة .



هذا الحديث أبي هريرة رضي الله عنه الذي رواه البخاري ومسلم  
 في مسندهما والطبراني وغيره من قوله صلى الله عليه وسلم :  
 « خلق الله آدم على صورته وطوله ستون ذراعاً » . وفي آخر الحديث :  
 « فلم نزل الخلق بنفس بعده » . حتى الآن . مما يدل دلالة صريحة على  
 شرف وعظم في الأجسام حسب تلك الصورة التي نعيش عليها هذه  
 الأجسام ، لأن أحوال الأرضية ومثل لم تكن لتطبقها الأجسام الحالية .  
 وإن الأرض كانت بحالة يقتضي لأعمارها وقت طويل مديد يقتضي أيضاً  
 أعماراً مديدة ، ولم تكن كالآن يجد المرء من حين ولادته أسباب الراحة  
 والهناء . وبعد صلاح الأرض لكل ما تعرف استنباته واستخراجه منها  
 حسب الأقاليم . وصغر الأجسام من ستين ذراعاً بذراع آدم نفسه كم  
 رجعه المناوي في شرح الجامع الصغير إلى أربعة أذرع بذراعنا . لا يكون  
 إلا بالآلاف السنين وتعاقب القرون والأدوار ، مما يدل على قدم الإنسان  
 بلا أشكال . كيف وقد دلت الآية القرآنية على ذلك في وصف قوم عاد مع  
 بعد عهدهم من آدم بما لا يعلمه إلا الله حيث قال تعالى : ( **كانهم أعجاز**  
**نخل خاوية فهل ترى لهم من باقية** ) . واني لأعجب مما ذكره العلامة المناوي  
 عن ابن حجر قال : قال ابن حجر : يشكل عليّ هذا ما يوجد من آثار الأمم  
 السابقة كديار ثمود ، فإن مساكنهم تدل على أن قاماتهم لم تكن مفرطة الطول  
 على حسب ما يقتضيه الترتيب المار ، وعهدهم قديم والزمان الذي بينهم  
 وبين آدم دون ما بينهم وبين أولاد هذه الأمة ، ولم يظهر لي إلى الآن ما يزيل  
 هذا الإشكال أه . والذي يدعو لعجبي أنه هل أتى دليل قاطع أن ما بينهم  
 وبين آدم دون ما بينهم وبين هذه الأمة ؟ ول من دليل قاطع أو ظني في  
 تعيين تلك المدد حتى يستشكلها ؟ وما وفق واضعوا التوراة إلا لطمس الفن  
 والعلم والحقائق . ومعارضة مثل هذا الحديث الصريح وغيره من آيات  
 الإنجيل التي ترونها . والآثار الجيولوجية . وفي كتاب نوادر الأصول  
 لبرهان ما عساه . فإن القرون الماضية كانت أعمارهم وأجسادهم على

الضعيف ، كان أحدهم بعمر ألف سنة ، وجسمه كما لو كان بلداً باتباع الأول ،  
والعجة من القمح مثل كلوة البقرة ، والزمانة الواحده يجتمع عليها عشرة  
فقر . والعنقود مثله ، فكان ما يشاهدونه من علم الدنيا بهذه الصفة في  
مثل تلك الأجساد في مثل تلك الأعمار أهـ .

أقول وأن ما نراه من ضخامة الآبار القديمة ، كتلة ملك وضخامة  
سراها وأرلفاع سقوفها ومهارة بنائها . ثم ما نراه في بلاد أخرى من المنهدم  
التي تشبه الكراسي فإنه من حجر واحد واسع المنهدم كما هو موجود في  
المناحف يدل دلالة صريحة على ذلك . لأن أهل كل عصر يكون على  
حسبهم ، وما نراه في عصرنا على حسبنا ، وضعف بنيانه كضعف أجسامنا ،  
وسوف لا نستقيم آثارنا إلا بمدد أعمارنا . وإلى رأس في الحمة ذات الماء  
الساخن كراسي من حجر قديمة الأثر لا يحمل أحدها إلا العصابة أو لو  
القوة ، والكراسي التي نعملها الآن من خشب أو قش أو كتان . فانظر  
الفرق الواضح تعلم صحة المدعى ، والله يرث الأرض ومن عليها واليه  
ترجعون . ولقد زرعت بنفسي ثلاثة أحجار مما بني عليها حائط قبة بعيت  
الغربي ، فوجدت طول كل حجر سبعة وعشرين متراً وثخنه عشرة أمتار  
وسمكه عشرة أمتار وهو موجود حتى كتابة هذه السطور .

وبهذا نكون قد اتينا على كثير من الحقائق بهذا البحث الإجمالي  
والأغليط التي داخلته .

\* \* \*

في ذكر شي من صلابة عثمان وآثره وورعه  
في دينه رضي الله عنه

لم يستقم أمر الاسلام غصاً طريراً محضاً الا زمن الرسول الاعظم  
صلى الله عليه وسلم ، وزمن الخليفين بعده ابي بكر وعمر ثم بدا نقصه  
بوفاته صلى الله عليه وسلم مصداقاً لما ورد أنه لما نزل قوله تعالى :  
( اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ) بكى عمر رضي الله عنه .  
فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : « ما يبكيك » . قال : اما انه ما تم  
شيء الا بدا نقصه . فصدقه النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك .

فبعد وفاته صلى الله عليه وسلم ظهرت الردة وصار القتال ، وبوفاة  
عمر انكسر الباب الذي كان بين المسلمين وبين الفتن التي لم يعد يصلح معها  
للخلافة من كان على سيرة العمرين كعثمان وعلي وعبد الله بن الزبير  
رضي الله عنهم .

وانما يصلح لها مثل معاوية رضي الله عنه وابنه يزيد رحمه الله  
وبقية ملوك بني أمية وبني العباس ، لما اتصفوا به من الحلم واللين



والأمر من الناس والأغصاء عن بعض الأمور مجازاة الوقت . مما لو كان  
أو غير وعمر حسن لسرنا الخلافة من أجلها . فأنى علي وعبد الله بن الزبير  
في وجه العمير ، فلم يستقم لهما الأمر .

وحدثني صاحب السيرة الحلبية عن السبط ابن الجوزي أن ابن الزبير  
قال : سمعت رضي الله عنه وهو محاصر : أن عندي نجائب أعدتها لك ،  
فإن كنت تريد أن تأتي مكة فإني لا أستحوك بها . قال له عثمان : سمعت  
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « **يلحد رجل في الحرم من قريش**  
**أو بمكة عليه نصف عذاب العالم** » فلن أكون أنا أه .

فلما بقي خليفة محاصراً بين من يريد قتله ويمكنه النجاة ولا ينجو  
محمداً يروح منه رضي الله عنه إلا من كان على سيرة العميرين ، فمثل هؤلاء  
يستقيم لهم الأمر في ذلك الزمان الذي دخل الناس فيه في الفتن . وهؤلاء  
كان ينبغي له النجاة والاحتراص مهما أمكن .

وقد نقل هذه الحكاية السيوطي عن المفيرة بن شعبة قال : أخرج أحمد  
عن المفيرة بن شعبة أنه دخل على عثمان وهو محصور فقال : أنك أمام  
العامّة ، وقد نزل بك ما ترى ، واني أعرض عليك خصالاً ثلاثاً اختر  
أحداً من : أما أن تخرج فتقاتلهم فإن معك عدداً وقوة وانت على حق  
وهو على باطل . وأما أن تخرق لك باباً سوى الباب الذي هم عليه فتقعد  
على راحتك فتلحق بمكة فإنهم لن يستحوك وانت بها . وأما أن تلحق  
بالشام فإنهم أهل الشام وفيهم معاوية . فقال عثمان : أما أن أخرج إلى  
مكة قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « **يلحد رجل من**  
**قريش بمكة يكون عليه نصف عذاب العالم** » فلن أكون أنا . وأما أن ألحق  
بالشام . فلن أمارق دار هجرتي ومجاورة رسول الله صلى الله عليه  
وسلم أه .

فكيف يصلح للخلافة من هكذا حاله من الصلابة في الدين رضي الله عنه . أم كيف يصدق ما نسب إليه من الافتراء الذي كان يقسم بالله انه ما عنده خبر بهذا ولم يأمر به ومعاذ الله ان يقسم ايمانا كاذبة ، ثم يبقى صابرا الى ان يلقي ربه شهيدا رضي الله عنه وارضاه وذلك في ذي الحجة سنة خمس وثلاثين وكان له يوم قتل اثنتان وثمانون سنة .

وقد اخرج ابن عساكر عن عبد الرحمن بن مهدي قال : خصلتان لعثمان ليستا لابي بكر ولا لعمر رضي الله عنهما ، صبره على نفسه حتى قتل ، وجمعه الناس على مصحف . ذكره السيوطي في كتابه تاريخ الخلفاء . قلت : أما ابو بكر رضي الله عنه فجمع القرآن على القراءات التي انزلت كلها ، ولم يجمع الناس على مصحف واحد حتى كان عثمان الذي ازال هذا الاختلاف من بين المسلمين رضي الله عنه وارضاه .

ونحن نعرض عن ذكر الاسباب الداعية لتأليب الناس عليه لانه بعيد عن غرضنا بهذا الكتاب ، ونذكر بعض مآثره مجملته :

فمنها حديث الصحيحين والترمذي الذي امر النبي صلى الله عليه وسلم به ابا موسى ان يبشر ابا بكر وعمر وعثمان بالجنة .

ومنها حديث البخاري وأبي داود والترمذي عن ابن عمر قال : كنا في زمن النبي صلى الله عليه وسلم لا نعدل بأبي بكر أحداً ثم عمر ثم عثمان ثم نترك أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم لا تفاضل بينهم . ومنها ما رواه عنه ابو داود والطبراني نحوه وزاد فيسمع النبي صلى الله عليه وسلم فلا ينكره .

ومنها ما رواه الخمسة الا مسلماً عن انس رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم صعد أحداً وأبو بكر وعمر وعثمان فرجف بهم ، فقال : « أثبت أحد فانما عليك نبي وصديق وشهيدان » .

والمعنى: « من يحفر بنز رومه فله الجنة » . فحفر ما شئتم . « ومن  
جهز جيش المسرة فله الجنة » . فجهز ما شئتم .

ثم خرج عثمان فجلس رسول الله دخل أبو بكر ثم استأذن عمر فدخل عثمان فجلست وسويت  
لرسول الله فقال يا رسول الله ما هذا قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في مجلس من المجالس فأتته الملائكة  
فقالوا يا رسول الله ما هذا قال : كاشفاً عن فخذه أو ساقيه ، فاستأذن أبو بكر  
فدخل فجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم وسوى ثيابه . فلما  
استأذن عثمان فجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم وسوى ثيابه . فلما  
خرج قالت عائشة : يا رسول الله دخل أبو بكر فلم يمسك له ولم يسلم .  
فدخل عمر فلم تمس له ولم تباه ، ثم دخل عثمان فجلست وسويت  
لرسول الله فقال : « ألا أستحي من رجل تستحي منه الملائكة » .

ومنها ما رواه الترمذي بسند صحيح عن مرة بن كعب رضي الله عنه  
قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر الفتن وقرعها . فمر  
رحل مقنع في لوب . فقال : « هذا يومئذ على الهدى » فقامت إليه فاداه  
عمر بن عثمان . فأقبلت بوجهه على النبي صلى الله عليه وسلم فقالت :  
هذا . قال « نعم » .

ومنها ما رواه الترمذي بسند صحيح عن أبي سفيان رضي الله عنه قال قال عثمان يوم الدار يا رسول الله صلى الله عليه وسلم قد عهد لي بهذا . فقام على المنبر . كاه من الحاج الجامع للأصول الشيخ منصور علي . ص ١٠٠ . وذكر غيرها من أحاديث عثمان رضي الله عنه مع محاضريه يوم الدار والشرع ما خصه به رسول الله صلى الله عليه وسلم مما هو مشهور من مناقبه .



في ذكر شي من سياسته مع ابيه وعمرائه علي في دين  
رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ



من ذلك ما يتناقله المؤرخون من الطعن في بنى أمية عن أربابهم  
آخرهم حتى لم يتركوا أحداً من ملوكهم الا ثلبوه بافتراءات يتنزه عنها  
سوقة الناس وأراذلهم .

وما ذلك الا من وضع أرباب الأغراض والبدع أعداء العرب والاسلام  
والانسانية ، فاذا نظر اليها المعتدل الخالي القلب افتتن بها وحملها على  
محمل الصدق فيتشرب له كره وبغض أولئك الأسلاف الطاهرين لخلو ذهنه  
عن حب أو بغض لهم . فنصادف هذه الاخبار قلباً خالياً فتمكن فيه  
وتشبع بين الناس ، مع عدم معرفة السامع والناقل لشروط الحديث  
والاخبار التي نوهنا عنها بما فيه الكفاية كمقدمة لهذه الاحداث التي  
راعيها فيها ما اعتمده المحدثون في تلك الأسول لما صبح عشر معشارها أو  
ذهبت كلها إدراج الرياح . وان هذه الاكاذيب ليست مما لا يقبلها المرء  
بالا ان ننقل كغيرها نقلت ، بل ينبغي ارتداد المستمع منها من العاصم .

من قال لا ينظر به معاوية رضي الله عنه وبني أمية و طعنوا به  
 في مصر حتى واصلوا معاوية رضي الله عنه وأمنه على المنبر . واني أشهد أن هذا  
 النبوة والمراد عليهم السلام لما لعلي رضي الله عنه وكرم الله وجهه من القرابة  
 برسول الله صلى الله عليه وسلم . والشرف بسدد نساء العالمين . وكونه  
 سيد ولد آدم . هذا السابق في الإسلام الذي لم تسجد جبهته لغير  
 من قبله من خلق الله تعالى مما لا يحمله أمثاله الطلبة في آخر الزمان .  
 ثم من مثل معاوية الذي عرف هذا حق المعرفة وشاهده بعين البصر  
 والبصيرة ، وقد نال من شرف صحبة الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم  
 ما زكت به نفسه وعلت مرتبته أن ينتقص من علي بن أبي طالب أو  
 يقول فيه .

وقد ذكر الجاحظ في كتابه البيان والتبيين في باب مزدوج الكلام :  
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في معاوية رضي الله عنه : اللهم علمه  
 الكتاب والحساب ، وقه العذاب . وحسبه هذا الدعاء إن صح السند .

ثم انظر ما ذكره ابن حجر الهيتمي في أول كتابه الزواج ونصه :  
 قال معاوية ابن أبي سفيان لضرار : صِف لي علياً . قال : ألا تعفيني .  
 قال : بل صفه . قال : أولا تعفيني . قال : لا أعفيك . قال أما إذ أنه  
 لا بد فانه كان بعيد المدى أي واسع العلوم والمعارف لا تدرك غايته  
 فيهما ، شديد القوى أي في ذات الله ونصرة دينه ، يقول فصلاً  
 بحكم عدلاً . يتفجر العلم من جوانبه وتنطق الحكمة من نواحيه .  
 يستوحش من الدنيا وزهرتها ، ويستأنس بالليل وظلمته ، كان والله  
 لم يزل الدفعة طويلاً الفكرة ، يقلب كفه أي تأسفاً وحزناً إذ هذا فعل  
 المتأسف الحزين ، ويخاطب نفسه أي بالزعجات والمقلقات ، يعجبه من  
 اللباس ما خشن ومن الطعام ما حضر ، كان والله كأحدنا ، يجيبنا إذا  
 سألناه ، ويأتينا إذا دعواناه ، ونحن والله مع تقربه لنا وقربه منا لا نكلمه

هيبة له ، فان نبسم فعن مثل اللؤلؤ المنظوم ، يعظه أهل القصر والحد  
المساكين . ولا يطعم القوم في دياره . ولا ييسر الضعيف من عدله ، وأشهد  
بالله لرايته في بعض مواقفه وقد أرخى الليل ستوره وغارت نجومه وقد  
تمثل في محرابه قابضاً على لحيته يتململ تعلمل السليم أي اللديغ ويبكى  
بكاء الحزين وكأنني أسمعه يقول يا ربنا يا ربنا يتضرع إليه ، ثم يقول  
يا دنيا يا دنيا الي تعرضت أم بي تشوقت هيهات هيهات غري غري ،  
قد كنت لئلاً لا رجعة لي فيك فعمرك قصير ومشت حزن وأطربك ببر  
آه من قلة الزاد وبعد السفر ووحشة الطريق . فذرفت عيون معاوية  
على لحيته فما ملكها وهو ينشفها بكمه وقد اختنق القوم بالبكاء .

قال معاوية : رحم الله أبا الحسن كان والله كذلك ، فكيف حزنك عليه  
يا ضرار . قال : حزن من ذبح ولدها في حجرها فلا ترقأ عبرتها ولا يسكن  
حزنها . وبكى ابن عباس رضي الله عنهما حتى صار كأنه الشنن البالي  
وبكى تلميذه سعيد بن جبير حتى عمشت عيناه أه .

وفي حاشية الأمير على المغني لابن هشام في حرف الهاء قال هشام : إن مقبلاً  
قدم على أخيه بالعراق فسأله ، فقال : ما أعطيك شيئاً . فقال : اني فقير  
ومحتاج . فقال : اصبر حتى يخرج عطائي من المسلمين وأعطيك . فآلح  
عليه . فقال علي لرجل : خذ بيده وانطلق به اني الحوانيت ، فافتح أقفالها  
وخذ ما فيها . فقال عقيل : أنت أردت أن تجعلني سارقاً . فقال علي :  
انت أردتني آخذ أموال المسلمين وأعطيك إياها . فقال عقيل : لأذهب الي  
رجل هو أولى بي منك ، يعني معاوية . فقال : أنت وذاك . فذهب الي  
معاوية فأعطاه مائة ألف درهم . وقال : اصعد المنبر واذكر ما أولاك على  
وما أوليتك . فصعد المنبر وقال : أيها الناس اني أخركم الي أردت علي  
على دينه فاختار دينه علي ، واني أردت معاوية على دينه فاختارني علي  
دينه . فقال معاوية : هذا الذي تزعم قريش انه أحقق وإيما أعتل منه أه .

والامر له رطل : قيل بلغ الامانة مقياس طير . قال ابن عبد  
البر بدم المدة مهاجرا قبل الحديبية . وقال عثمان اسلم سنة ثمان من  
الهجرة وبقى ستة خمسين وكان السرح الناس جواراة ففسدوا الى  
الحماقة اه .

فاطر حلم معاوية والى الله الحق . كيف دسلت ثقيل بالحق مع الله  
طعن فيه ومدح اخاه رضي الله عن الجميع .

فهذه كانت مجالسه وثنائوه على خصمه على بن ابي طالب كسرم الله  
وجهه ، وانما حمله على التحيل لبقائه في اماره الشام علمه بمكانة الروم  
الذين هم معاوية والخبره يزيد بن ابي سفيان رضي الله عنهما السلام  
الحسن في محاربتهم واجلائهم عن بلاد الشام وشيبت دعائم الاسلام بها .  
وليفنه ان غيره كانوا من كان لا يقوم بما يقوم به رضي الله عنه . مع علمه  
بصلابة دين خصمه وتفجر الزمن . ولم تحدثه نفسه بالخلافة في زمن على .  
ولم يطمح بها ، فاداه اجتهاده الى تمسكه بالامارة فيها لصدا عادية الروم  
الذي هو واجب في حق مثله العارفين كيفية دفعهم ورد كيدهم لاسترداد  
ملكهم الزائل وخذلانهم المتوالي على يده ويد امثاله ، حتى صارت بلاد  
الشام دار الاسلام والعروبة عاصمة الملك الى هذه الايام .

وانقول الفصل في ذلك ما ذكره ابن خلدون في مقدمة تاريخه في فصل  
خاص في انقلاب الخلافة الى الملك قال :

ولما تقي معاوية عمر بن الخطاب رضي الله عنهما عند قدومه الى الشام  
في اجهة الملك وزبه من العدد والعدة . استنكر ذلك وقال : اكسروني  
بمعاوية . فقال : يا امير المؤمنين وبنا الى مباهايتهم برسنة الحرب والجهاد  
عاجزة . فسكت راح خطئه لما اخرج عليه بمقصد من مقاصد الحق  
والدين . ثم كان المصد رفض الملك من اصله لم يفتنه هذا الجواب في



وكى المشروية وانحائها ، بل كان يحرض على حربه بها بجمعه ، و  
اراد عمر بالمشروية ما كان عليه اهل فارس في مدحهم من ارتكاب الباطل  
والظلم والبغي وسلوك سبيله والفلة عن الله فاجابه معاوية بان القصة  
بدك ليس مشروية فارس وباطلهم ، اما قصد بها وجهك فكذلك .  
وهكذا كان شأن الصحابة في رفض الملك واحواله ونسيان عوائده حذراً  
عن التباسها بالباطل اهـ . ما قاله ابن خلدون رحمه الله .

ومما يدل على اخلاصه وقصده هذه الحقيقة ما نقله صاحب القاموس  
واسمه شارحه . لما طمع ملك الروم بخلاف على ومعاوية ان يمد معاوية  
بوقعة صفين حيث اجابه بذلك الجواب الخشن بقوله : لئن تمت على  
ما بلفني من عزمك ، لأصالحن صاحبي ، ولاكونن مقدمته اليك ، ولاجعلن  
القسطنطينية البخراء حزمة سوداء ، ولأنتزعنك من الملك انتزاع  
الاصطفيينة ، ولأردنك اريساً من الارارسه ترعى الدوبل . والدوبل  
الخنزير ، والاريس الأكار ، والاصطفيينة الجزر الذي يؤكل ، وصفين  
كسجين موضع قرب الرقة بشاطئ الفرات كانت فيه البوطة العظيمة  
على ومعاوية غرة صفر سنة ٣٧ ، فمن ثم احترز الناس السفر في صفر .  
انظر القاموس وشرحه .

واذا قرأت تواريخ الاسلام ، وما دار بين علي والمغيرة وابن عباس  
رضي الله عنهم ، تعلم مدى تمسك علي بالحق الصراح وعدم اتباعه  
السياسة التي لا يمكن تمشي الأمور بدونها . واعلمت صحة اجتهاد معاوية  
بتمسكه بمركزه خوفاً من سياسة علي الصلبة التي لا تناسب ذلك الزمن .  
فقد روي ان المغيرة خلي بعلي حين افضت الخلافة اليه قال : انك ستعرف  
الطاعة والنسيحة . وان الراي اليوم تحرز به ما في غد . وان نسمع اليوم  
ليسمع به ما في غد . اقرر معاوية على عمله . وقرر ابن عمر على عمله .  
وأقرر العمال على عملهم . حتى اذا اتك معاوية وسعد بن ابى السرحان

أو نرتب . قال : حتى انظر . فخرج من سائر رواد اليه من السد . فقال :  
الى السدات عليك بالأمس برأي ، وان الراي ان تعاجلهم بالنزوع . فيعرف  
السامع من غيره ، ويستقبل امره . ثم خرج وتلقاه ابن عباس خارجاً فلما  
انضم الى علي قال : رايت المغيرة خرج من عندك فقيم جاءك . قال : جاءني  
أمس بذية وديه . وجاني اليوم بذية وديه . فقال : اما أمس فقد نصحتك  
واما اليوم فقد غشك . وقال المغيرة : نصحته والله . فلما لم يجمل  
عسسه ، وخرج المغيرة حتى لحق بمكة .

وفي حرو الخضر قال ابن عباس : يا امير المؤمنين ، اخبرني عن امر  
المغيرة ولم خلا بك . قال : جاءني بعد مقتل عثمان بيومين ، فقال لي  
اخطني ففعلت ، فقال : ان النصح رخيص وانت بقية الناس ، واني لك  
ناصح ، واني اشير عليك برد عمال عثمان عامك هذا ، فاكتب اليهم باثباتهم  
على اعمالهم ، فاذا بايعوا لك واطمأن الأمر لك عزلت من أحببت وأقررت من  
أحببت . فقلت والله لا أدهن في ديني ولا أعطي الدني في أمري . قال :  
فان كنت قد أبيت عليّ فانزع من شئت ، واترك معاوية فان لمعاوية جراءة  
وهو في اهل الشام يسمع منه ، ولك حجة في اتباته كان عمر بن الخطاب  
قد ولاه الشام مكرماً ، فقلت لا والله لا أستعمل معاوية يومين ابداً . فخرج  
من عندي ثم عاد اليّ فقال لي : اني أشرت عليك بما أشرت به فأبيت عنى  
تم نظرت في الأمر فاذا انت مصيب لا ينبغي لك أن تأخذ امرك بخدعة ،  
ولا يكون في امرك ذلة . فقال ابن عباس : فقلت لعليّ أما أول ما أشار به  
عليك فقد نصحتك ، وأما الآخر فقد غشك ، وأنا اشير عليك أن تثبت  
معاوية فان بايع لك فعليّ أن أقبله من منزله . قال عليّ : لا والله لا أعطيه  
الا السف . قال ثم تمثل بهذا البيت .

ما ميتة ان متها غير عاجز      بعار اذا ما غالت النفس غولها  
فقلت : يا امير المؤمنين انت رجل شجاع لست بارب بالحرب ، أما

سما رسول الله صلى الله عليه وسلم هو « الحرب حكمة »  
 في . فقال ابن عباس : يا رسول الله ! أفلا تقاتل  
 في ذلك ما لك عدي الطاعة . ذكر ذلك وتفصيله ابن جرير في وقائع  
 ٣٥ ، وسأشعر إلى شيء منها في فصل آخر .

ثم لا زال علي رضي الله عنه بهذا التشدد الى ان حصل ما حصل ،  
وعلى غراره وسيرته ابنه الحسين رضي الله عنه ايضاً ، فقد ذكر ابن جرير  
ايضاً في وقائع سنة ٦٠ : أن حسيناً لما اجمع المسير الى الكوفة ، اتاه  
عبد الله بن عباس فقال : يا ابن عم ، قد أرجف الناس أنك سائر الى  
العراق ، فبيّن لي ما أنت صانع . قال : اني قد اجمعت المسير في احد  
يوميّ هذين ان شاء الله تعالى فقال له ابن عباس : فاني اعيذك بالله من  
ذلك ، أخبرني رحمك الله ، أتسير الى قوم قد قتلوا أميرهم وضبطوا بلادهم  
ونفوا عدوهم ، فان كانوا قد فعلوا ذلك فسر اليهم ، وان كانوا انما دعوك  
اليهم وأميرهم عليهم قاهر لهم وعماله تجبي بلادهم فانهم انما دعوك الى  
الحرب والقتال ، ولا آمن عليك أن يفروك ويكذبوك ويخالفوك ويخذلوك ،  
وان يستنفروا اليك فيكونوا أشد الناس عليك . فقال حسين : واني  
استخير الله وأنظر ماذا يكون .

ولما كان بالحجاز بمكة قال له ابن الزبير : ان شئت ان تقيم اقامت  
فوليت هذا الأمر فأزرناك وساعدناك ونصحنا لك وبابيعناك ، فقال  
له الحسين : ان أبى حدثني أن بها كبشاً يستحل حرمها . فما أحب أن  
كون أنا ذلك الكبش . فقال له ابن الزبير : فقم ان شئت ووليت  
الأمر . فطأه ولا تعصني . فقال : وما أريد هذا الضأ .

[illegible]

- 4 -



في الدفاع عن اجتهاده الحق ، بأن يتحاكموا لديه مع القمصين قومه . . .  
عدم قدرته على الإقلاع بالجنة بدون سيرة من سيرة . . .  
من يؤمن به . . . كما صرح بذلك في بعض خطبه . . .  
كانوا ذوي قوة وشوكة وعصبية ، ولا بد أن يكونوا من أهل البيت . . .  
من تنتمى كى لا بد منهم أحد أخزاهم . . .

فكذا معاوية أبى الا المضي في امارته مشياً مع اجتهاده في تمكنه دون  
غيره من دفع أعداء الاسلام وتقوية عضده في بلاد الشام وكثرة اهله واتباعه  
بما لا يمكن ذلك غيره على وجه التحقيق . . . فحمل كلاً اجتهاده على المضي  
ما مضى فيه الى ان كان ما كان . وكانت قضية قتلة عثمان رضي الله عنه  
اقوى ذريعة توصل بها الى ما أراد ، فدهاء كدهاء معاوية لا يستغنى عنه  
في رد عادية الروم الذين زال ملكهم عن بلاد الشام . واني لأرجو لكل منهما  
الثواب في ما قصده وتوخاه ، وليس أحدهما بنبي حتى يكون مؤاخذاً  
بخطأ اجتهاده كما أخذ الله آدم ونوحاً ويونس صلوات الله عليهم اجمعين ،  
فان الأنبياء لا يتركون على خطأ اجتهادهم بل يلامون ، ولا يقرون على الخطأ  
لأنهم مشرعون ، والأولياء والمجتهدون يشابون فضلاً من الله ورحمة والله  
غافر رحيم . وأيضاً حيث لم يكونوا انبياء لم يكونوا معصومين عن الخطأ في  
الاجتهاد، والمخطيء منهم مأجور غير مأزور ان شاء الله، ونكف لساننا الا  
بمحض الأدب ونكل أمرهم الى الله سبحانه .

وذكر ابن حجر في الإصابة في ترجمة معاوية رضي الله عنه قال :  
عن سويد بن شعبة ، عن عمرو بن يحيى بن سعيد . عن جده سعيد  
هو ابن عمرو بن سعيد بن العاص ، عن معاوية قال : اتبع رسول الله  
صلى الله عليه وسلم بوضوء ، فلما توضأ نظر اليّ فقال : (( يا معاوية إن  
وليت أمراً فاتق الله واعمل )) . فما زلت اظن اني مبتلى بعمل . سويد  
نفسه مقال .

وقد أخرجه البيهقي في الدلائل من وجه آخر .  
وفي تاريخ البخاري عن معمر بن همام بن منبه قال :  
قال ابن عباس : ما رايت أحداً أحلى للملك من معاوية .  
وقال البغوي : حدثنا عمي عن الزبير حدثني محمد بن علي قال :  
كان عمر إذا نظر إلى معاوية ، قال : هذا كسرى العرب .  
وفال المدائني : كان زيد بن ثابت يكتب الوحي ، وكان معاوية يكتب  
للنبي صلى الله عليه وسلم فيما بينه وبين العرب .

وفي مسند أحمد وأصله في مسلم عن ابن عباس قال :  
قال لي النبي صلى الله عليه وسلم : « ادع لي معاوية » . وكان كاتبه .

وقد روى معاوية أيضاً عن أبي بكر وعمر وعثمان وأخته أم المؤمنين  
أم حبيبة بنت أبي سفيان ، وروى عنه من الصحابة ابن عباس وجريير البجلي  
ومعاوية بن خديج والسائب بن يزيد وعبد الله بن الزبير والنعمان بن بشير  
وغيرهم ، ومن كبار التابعين مروان بن الحكم وعبد الله بن الحرث بن نوفل  
وقيس بن أبي حازم وسعيد بن المسيب وأبو إدريس الخولاني إلى آخر  
ما ذكره من الرواة والمناقب ، أسلم بعد الحديبية وكنم إسلامه حتى أظهره  
عام الفتح ، ومات في رجب سنة ستين على الصحيح وتعممه في الإصابة  
والله أعلم .

وذكر الحلبي في سيرته في فتوح مكة قال : وكان من جملة من بايعه  
صلى الله عليه وسلم على الإسلام معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما  
فعن معاوية رضي الله عنه :

لما كان عام الحديبية وقع الإسلام في قلبي فذكرت ذلك لامي ، فقالت :  
إياك أن تخالف أباك فيقطع عنك القوت . فأسلمت وأخفيت إسلامي ، فقال  
لي يوماً أبو سفيان وكأنه شعر بإسلامي : أخوك خير منك هو على ديني .

فلما كان عام الفتح أظهرت اسلامي ، واقبته صلى الله عليه وسلم فرحب بي ، وكتبت له اي بعد ان استشار فيه جبريل عليه السلام فقال استكتبه فانه أمين ، واردفه النبي صلى الله عليه وسلم يوماً خلفه فقال : « ما يليني منك » . قلت بطني . قال « اللهم املأه حياءً وعلماً » . وعن العرباض بن سارية رضي الله عنه قال : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لمعاوية : « اللهم علمه الكتاب والحساب وفيه العذاب » ، راد في روايه « ومكن له في البلاد » . وعن بعض الصحابة انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يدعو لمعاوية يقول : « اللهم اجعله هادياً مهدياً ، واهداً واهداً به ، ولا تعذبه » . وعن ابن عمر رضي الله عنهما قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم يوماً لمعاوية : « يا معاوية انت مني وانا منك ، لتراحمني على باب الجنة كهاتين » . وأشار بأصبعيه الوسطى والى تليهما . وذكر انه كان عنده قميص رسول الله صلى الله عليه وسلم وإزاره ورداؤه وشيء من شعره ، فقال عند موته : كفنوني في القميص وأدرجونني في الرداء وآزروني بالآزار واحشوا منخري وشدقي من الشعر وخلوا بيني وبين أرحم الراحمين .

وقد بشر بمعاوية رضي الله عنه بعض كهاتين اليمن ، وسبب ذلك أن أمه هنداً كانت قبل أبيه أبي سفيان عند الفاكه بن المغيرة المخرومي ، وكان الفاكه من فتيان قريش وكان له بيت للضيافة يغشاه الناس من غير إذن ، فخلا ذلك البيت يوماً من الضيفان ، فاضطجع الفاكه وهند فيه وفي القائلة ، ثم خرج الفاكه لبعض حاجته ، وأقبل رجل كان يغشاه فوالج البيت . فلما رأى المرأة التي هي هند ولتى هارباً وأبصره الفاكه وهو خارج من البيت فأقبل الى هند فضربها برجله وقال لها : من هذا الذي كان عندك . قالت : ما رأيت رجلاً ولا انتهت حتى أيقظتني . فقال : لها الحق بأبيك . وتكلم فيها الناس ، فقال أبوها عتبة : بابتة ان الناس قد

استروا من فانيشي ذلك . فان كان الرجل عليك صادقاً دسست اليه من  
قتله فنقطع عنك المقالة ، وإن يكن كاذباً حاكمته الى بعض كهان اليمن .  
فحلفت له انه لكاذب عليها . فقال عبه للفاكه : يا هذا انك قد رميت ابني  
بامر عبه فحاكمني الى بعض كهان اليمن . فخرج الفاكه في جماعة من  
بني محروم . وخرج عبه في جماعة من بني عبد مناف . وخرجوا معهم  
بيلد وسوء معها . فلما شاربوا البلاد وقالوا : غدا نرد على الكاهن  
الفلاني . تنكرت حالة هند وتغير وجهها ، فقال لها ابوها : اني قد ارى  
ما بك من تنكر الحال ، وما ذاك الا لمكروه عندك ، كان هذا قبل ان يشهد  
الناس مسيرنا . قالت : لا والله يا ابتاه ما ذاك لمكروه عندي ، ولكني اعرف  
انكم تأتون بشراً يخطيء ويصيب ، ولا آمنه ان يسمني ميسماً يكون عليّ  
سبة في العرب . قال : اني سوف اختبره من قبل ان ينظر في امرك .  
فصفر بفرس حتى ادلى ، ثم اخذ حبة من حنطة فأدخلها في احليله ، وأوكأ  
عليها بسير . فلما وردوا على الكاهن اكرمهم ونحر لهم فلما تفدوا قال له  
عتبة : انا قد جئناك في امر ، واني قد خبأت لك خباء اختبرك به فانظر  
ما هو . قال : سمرة في كمره . قال : اريد ابين من هذا . قال : حبة بر  
في احليل مهر . قال : صدقت انظر في امر هذه النسوة . فجعل يدنو من  
احدها فيضرب كتفها ويقول انهضي ، حتى دنا من هند فضرب كتفها  
وقال : انهضي غير وسخاء ولا زانية ، ولتلدن ملكاً يقال له معاوية . فوثب  
اليها الفاكه فأخذ بيدها ، فنثرت يدها من يده وقالت : اليك عني فوالله  
لا حرصن على ان يكون من غيرك . فتزوجها ابو سفيان فجاءت منه بمعاوية  
رضي الله عنه .

ويؤثر عنه رضي الله عنه انه لما حضرته الوفاة قال : اللهم ارحم الشيخ  
العاصي ذا القلب القاسي ، اللهم اقل عثرتي واغفر زلتي . وعد بحلمك على



من لا يرجو غيرك ، ولم يثق بأحد سواك . ثم بكى رضي الله عنه حتى  
علا نحيبه .

كتب الى عائشة رضي الله عنها : اكتب لي كتاباً توصيني فيه ولا  
تكثري . فكتبت اليه : من عائشة الى معاوية سلام عليك اما بعد فاني  
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « من التمس رضا الناس  
بسخط الله وكله الله الى الناس ، ومن التمس رضا الله بسخط الناس  
كفاه الله مؤنة الناس والسلام » . وكتبت اليه رضي الله عنها مرة اخرى :  
اما بعد فاتق الله فانك اذا اتقيت الله كفاك الناس ، واذا اتقيت الناس لم  
يغفروا عنك من الله شيئاً والسلام .

وان من اكذب الكتب واشدها فرية على معاوية رضي الله عنه وبني  
امية كتاب الامامة والسياسة المنسوب كذباً وبهتان لابن قتيبة ، فلئن كان  
نسبة الكتاب اليه صحيحة فان فيه من الدسائس اكثر ما الفه صاحبه ،  
ولكن الشك العظيم في نسبته اليه لشدة ما تضمنه هذا الكتاب من  
الدسائس والاكاذيب العارية عن الصحة والاسناد . ولقد ذكر في ترجمة  
ابن قتيبة ناشر كتاب القرطبي لابن مطرف الكنانى في الطبعة الاولى سنة  
١٣٥٥ هجرية في تعداد مؤلفات ابن قتيبة قال (٢٥١) كتاب الامامة والسياسة  
طبع بمصر عدة طبعات واشتهرت نسبته لابن قتيبة ، غير ان كثيراً من  
العلماء المستشرقين واولهم غانيفوس المجريطي شكوا في صحة تلك النسبة  
مستنديين الى ادلة معقولة اهـ .

فانظر يا رعاك الله كيف ان الاجنبى عن العروبة والدين كذب نسبته  
اليه ، لما يحويه من الاكاذيب التي من اشدها خطراً وكذباً ما تنذره  
المنتحلون لصناعة الادب ويروون قصة اربنب زوجة عبد الله بن سلام ،  
وتحيل معاوية في طلاقها من زوجها بواسطة ابى الدرداء ليزوجها ابنه

وقد روى عنهما الحسن رضي الله عنه ، ثم طلاق الحسين لها وأرجاعه  
إليها ، وهذا هو العمل الذي لا يصدر من  
سوقة الناس المارقين من الدين ، على واضح هذه القصة لعنة رب العالمين .

وايت الواضع الكاذب اذ لم يستح من وضعها نقل سندها حتى يناقشه  
به ، ونعلم لمن ينتهي وضعها ولا حول ولا قوة الا بالله . ورحم الله ابن نيس  
الرقيات حيث اصاب الحقيقة في قوله :

ما تقوموا من بني امية الا      انهم يحلمون ان غضبوا  
وانهم معدن الملوك ولا      تصلح الا عليهم العرب

وذكر عماد الدين ابو الفداء اسمعيل بن كثير القرشي الشافعي امام  
ائمة المسلمين في التفسير والحديث بالشام في كتابه الباعث الحثيث في  
احصاء علوم الحديث في النوع التاسع والثلاثين قال : قال بعضهم في  
معوية وعمر بن عبد العزيز . اليوم شهدته معاوية مع رسول الله صلى الله  
عليه وسلم خير من عمر بن عبد العزيز وأهل بيته اه .

وذكر ابن خلكان في تاريخه في ترجمة عبد الله بن المبارك رضي الله عنه  
قال : ونقل ابو علي الفسائي الجبائي ان عبد الله بن المبارك سئل : ايما  
أفضل معاوية بن أبي سفيان ، أم عمر بن عبد العزيز . فقال : والله ان  
الغبار الذي دخل في أنف معاوية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم أفضل  
من عمر بألف مرة ، صلى معاوية خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال  
سمع الله لمن حمده فقال معاوية ربنا لك الحمد ، فما بعد هذا اه .

وما احسن ما نقله الصفوري في نزهة المجالس قال : قال عمر بن عبد  
العزيز : رأيت في المنام كأن القيامة قد قامت . فآخذ علي معاوية رضي الله  
عنهما فادخله . ثم خرج فقال : حنكم لي ورب الكعبة . ثم خرج  
معاوية وهو يقول : غفر لي ورب الكعبة .

وأما حلم معاوية رضي الله عنه فحدث به ولا حرج ، ومن بعده يطرب  
المثل به . فمما روي في ذلك : أنه كان مجاوراً لعبد الله بن الزبير رضي  
الله عنهما فدخل معاوية لأرض عبد الله . فكتب إليه أن الله عنده . إلا أن  
ذلك شغل . قبل فاستشار ابنه يزيد فقال : اجئت الله بحسن يكون له  
عندك وآخره عنده اتونا برأسه . فقال معاوية : في هذا امرى وأمرى .  
ثم كتب إلى عبد الله أن يضم الأرض وعبيدها إلى ملكه . فأجابه عبد الله  
بقوله : قد وقفت على كتاب أمير المؤمنين أطال الله بقاءه ولا أعدمه الرأي  
الذي أحله من قریش هذا المحل والسلام . ولما علم ابنه يزيد بذلك تهلل  
وجهه وقال له : يا بني اذا ابتليت بشيء من هذا القبيل فداوه هذا الدواء  
فهو انجح وأولى .

وفي تفسير الفاتحة من ابن كثير بسند أبي داود إلى ابن شهاب ، أنه  
بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبا بكر وعمر وعثمان ومعاوية  
وابنه يزيد بن معاوية كانوا يقرئون ( مالك ) يوم الدين ، قال ابن شهاب :  
وأول من أحدث ( مالك ) مروان . قلت : مروان عنده علم بصحة ما قرئوه ،  
فلم يطلع عليه ابن شهاب والله أعلم . وكلاهما صحيح متواتر في السبع أهد .

فانظر كيف استدلل القراء لصحة القراءة بما عليه معاوية وابنه يزيد ،  
وبما عليه مروان الذين يصمم أعداء الإسلام بوصفات تسقط الاحتجاج  
بهم لو صحت . مما لا تخفى على أئمة القراءة والمحدثين الثقة أن يمتنعوا  
عن قبول قولهم في القراءات لو ثبتت عنهم تلك الأكاذيب .

وقد تبين مما تقدم ويأتي ، سبب تمسك معاوية بأمارة الشام وعدم  
نزوله عنها وتحيله للبقاء فيها ، بما اجتهد فيه أنه أقل إثماً من نزوله عنها ،  
حيث ظن وجوب بقاءه فيها لما يعلمه من دخائل الرومان وتحيلهم للعود إلى  
البلاد التي انسلخت من ملكهم ، فكان معاوية يظن نفسه الحصن المنيع  
والسد الذريع الذي يقف بوجه تيارهم وكيدهم الفظيع .

وأما سبب تمسك علي بعزله وتصميمه عليه رضي الله عنهما ، هو  
سبب ما كان منهما في الحكم ، فورع علي وزهده وكونه على سيرة  
الأمير ، الذي ليس معاريفه وسياسة وحلمه وبذله المال في إصلاح الدولة  
منه ، فطور الوقت بما تقتضيه المصلحة . وكم بين المسكين من تباين  
صريح ، كتباين ما بين عمر وخالد رضي الله عنهما . في استئثار خالد بكثير  
من الصناعات ، وعدم إرسال نصيب بيت المال إلى الخليفة ، يتألف به  
من يجب تألفه ، مع ظن عمر رضي الله عنه أنه يدخرها لنفسه ، حتى  
تفقد الموت حين لم يوجد لديه إلا سلاحه وفرسه ، فصار عمر  
سندبه ويقول ظلمناك يا أبا سليمان ظلمناك يا أبا سليمان .

وهذا اعتراف من عمر رضي الله عنه بفضل خالد . وتواضع وهضم  
منه لنفسه التي حملته على هذا الظن ، ولكنه ليس بظلم منه بل هو حق  
الخليفة يعزل من شاء ويولي من شاء حسبما يؤديه إليه اجتهاده .

وأما خالد رضي الله عنه ، فإنه لم يتمسك بالامارة كما تمسك بها  
معاوية ، لوجود مثل أبي عبيدة في زمنه رضي الله عنه ، فإنه كان يصلح  
للخلافة فضلا عن امارة جيش من الجيوش التي قاد أمثالها وأمثالها ،  
ولكن مركز معاوية لم يكن ليقوم به أحد غيره ، لو تخلص عنه كما تخلص خالد  
ولكانت بلاد الشام وسورية تحت حكم الرومان وظلمهم ومن ي خلفهم من  
ملوك الفرنجة الذين أعادوا عليها الكرة أيام الحروب الصليبية وأيام الحرب  
العامة الأولى سنة ١٩١٨ . حين قال الجنرال النبي القائد الانكليزي العام  
لما وقف على مرقند صلاح الدين قولته المشهورة : يا صلاح الدين الآن  
انتهت الحروب الصليبية .

فأدى معاوية اجتهاده أن يبقى في امارة الشام للدفاع عن الاسلام ورد  
عادية الروم . قال في الاصابة : وولاه عمر الشام بعد أخيه يزيد بن أبي  
سفيان ، وأقره عثمان ، ثم استمر فلم يبايع علياً ، ثم حاربه واستقل



بالشام ، ثم أضاف اليها مصر ، ثم تسمى بالخلافة بعد الحكمين ، ثم استقل لما صالح الحسن ، واجتمع عليه الناس فسمى ذلك العام عام الجماعة . وأخرج البغوي من طريق مبارك عن أبيه عن علي بن عبد الله عن زيد الملك بن مرة قال : عاش ابن عبد مني عام به عشرين سنة و عشرين سنة خليفة ، وبه جزم محمد بن اسحق وفيه تجوز لانه لم يكمل في الخلافة عشرين ان كان اولها قتل علي رضي الله عنه ، وان كان اولها تسليم الحسن له فهي تسع عشرة سنة الا يسيراً ، وفي صحيح البخاري عن عكرمة قلت لابن عباس : ان معاوية أوتر بركة . فقال : انه فقيه ، وفي رواية انه قد صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم اه .

اما تولية عمر له على الشام بعد موت أخيه يزيد فكان موت يزيد سنة ١٨ في طاعون عمواس ، قال في الإصابة : وقال الوليد بن مسلم بل تأخر موته الى سنة تسع عشرة بعد ان افتتح قيسارية ، وعليه فتكون ولاية معاوية رضي الله عنه من سنة تسع عشرة الى ان قتل عثمان رضي الله عنه ست عشرة سنة ، وكان قتله في ذي الحجة سنة ٢٥ ، وبث في الخلافة اثنتي عشرة سنة الا أياماً ، ثم بويع لعلي رضي الله عنه في ذي الحجة سنة ٢٥ خمس وثلاثين ، واشتد الخلاف بينهما .

ففي الإصابة انه كانت وقعة الجمل في جمادى الثانية سنة ست وثلاثين . ووقعة صفين سنة سبع وثلاثين ، ووقعة النهروان مع الخوارج سنة ثمان وثلاثين ، ثم اقام سنتين يحرض على قتال البغاة فلم يتهياً له ذلك الى ان قتل ليلة السابع عشر من رمضان سنة أربعين من الهجرة ، تكون مدة خلافته خمس سنين الا ثلاثة اشهر اه .

فاذا ضمت الى ستة عشر سنة كانت امارة معاوية رضي الله عنه عشرين سنة وزيادة .

وذكر ابن جرير ان تخكيم الحكمين كان سنة سبع وثلاثين في دومة

الحسين ، بخلاف ما زعم الوافدي انه كان سنة ٢٨ في شعبان اهد .  
وفي الإصابة : انه لما بايع اهل العراق الحسن رضي الله عنه ، وسار  
هم الى اهل الشام ، براسل مع معاوية وجمع رؤوس اهل العراق وقال :  
انتم قد بايعتموني على ان تسالوا من سألني وتحاربوا من حاربني وانى  
من سأل معاوية فاسمعوا له واطيعوا . ثم توفي رضي الله عنه سنة تسع  
واربعين او خمسين او احدى وخمسين او اربع واربعين . وأعطاه معاوية  
مئة ان حدث به حدث والحسن حي ، ليعلن هذا الامر اليه ، فكان  
يحدث الحسن يقولون له يا عار المؤمنين ، فيقول : العار خير من النار .

وفي المسند من حديث ام سلمة قالت : دخل على وفاطمة ومعهما  
الحسن والحسين فوضعهما النبي صلى الله عليه وسلم في حجره فقبلهما ،  
واعتنق علياً باحدى يديه وفاطمة بالأخرى فجعل عليهم خميصة سوداء  
فقال « اللهم اليك لا الى النار » . وله طرق وفي بعضها كساء ، وأصله  
فى مسلم .

ومن حديث حذيفة ، رفعه الحسن والحسين سيدا شباب اهل  
الجنة ، وله طرق ايضا . وفي الباب عن علي وجابر وبريدة وأبي سعيد .  
وفي البخاري عن أبي بكر : رايت النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر والحسن  
ابن علي معه وهو يقبل على الناس مرة وعليه مرة ويقول : « ان ابني هذا  
سيد ، ولعل الله يصلح به بين فئتين من المسلمين » .

وقال احمد : حدثنا هاشم بن القاسم ، حدثنا المبارك بن فضالة ،  
حدثنا الحسن بن أبي الحسن ، حدثنا أبو بكر : كان رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم على بالناس . وكان الحسن بن علي يثب على ظهره اذا  
سجد . ففعل ذلك غير مرة . قالوا : انك لتفعل بهذا شيئا ما رايناك تفعله  
بأحد . قال : « ان ابني هذا سيد ، وسيصلح الله به بين فئتين من

**المسلمين** » . قال : فلما ولّي لم يهرق في خلافه محجمة دم . وأخرجه اسمعيل الخطبي عن طريق حماد بن زيد . عن علي بن زيد . وعنه عن الحسن بن زياد قال : فنظر اليهم أمثال الحال في الحديد قال : المبرر هؤلاء بعضهم ببعض في ملك من ملك الدنيا لا حاجة اليه .

ومات الحسن مسموماً رضي الله عنه . وعنا به . ومات معاوية سنة ستين على الصحيح . كله من الاصابة . وكل ما فعله الحسن من معجزة جده الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم . وعلى ما ذكره من حسن خلاقته خلافة معاوية عن العشرين الا مدد خلافة الحسن ومدتها خمسة اشهر وستة ايام ، وقيل ستة اشهر الا اياماً ، كما في حياة الحيوان .

وأخرج البخاري في صحيحه في كتاب الفن . في باب قول النبي صلى الله عليه وسلم للحسن بن علي : **« ان ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين فئتين من المسلمين »** . حدثنا علي بن عبد الله ، حدثنا سفيان ، حدثنا إسرائيل أبو موسى ولقيته بالكوفة جاء الى ابن شبرمة فقال : ادخلني على عيسى فأعظه . فكان ابن شبرمة خاف عليه فلم يفعل . قال : حدثنا الحسن ، قال : لما سار الحسن بن علي رضي الله عنهما الى معاوية بالكتاب قال عمرو بن العاص لمعاوية : أرى كتيبة لا تولي حتى تدبر أخواها . قال معاوية : من لذراري المسلمين . فقال : أنا . فقال عبد الله بن عامر بن سعد الرحمن بن سمره : نلقاه فنقول له الصلح . قال الحسن : ولقد سمعت أبا بكره قال : بينما النبي صلى الله عليه وسلم يخطب . جاء الحسن . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : **« اني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين فئتين من المسلمين »** أه .

وانظر ما ذكره امام المؤرخين ابن خلدون في مقدمته في فصل النزاع والخلافة الى الملك . فاقترنت نبذاً من كلامه قال : ولما وقعت الفتن بين علي ومعاوية وهي مقتضى العصبية ، كان طريقهم فيها الحق والاجتهاد . ولم يكونوا في محاربهم لغرض دنيوي او لا يشار باطل او لا يستشار حبيب .

[illegible]

قال : وكذلك عهد معاوية التي يزيد خوفاً من اقتراف  
 جريمة ابيه لم يرضوا تسليمه الامر التي من سواهم . فهو قد عهد الى  
 غيره اخفوا عليه . مع ان قتله كان عابداً به . ولا يرتب احد في ذلك .  
 ولا يقر بمعوية غيره . فله يكن يعهد اليه وهو يعتقد ما كان عليه من  
 النفاق . جشاته لمعاوية من ذلك .

وذلك هو مراد من العلم بالحق ، والى كبر الحجة كما قلنا ، يمكن ان يفسر  
في المثل مدعى أهل الظلمة والبغي . انما كانوا متعززين لمقاومة الحق  
جهدهم . الا في ضرورة تحملهم على بعضها . مثل خشية الشرك  
كلمة الذي هو اهم لديهم من كل مقصد . يشهد لذلك ما كبروا  
عنه من الاتباع والافتداء وما علم السلف من احوالهم . لهذا اجمع ذلك



في الموطن يعمل عبد الملك . وأما مروان فكان من الطبقة الأولى من النابغين ،  
وعدا إليهم معروفة . ثم تدرج الأمر في ولد عبد الملك وكانوا من الذين بالملك  
الذي كانوا عليه . وبوسطهم عمر بن عبد العزيز فترجع إلى طريفة الحامد  
الأربعة والصحابة جهده ولم يهمل أحد .

وبجميع ما ذكر انضح سبب الخلاف بين علي ومعاه في الاجتهاد  
وتم يحملهما على ذلك الا النظر في صالح الامة كاختلاف الامة والصحابة  
في اجتهاداتهم في بقية الأمور .

ثم قام بالأمر بعد معاوية ابنه يزيد يوم موت أبيه بعهد من أبيه وبيعة  
من المسلمين الا نفرًا منهم الحسين وعبد الله ابن الزبير رضي الله عنهما ،  
واختفيا وسرى نقض بيعة يزيد سرًا من أهل العراق ومبايعة الحسين  
رضي الله عنه ، إلى أن سار إليهم فخذلوه ولم ينصروه ، وقتل يوم  
عاشوراء بكر بلاء سنة ستين . وقد صحّ عن إبراهيم النخعي أنه كان يقول  
لو كنت فيمن قاتل الحسين ثم دخلت الجنة لاستحييت أن أنظر إلى وجه  
رسول الله صلى الله عليه وسلم أحد .

ودعا ابن الزبير بسنة مقتل الحسين إلى نفسه بالخلافة بمكة ،  
واشتعلت الحرب بينه وبين يزيد ، وأمر يزيد قائد جيوشه مسلم بن عقبة  
أن يجعل طريقه على المدينة ، وأن لا يحاربهم الا أن حاربوه . فخرج أهل  
المدينة لحربه فظفر بهم . وقيل أنه أباحها ثلاثة أيام . ثم سار إلى مكة  
فمات مسلم بن عقبة . فتولى إمارة الجيش الحسين بن نمر السكوني .  
فحاصر مكة . فورد الخبر بموت يزيد وذلك سنة أربع وستين وله تسع  
ونلاثون سنة . وكانت خلافته ثلاث سنين وتسعة أشهر . فقام بالأمر  
بعده ابنه معاوية يوم موت أبيه . فخلع نفسه بعد أربعين ليلة . وقام بالأمر  
بعده مروان بن الحكم . واستقام بالخلافة عشرة أشهر . فخلع روجه  
وهو ابن ثلاث وثمانين سنة . فقام بالأمر بعده ابنه عبد الملك بن مروان  
كما سنذكره مفصلاً .

\* \* \*

في ذكر شيء عن أسارة ابن الربيع رضي الله عنه

وحيث ذكرنا تولى ابن الزبير الخلافة زمن بني أمية ، لا بأس أن نذكر نبذة عن أمارته إلى أن قتل رضي الله عنه .

ونوصي من يطالع كتابنا هذا أن يكون على جادة الأدب مع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . ويحمل أحوالهم على الصلاح والنصواب . واجتهادهم على تحري الحق بلا ارتياب . فانهم مهما اقتصوا العمل لم يخرجوا عن طبيعة البشر الذي يخطيء في اجتهاده ويصيب ، لكن لا شك أن الاخلاص وتحري الحق هو رائدهم ، لأنه لم يمض على زمن الشرع الأعظم صلى الله عليه وسلم ما يتوقع معه النسيان لذلك العهد النبوي النير . والقواعد المتينة التي سننها وتلقوها عنه صلى الله عليه وسلم على جسده وروحه وسلم .

ومن جملتهم ابن الزبير رضي الله عنه . فحكمه حكمهم . إذ هو سحاحي أداء اجتهاده إلى ما قام به لمحض حق الله وحق رسوله صلى الله عليه وسلم ، لا لملك ولا لعصبية .

اسمه عبد الله ، وأبوه الزبير بن العوام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى  
 تفرس الأسدي . وأمه سعاد بنت أبي بكر الصديق أخت الصديقة عائشة  
 التي ماتت عام الهجرة ، وهو أول مولود ولد للمهاجرين بعد الهجرة .  
 اسمه علي بن أبي طالب ، وسلم ، اسمه باسم جده . وكان يكنى  
 ودعا له وبرك عليه . وهو أحد العبادلة ، واحد الشجعان من الصحابة .  
 واحد من ولئى الخلافة ، بويع له سنة ٦٤ أربع وستين عقب موت يزيد  
 بن معاوية . ولم يتخلف عنه إلا بعض أهل الشام ، وكان يكنى أبا بكر .  
 تبنى أبا حبيب بولده . وأتى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يحتجم .  
 فلما فرغ قال : « يا عبد الله اذهب بهذا الدم فاهرقه حيث لا يراله أحد » .  
 فلما برز عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عمد إلى الدم فشربه ، فلما  
 رجع قال : « يا علي ، ألم تشرب الدم ؟ » ولم تشرب الدم ؟ وبل للناس  
 منك ، وويل لك من الناس » .

وعن ابن عباس أنه وصف ابن الزبير فقال : عفيف الإسلام ، قارىء  
 القرآن ، أبوه حواري رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأمه بنت الصديق .  
 وحده صفة عمه رسول الله صلى الله عليه وسلم . وعمه أبيه خديجة  
 بنت خويلد .

وسند صحيح عن مجاهد كان ابن الزبير إذا قام للصلاة كأنه عمود .  
 ابن مسعود بن مهران رأى ابن الزبير وأصل من الجمعة إلى الجمعة .  
 شهد ابن الزبير اليرموك مع أبيه الزبير . وشهد فتح إفريقية ، وكان  
 المشير بالفتح إلى عثمان وكان الفتح على يده . وشهد الدار وكان يقاتل  
 عن عثمان . ثم شهد الجمل مع عائشة وفيه بضع وأربعون جراحة .  
 له أعمال حروب على ومعاوية ، ثم باع لمعاوية . ولما مات امتنع عن المبايع  
 لابنه يزيد ، ثم بويع له بالخلافة ، فقاتله مروان ثم مات . فقاتله عبد  
 الملك بن مروان .



والذي يشهد لخلّاصه في جهاده رضي الله عنه شهادة قاطعة انه لله  
لا لعصبية ولا لجأه ولا لملك ما نقله الحلبي في سيرته في بحث بناء الكعبة  
زادها الله شرفاً ، انه لما دخل على امه وهو محاصر ، حاصره الحجاج خمسة  
اشهر وقيل سبعة اشهر وسبع عشرة ليلة سنة ثلاث وسبعين قبل قتله  
بعشرة ايام ، وهي شاكية اي مريضة فقال لها : كيف تجدينك يا امه .  
قالت : ما اجدني الا شاكية . فقال لها : ان في الموت لراحة . فقالت :  
اعلك تبغيه لي ، ما احب ان اموت حتى يأتي عليّ احد طرفيك اما قتلت  
واما ظفرت بعدوك فقرت عيني .

ولما كان اليوم الذي قتل فيه دخل عليها في المسجد فقالت : يا بني  
لا تقبلن منهم خطة تخاف فيها على نفسك الذي تخافه القتل ، فوالله لضربة  
بالسيف في عز خير من ضربة سوط في ذل . ويقال انه دخل على امه فشكا  
اليها خذلان الناس له وخروجهم الى الحجاج حتى اولاده واهله . وانه لم  
يبق معه الا اليسير والقوم يعطونني ما شئت من الدنيا فما رأيك . فقالت :  
يا بني انت اعلم بنفسك ، ان كنت تعلم انك على حق وتدعو الى حق  
فاصبر عليه . فقد قتل اصحابك عليه . ولا تمكن من رقبتك تعب بها  
غلما ن بني امية ، وان كنت انما اردت الدنيا فلبئس العبد انت اهلكت نفسك  
واهلكت من قتل معك ، كم خلودك في الدنيا . فدنا منها وقبل رأسها .  
وقال : والله ما ركنت الى الدنيا ولا احببت الحياة فيها ، وما دعاني الى  
الخروج الا الغضب لله ان تستحل حرمة . وبعد ان قتل وصلب على  
الجذع فوق الشية ومضت ثلاثة ايام ، جاءت امه أسماء رضي الله تعالى  
عنها تقاد لان بصرها كان قد كف حتى وقعت عليه فدعت له طويلا ولم يقطر  
من عينها دمعاً .

وأما عدم صلوحه للخلافة فلما كان فيه من سرعة الغضب والشهور  
وعدم الدهاء وعدم التألف ، مع ان الناس تغيرت أحوالهم عما كانت عليه

سيرته وصلابته بدينه كالخلفاء الراشدين ، فلذا لم يستقم له امر الخلافة حسب تطور الزمان .

وذكر في حياة الحيوان : انه لما ورد الخبر بموت يزيد بن معاوية سنة أربع وستين الى الحصين بن نمر السكوني وهو محاصر ابن الزبير في مكة اميرا على الجيش ، ارسل الى ابن الزبير يسأله المودة فأجابه الى ذلك ، واختلط العسكران يطوفان بالبيت فبينما الحصين يطوف ذات ليلة بعد العشاء اذ استقبله ابن الزبير ، فأخذه الحصين بيده وقال له سرأ : هل لك في الخروج معي الى الشام فأدعو الناس الى بيعتك فان امرهم قد مرج ولا ارى أحداً احق بها اليوم منك ولست أعصى هناك . فاجتذب ابن الزبير يده من يده وقال وهو يجهر بقوله : دون ان اقتل بكل واحد من اهل الحجاز عشرة من اهل الشام . فقال الحصين : لقد كذب الذي يزعم انك من دهاء العرب ، اكلمك سرأ فتكلمني علانية ، وادعوك الى الخلافة وتدعوني للحرب . ثم انصرف بمن معه الى الشام .

فانظر الى هذه الفرصة السانحة التي لو احسن ابن الزبير احكامها تم له الملك والخلافة ولقام بأمر الله بما يرضي الإله ، فانه نعم الصحابي هو رضي الله عنه .

وذكر الحلبي في سيرته : ان ابن الزبير قال لعبد الله بن صفوان : اني قد اقلتك بيعتي فاذهب حيث شئت ، فقال : انما اقاتل عن دين . ومما يدل بأن عبد الله بن الزبير كان عنده بعض التسرع ما حكى انه جاء اليه شخص فقال له : ان الناس على باب عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهما يطلبون اعنهم . وان الناس على باب أخيه عبيد الله يطلبون الطعام ، فأحدهما عنده الناس والاخر يطعم الناس ، فما ابقيا لك مكرمة . فدعا

شخصاً وقال له : انطلق الى بني العباس رضي الله عنهم وقل لهما : يقول  
لكما أمير المؤمنين اخرجنا عني والا فعلت ما فعلت . فخرجا الى الطائف .

وفي البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قال حين وقع بين وبين  
ابن الزبير ، اي وامره ان يخرج الى الطائف ويهدده لاجل ما تقدم : قلت  
لبن الزبير ، وامه اسماء ، وخالته عائشة ، وجده ابو بكر ، وجدته صفية ،  
وفي رواية عنه انه قال : اما ابوه فحواري رسول الله . واما امه فذات  
الانطاقيين يريد اسماء ، واما خالته فام المؤمنين يريد عائشة ، واما عمته  
فزوج النبي صلى الله عليه وسلم خديجة ، واما عمه النبي صلى الله عليه  
وسلم فجدة صفية ، ثم هو عفيف في الاسلام وقارئ للقرآن اهـ . من  
السيرة .

فانظر ما بين الكلامين ، كلام أمير المؤمنين ان صح عنه ، وكلام ابن  
عباس داهية العرب والاسلام ومن أعطاه الله الفقه والتأويل .

وما كان أجدره أن يكون هو أمير المؤمنين رضي الله عنه ، ولكنه ادخر  
ذلك لعقبه الذين خدموا العرب والاسلام اجل الخدم بما ورثوه من  
جدهم رضي الله عنهم اجمعين . . واني على شك من أن يكون الحامل لابن  
الزبير على ما وقع بينه وبين ابن عباس ما ذكر . وعلى شك من تكليفه لابن  
عباس الخروج من مكة ، فقد ذكر صاحب السيرة أيضاً أن سبب  
خروج عبد الله ابن عباس من مكة قول الله تعالى : ( ومن يرد فيه بإلحاد  
بظلم نذقه من عذاب اليم ) . فقد قال الشيخ محي الدين بن العربي :  
اعلم ان الله تعالى قد عفا عن جميع الخواطر التي لا تستقر عندنا الا بمكة ،  
لان الشرع قد ورد ان الله يؤاخذ من يريد فيه بإلحاد بظلم . وكان سبب  
سكن عبد الله بن عباس بالطائف احتياطاً لنفسه لأنه ليس في قدوة الانسان  
أن يدفع عن قلبه الخواطر اهـ .

وان روايات المؤرخين حاوية للفت والسمين لا سيما ما خلا منها عن  
السند وما اضعف أسنادهم .

\* \* \*

في الكلام على يزيد بن معاوية رحمه الله



ولد يزيد بن معاوية أبو خالد الأموي سنة ٢٥ أو ٢٦ هجرية ، وتوفي في نصف ربيع الأول من عام أربع وستين كما في تاريخ الخط السبوطي . وفيه قال ابن سيرين : وفد عمر بن حزم على معاوية فقال له : اذكر لك الله في أمة محمد صلى الله عليه وسلم بمن تستخلف عليها . فقال : صحت وقلت برأيك . وأنه لم يبق إلا ابني وأبناؤهم وابني أحق . وقال عطية بن قيس خطب معاوية فقال : اللهم ان كنت عهدت ليزيد لما رأيت من فضله فبلغه ما أملت وأعنه ، وان كنت إنما حملني حب الوالد لولده وأنه ليس لما صنعت أهلاً فاقبضه قبل أن يبلغ ذلك أه .

ولكن السبوطي بعد ذلك ذكر كثيراً عن يزيد وأبيه وأمه فذكر ما يرويه . وما أظنه إلا مذكوراً عليه أو متابعاً لغيره من المؤرخين الذين يجمعون بين الفث والسامين ، مع أنه لو أراد أن يثبت أحسن ما يرويه عن يزيد في الحديث الذي هو رضي الله عنه أبوه وأمه . لما استطاع أن يجمع ما يرويه من ما جمع في تاريخه .

وانى كفى من المؤرخين ، لا اتورع في جمع سائر اخبارهم الا ما فيه  
منفعة ظاهرة للسلف او كان مستبعد الوقوع ، فاني لا اسلم به ما لم ار  
سنداً يثق به بأسناد على طريق المحدثين ونقدتهم ، وهيئات ان تستوفي اخبار  
ذمهم شرطاً من الصحة .

من ذلك ما ذكره ابن الوردي في تاريخه في وقائع سبع وستين في ذكره  
وفاة الأحنف أبي بحر الضحاك بن قيس بن معاوية بن حصين بن عبادة ،  
الذي يضرب المثل بحلمه سيد قومه الموصوف بالعقل والعلم والدهاء  
والذكاء ، ادرك النبي صلى الله عليه وسلم ولم يصحبه ، ووفد على عمر  
فكان من كبار التابعين . وسجد مع علي بن أبي طالب . وله شاهد وقعة الجمل  
مع أحد الفريقين ، كان أحنف الرجل يطاءً على جانبها الوحشي . قال  
ابن الوردي بعد ما ذكر ذلك : حضر الأحنف عند معاوية فقام شامياً خطيباً  
ولعن علياً رضي الله عنه في آخر كلامه ، فقال الأحنف : يا أمير المؤمنين ان  
هذا القائل لو يعلم أن رضاك في لعن المرسلين للعنهم ، فاتق الله ودع عنك  
علياً فقد لقي ربه وأفرد في قبره ، وكان والله الميمونة نقيبته ، العظيمة  
محبته . فقال معاوية : يا أحنف لقد أغضيت العين عن القذى ، فإيم الله  
لتصعدن المنبر وتلعنه طوعاً أو كرهاً . فقال الأحنف : أوتعفيني فهو خير  
لك . فألح عليه معاوية . فقال الأحنف : أما والله لأنصفك في القول .  
قال : وما انت قائل . قال : أحمد الله بما هو أهله ، وأصلي على رسوله  
واقول :

أيها الناس ان أمير المؤمنين معاوية أمرني أن ألعن علياً ، ألا وان علياً  
ومعاوية اختلفا فاقتتلا ، وادعى كل منهما أنه مبفي عليه ، فاذا دعوت  
فأجبتوا . قال : اللهم العن انت وملائكتك ورسلك وجميع خلقك الباغى

منهما على صاحبه ، والعن الفئة الباغية ، اللهم العنهم لعناً كثيراً ، آمنوا  
رحمكم الله . يا معاوية اقله ولو كان فيه ذهاب روعي . فاعفاه معاوية  
من ذلك .

اقول ومن اين نقلت هذه القصة ؟ وان ابن الوردي رحمه الله لا يخلو  
تاريخه من هذه الروايات ، التي لو امتحنت على محك ما قدمنا في اول  
الرسالة من نقل الأخبار لعريت هي وامثالها عن اثر للصححة او المرجع . الا لمن  
الذين الأخبار لا غرض مذهب . والذين الذين التاريخ فيها لا سبب  
كالصبرة التي يخرج منها بزرها ، واني اجهد نفسي بأن اعثر على مصدر  
لهذه الأخبار الواهية فلا ارى الا مؤرخاً رواها عن مؤرخ ، ولا تعرف لها  
سنداً ولا مخرجاً . ولا يعقل هذا من معاوية رضي الله عنه ، بل ان  
معاوية أعقل وأدهى من أن يكلف مثل الأحنف بهذا الأمر ، أو أن يتجراً  
على لعن من لم تسجد جبهته لغير ربه عز وجل ، مع أنه يعلم احقته  
بالأمر وقربه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولحصانة لسان معاوية  
رضي الله عنه عن بذىء الكلام تبعد عنه مثل هذه الأكاذيب . وقد تقدم  
ما نقله ابن حجر في زواجه من وصف ضرار لسيدنا علي وثناء معاوية  
عليه . وكم من بون بين الخبرين ، والعقل السليم يحكم بصحة المقبول  
منهما والى الله المصير .

ومن ذلك ما يتناقله المؤرخون من ظلم يزيد لأهل البيت ، وما ينسبون  
إليه من الفظائع والفجائع التي وقعت بهم . وإنما كان أمره لا يعلو حسم  
كلمة الملك ورد من يريد تفريقها . وكان إجماع المسلمين على انعقاد الأمر  
بالعهد من الخليفة السابق . كما جرى ذلك في عهد أبي بكر رضي الله عنه  
لعمر . أو بيعة أهل الحل والعقد . كما جرى لعمر وعثمان رضي الله عنهما .  
وكلاهما حصل ليزيد من أبيه وبعد وفاته .

وفي كتاب الفتن من البخاري ما نصه : باب ، اذا قال عند قوم شيئاً  
ثم خرج فقال بخلافه : حدثنا سليمان بن حرب ، حدثنا حماد بن زيد عن  
أيوب عن نافع قال : لما خلع اهل المدينة يزيد بن معاوية ، جمع ابن عمر  
حشمه وولده فقال : اني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول :  
« ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة » . وإنا قد بايعنا هذا الرجل على  
بيع الله ورسوله ، وإني لا اعلم غدرأ اعظم من ان يبايع رجل على بيع الله  
ورسوله ثم ينصب له القتال ، واني لا اعلم أحداً منكم خلعه ولا بايع في  
هذا الأمر الا كانت الفیصل بيني وبينه اه .

فانظر يا رعاك الله الى شهادة هذا الصحابي الجليل بصحة بيعة هذا  
الإمام ، افلا كان يعلم ابن عمر بما يجوز به خلع يزيد وما لا يجوز ؟ وما  
عسى أحداً ان يتقول بعد هذه الشهادة ؟ وستسمع ذكر شيء عن الحجاج  
في سبب مقتل سيد التابعين سعيد بن جبیر رضي الله عنه ، ما ترفع الملامة  
به عن الحجاج وتكل أمرهما الى الله .

فبيعة يزيد إذن بيعة شرعية ومن خرج عليه كان باغياً ، ولم تجتمع كلمة  
المسلمين أكثر من اجتماعهم على بيعة يزيد . فالتشنيع عليه خروج عن  
جادة الحق والصواب ولما استنكف من استنكف فما هو الا من بعض من  
راوا احقيتهم بها وقاموا لتأييد حقهم واسترجاعه ، ولكونهم أورع وأعدل  
منه بلا شبهة ، ولكن هذا انما كان بعد انعقاد البيعة له واستتباب الأمر اليه  
فقد هو أيضا يدافع عن بيعته كعلي بن أبي طالب رضي الله عنه . والله اعلم  
أمرأه وجنده ان يفعلوا ما فعلوه من التعدي على حرمة اهل البيت رضي  
الله عنهم ولعن الله من هتك حرمتهم .

فقد ذكر في حياة الحيوان انه لما أتى شميرين ذي الجوش المنعون برأس



الحسين وزملاء من بني هاشم قال له يا امير المؤمنين ورد عليا عليه السلام  
عني الحسين في ثمانية عشر رجلا من اهل بيته اشد رجلا من الحسين  
مير لا اليهم وسالهم النادل على حكم امير المؤمنين عليه السلام  
واشاروا القتال فقدموا عليهم عند شروق الشمس واحفظوا من  
جانبهم فمما احدث السيوف فكلها حياها يلودون لوزان الحياض  
البحر . فمما كان الا معسدار جرراء جرراء او امة قاتل حتى اتت  
امرهم في هياكل اجسادهم محروقة وثيابهم مرققة وخدمتهم مبردة  
عليهم الرياح زوارهم العقبان ووفودهم ارحم .

فلما سمع يزيد ذلك دمعت عيناه وقال : ويحكم كنت ارضى من  
ظلمتك بدون قتل الحسين ، لعن الله ابن مرجانة ، والله لو كنت صاحبه  
لعفوت عنه . ثم قال : يرحم الله ابا عبد الله . ثم تمثل بقول الشاعر :  
يفلقن هاما من رجال أعزة علينا وهم كانوا اعق واظلنا

ثم أمر بالذرية فأدخلوا دار نسائه . وكان يزيد اذا حضر غداؤه دعا  
عليا ابن الحسين وأخاه عمر بن الحسين فأكلوا معه ، ثم وجه الذرية صحبة  
علي بن الحسين الى المدينة ووجه معه رجلا في لابس فارسا يسير معهم  
حتى انتهوا الى المدينة .

وكان قتله يوم عاشوراء في سنة ستين - ذكره ابو حنيفة رضي الله  
عنه في الاخبار الطوال - وهي السنة التي دعى ابن الزبير فيها الى نفسه  
بالخلافة بمكة أه .

وفي تاريخ ابن جرير الطبري في وقائع سنة احدى وتسعين . منهم من  
انتهوا الى باب يزيد رفع محفز بن ثعلبة صوته فقال : هذا محفز بن عيسى  
أمر امير المؤمنين باللثام الفجرة . قال : فاجابه يزيد بن معاوية ما وادت  
أم محفز شره والام .

وفي تاريخ ابن حوير في وقائع ( ٦١ ) قال : ثم أمر بالنسوة أن ينزلن في دار علي حده معهن ما يصلحهن واخوهن معهن علي بن الحسين في التي عن يمينها . فلما خرجوا حتى دخلوا دار يزيد ، فلم تقع من آل معاوية امرأة . قالوا لعلي بن ابي طالب : فاعلموا عليه المشاحة لئلا يكون يزيد لا يتغدى ولا يتعشى إلا دعى علي بن الحسين اليه .

اما ويكفيه فخرا ما ذكره في الجامع الصغير برمز البخاري ، عن أم حرام بنت ملحان - بن خالد بن زيد بن حرام الأنصارية البخارية ، خالة انس ، وزوجة عبادة بن الصامت ، يقال لها العميصاء والرميصاء . لها مناقب ، وكان اهل الشام يستسقون بها ، كما في المناوي - : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « أول جيش من أمتي يركبون البحر قد اوجبوا ، وأول جيش من أمتي يفوزون مدينة قيصر مغفور لهم » . وكلا الرصيفين ثابت ليزيد بن معاوية رضي الله عنه . فقد ذكر ابن حجر في الإصابة في ترجمة خالد بن زيد بن كليب المكنى بأبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه مانصه : ولزم أبو أيوب الجهاد بعد النبي صلى الله عليه وسلم الى أن توفي في غزاة القسطنطينية سنة ٥٠ وقيل احدى وخمسين وقيل اثنين وخمسين وهو الأكثر . وقال أبو زرعة الدمشقي عن دحم عن الوليد بن سعد بن عبد العزيز قال : أغزا معاوية ابنه يزيد سنة خمس وخمسين في جماعة من الصحابة في البر والبحر حتى أجاز القسطنطينية وقالوا لهم القسطنطينية على بابها أه .

وذكر في كتاب تبين المحارم للشيخ سنان الدين الأماصي المتوفي بمكة سنة الف ، وهو كتاب من أجل كتب الحنفية التي تعتمد في النقل عنه مانصه : في الغلول قال وعن يزيد بن معاوية أنه كتب الى أهل مصر : سلام عليكم . أما بعد فإن رجلا سأل النبي عليه الصلاة والسلام زمانا من

لمع من الفئيمة فقال : « سألتني ذماماً من نار ، أم يكن لك أن تسألني ،  
ولم يكن لي أن أعطيه » . رواه أبو داود . فهل يعمل أن من روى هذا  
ويجب أن يرتكب ما اختلق عليه من الفظائع .

أما ما ذكره المناوي في شرح الجامع الصغير ونصه : ولا يلزم من كون  
يزيد بن معاوية مفعوراً له لكونه منهم ، إذ أن الفران مشروط بكون الإنسان  
من أهل المفرة ، ويزيد ليس كذلك لخروجه بدليل خاص . ويلزم من  
الجمود على العموم أن من ارتد ممن غزاها مفعور له . وقد أطلق جمع  
محققون حلّ لعن يزيد به حتى قال التفتازاني : الحق أن رضى يزيد بقتل  
الحسين وإهانته أهل البيت مما تواتر معناه وإن كل تفاصيله أحاداً ،  
نحن لا نتوقف في شأنه بل في إيمانه ، لعنة الله عليه وعلى أنصاره وأعوانه .  
قال الزين العراقي : وقوله : بل في إيمانه ، أي : بل لا يتوقف في عدم  
إيمانه بقرينة ما قبله وما بعده أه .

فما أظن إلا أن هذا الكلام مدسوس عليه وعلى أمثاله ، دسه بعض  
أعداء يزيد لتناقضه :

أولاً - إن الردة أنقضت من زمن أبي بكر رضي الله عنه ، ولم ينقل  
ارتداد أحد من الجيش الذي مع يزيد حتى نحتج بذلك .

ثانياً - لو كان القاتل هو بنفسه ، فالقتل كبيرة لا يلزم منه الكفر إلا  
مع الاستحلال . ولم ينقل عن يزيد ما يوجب كفره لا بسند قوى ولا  
ضعيف ، بل ولا رضاه بالقتل . وإنما نقل إنكاره لهذا الفعل الذميمة كما  
تقدم .

على أن هذه القافية النونية : إيمانه . أعوانه . كأنها أعجبت من دسها

حتى نقلها المناوي عن التفتازاني ونقلت عن أحمد بن حنبل ولا حول ولا قوة الا بالله وهو حسبنا ونعم الوكيل .

ولقد عجبت من بعض المعاصرين قوله : ان الجيش الذي ذهب لحصار القسطنطينية بامرة يزيد بن ابي سفيان اخي معاوية ، مع ان يزيد هذا كان من الامراء الذين شاركوا ابا عبيدة وخالدا في فتوح الشام ، وتوفي في طاعون عمواس وابو عبيدة ومعاوية والآخر من عشرين ألفاً من جند المسلمين ، حتى لم يبق من الجنود الفاتحين إلا نحو النصف فتجبل بهم عمرو بن العاص . أي اجتمعوا شواهد الجبال حتى رفعه الله عنهم . وكان الطاعون سنة ١٧ الى ١٨ من الهجرة تقريباً . فأين هو من سنة ( ٥٥ ) فما فوق فان يزيد بن ابي سفيان كان ميتاً قبل حصار القسطنطينية بأكثر من ثلاثين سنة كما هو شهر معروف والله اعلم .

وقال في روح البيان في تفسير سورة هود ما نصه : قال ابن الصلاح في غداؤه : قال الحسين رضي الله عنه لا يكفر بذلك وانما ارتكب ذنباً عظيماً . وانما يكفر بالقتل قاتل نبي من الأنبياء . ثم قال : والناس في يزيد ثلاث فرق : فرقة تتولاه وتحبه . وفرقة تسبه وتلعنه . وفرقة متوسطة في ذلك لا تتولاه ولا تلعنه وتسلك به مسالك سائر ملوك الاسلام وحكامهم غير الراشدين في ذلك . وهذه المرفقة هي المصيبة ومذهبها هو اللان بمن عرف سير الماضين وعلم قواعد الشريعة المطهرة اهـ .

وفيه في تفسير سورة البقرة عند قوله تعالى : ( فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين ) . بعد ما قسم اللعن الى ثلاثة اقسام قال : والثالثة اللعن على الشخص ، فإن كان مما ثبت كفرهم شرعاً يجوز لعنه ان لم يكن فيه اذى على مسلم ، كقولك : لعنة الله على فرعون وابي جهل لان هؤلاء ثبت انهم ماتوا على الكفر ، وعرف ذلك شرعاً ، وإن



...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...

وقال في تفسير سورة الحجرات: احيى الله قلوبهم واولى احوالهم  
والله اعلم بالصواب . قال في تفسير سورة الحجرات: احيى الله قلوبهم  
يعني بفتحها: احيى الله قلوبهم واولى احوالهم . وقال في تفسير  
سورة الحجرات: احيى الله قلوبهم واولى احوالهم . وقال في تفسير  
سورة الحجرات: احيى الله قلوبهم واولى احوالهم .

حين دخلوا القريه فاحرقوا كل ما فيها . وكان الحنفى اثر من بين ذلك  
 ما خرج منه انه امر ابو رضى بقتل الحسين فاني ما تقدم وتوكل عنه عهده  
 بملكه . وبقمته على من قتله . وقد عرج ابن حجر في زواله وعهده ثبوت  
 امره بقتل الحسين رضي الله عنه ونحو خبره : انه محض حربه فلو كان  
 كان لمعين : فلعين لا يجوز لعنه وان كان فاسقا كيزيد بن معاوية رضي الله  
 عنه او ذيباً حياً او ميتاً ولم يعهده موته على المنكر : لا حنن له بقتله  
 في حق الاسلام . بخلافه من علم موته على المنكر : كيزيد بن معاوية  
 ونبي غيب ونظر الله . واما ما وقع لبعضه من امر بقتل الحسين فانه  
 نقول يا اسلامه : وهو الظاهر . ودعوى من ادعى انه بقتله الاسلام  
 عليها : بل امره بقتل الحسين له شبهة ايضا : والاولا ان الامر له بحربه  
 فنه امره .

والله اعلم بالصواب : الحيوان بعض اقوال من طعن فيه ، وبعض  
اقوال من اعتدل فيه ، ومن جملة ما نفل بحرف الفاء في أدلة العبد المذنب :  
« لا افسى الخرافي » هذه المسألة بخلاف ذلك ، فانه سئل عن يصرح بلعن  
ابن معاوية هل يحكم بنفسه ام لا ؟ قال ذلك من خصه ؟ فيه ؟ وهل كان  
يريد قتل الحسين ام كان قصده الدفع ؟ وهل يسوغ الترحم عليه ام  
المسكوت عنه افضل ؟

فاجاب : لا يجوز لعن المسلم اصلاً ومن لعن المسلم فهو الملعون . . .  
عن ابن عباس ( رضى الله تعالى عنه ) : (( المسلم ليس ملعوناً )) . وكيف يجوز لعن  
المسلم ، وقد ورد النهي عن ذلك ؟ وحرمة المسلم اعظم من حرمة الكعبة  
بنص عن النبي صلى الله عليه وسلم . ويزيد صح إسلامه ، وما صح قتله  
لحسين رضى الله تعالى عنه ، ولا امره ولا رضاه بذلك ، ومهما لم يصح  
ذلك عنه لم يجز ان نطن ذلك به ، فان اساءة الظن ايضاً بالمسلم حرام .  
قال الله تعالى : ( يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيراً من الظن إن بعض الظن  
إثم ) . وقال صلى الله عليه وسلم : (( ان الله حرم من المسلم دمه وماله  
وعرضه ، وأن يظن به ظن السوء )) . ومن اراد ان يعلم حقيقة من الذي  
امر بقتله لم يقدر على ذلك ، واذا لم يعلم ، وجب إحسان انظن بكل مسلم  
يمكن إحسان الظن به . ومع هذا لو ثبت على مسلم انه قتل مسلماً ،  
فمذهب اهل الحق انه ليس بكافر . والقتل ليس بكفر بل هو معصية ،  
وإذا مات القاتل فربما مات بعد التوبة . والكافر لو تاب من كفره لم يجز  
لعنه . فكيف اذا تاب من قتل ؟ ولم يعرف أن قاتل الحسين مات قبل  
التوبة . ( وهو الذي يقبل التوبة عن عباده ) فإذا لا يجوز لعن أحد ممن  
مات من المسلمين ، ومن لعنه كان فاسقاً عاصياً لله عز وجل . ولو جاز  
لعنه فسكت لم يكن عاصياً بالاجماع . بل لو لم يلعن إبليس طول عمره  
لا يقال له في القيامة : لم تلم تلعن إبليس ؟ ويقال للذي لعن : لم لعنت ؟  
ومن اين عرفت انه ملعون ؟ والملعون هو المبعد من الله عز وجل . وذلك







وأخرج بسنده إلى أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم لا ينبغي لصديق أن يكون لعاناً . وأخرج بسنده إلى ريس بن أسلم أن عبد الملك بن مروان بعث إلى أم الدرداء بانجاد من عنده ، فلما كان في ذلك اليوم بعثت إلى عبد الملك من الذين فيها خادوم فكانت إذا دخلت البيت قالت : يا رسول الله ! سمعتك الليلة لعنت خادمك . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (( لا يكون للعانيون شفعاء ولا شهداء يوم القيامة )) .

الأنجاد جمع نجد : متاع البيت الذي يزينه من فرش ونمازق وستور كما في النووي .

وأخرج عن أبي هريرة قال : قيل يا رسول الله ادع على المشركين قال : (( اني لم أبعث لعاناً وإنما بعثت رحمة )) . قيل رسول الله صلى الله عليه وسلم من الأحاديث جواز لعن هذا الرجل المسلم .

وأخرج قبل ذلك بقليل بسنده إلى عائشة رضي الله عنها ، أن رجلاً استأذن على النبي صلى الله عليه وسلم فقال : (( ائذنوا له فلبس ابن العشرة ، أو بئس رجل العشرة )) . فلما دخل عنده الآن له يقول : يا عائشة فقالت : يا رسول الله قلت له الذي قلت ثم أنت له القول . قال : (( يا عائشة ان شر الناس منزلة عند الله يوم القيامة من ودعه أو تركه الناس اتقاء فحشه )) أه . نعم أخرج مسلم هناك عن عائشة قالت : دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلان ، فكلما بشيء لا أذكر . فغضباه فلعنهما وسبهما . فلما خرجا قلت يا رسول الله : ألمن أصاب من الخير شيئاً ما أصابه هذان . قال : (( وما ذاك )) . قلت : لعنهما وسببتهما . قال : (( أو ما علمت ما شارطت عليه ربي . فإني اللهم انما أنا بشر فإني المسلمين لعنته أو سببته فاجعله له زكاة واجراً )) أه .

فهذا من النبي صلى الله عليه وسلم يحمل على انه زكاة ورحمة ، ولكن  
من غيره ان استجيب فهو بلاء ونقمة وغير جائز عملا بالاحاديث المارة  
والله اعلم .

اما مذهب اهل السنة والجماعة من اهل التوحيد فهو ما ذكره صاحب  
بدء الامالي لابن الحسن سراج الدرر علي بن عثمان الاوسطي قال :  
ولم يلعن يزيداً بعد موت      سوى المكثار في الاغراء غال

قال شارحه علي بن محمد القاري : والمعنى : لم يلعن أحد من السلف  
يزيد بن معاوية ، سوى الذين اكثروا القول في التحريض على اللعن وبالغوا  
في امره وتجاوزوا عن حده ، بأن قالوا رضاه بقتل الحسين واستبشاره  
واهانت اهل البيت مما تواتر معنى كما ذهب اليه التفتازاني .

( ورد ) بأنه لم يثبت بطريق الآحاد ، فكيف يدعي التواتر في مقام  
المراد ؟ مع انه نقل في التمهيد عن بعضهم أن يزيد لم يأمر بقتل الحسين ،  
وانما امرهم بطلب البيعة أو بأخذه وحمله اليه ، فهم قتلوه من غير حكمه .  
على ان الامر بقتل الحسين ، بل قتله ليس موجبا للعنه على مقتضى مذهب  
اهل السنة من ان صاحب الكبيرة لا يكفر ، فلا يجوز عندهم لعن الظالم  
الفاسق كما نقله ابن جماعة يعني بعينه ، والا فلا شك انه يجوز لعنة الله  
على الفاسق الفاسق لقوله تعالى : ( ألا لعنة الله على الظالمين ) . ولقوله عليه  
الصلاة والسلام : « لعن الله آكل الربا وموكله » .

قال محشيه : قوله ورد هكذا قال الكمال بن أبي شريف ولعل هذا  
بالنسبة الى اطلاع الشارح أي السعد . وأما نحن فلم نجد بلغ حد الشهرة  
وبالجملة فكلام التفتازاني في غاية من التعسف .

ومال حجة الاسلام في الإجابة : قال : قال : هل يجوز لعن رجل مسلم  
قال : الحسين أو أمراءه لا بد من ذلك : هذا الذي يجب الاحتياط به ولا يجوز  
قال : نعم : قال : نعم : قال : لا بد من ذلك : لا يجوز لعن رجل مسلم إلى كبيرة  
من غير تحقيق ، بل لا يجوز أن يقال إن ابن ملجم قتل علياً عليه السلام  
ولا أبو لؤلؤة قتل عمر ، فإن ذلك لم يثبت متواتراً ، لا يجوز أن يرمى  
مسلم بفسق وكفر من غير تحقيق . وعلى الجملة ففي لعن الأشخاص خطر  
فليتجنب ، ولا خطر في السكوت عن لعن إبليس فضلاً عن غيره أه .

وأعدل الكلام وأحسنه في هذا الباب ما رأيته في روح البيان بتفسير  
سورة ( ص ) تحت قوله تعالى : ( لقد ظلمك بسؤال نعجتك إلى نعاجه )  
الآية . قال : قال حجة الاسلام الغزالي رحمه الله : يحرم على المرء  
وغيره رواية مقتل الحسين رضي الله عنه وحكاياته ، وما جرى بين الصحابة  
من التشاجر والتخاصم ، فانه يهيج بغض الصحابة والطعن فيهم وهم  
أعلام الدين ، وما وقع بينهم من المنازعات فيحمل على محامل صحيحة  
فلعل ذلك لخطأ في الاجتهاد لا لطلب الرئاسة أو الدنيا كما لا يخفى انتهى .  
والحاصل أن معاصي الخواص ليست كمعاصي غيرهم بأن يقعوا فيها بحكم  
الشهوة الطبيعية ، وانما تكون معاصيهم بالخطأ في التأويل ، فاذا أظهر الله  
لهم فساد ذلك التأويل الذي أداهم الى ذلك الفعل حكموا على أنفسهم  
بالعصيان وتابوا ورجعوا الى حكم العزيز المنان أه .

وقد ذكر الامام ابن تيمية في جواب سؤال له عن المشهد المنسوب  
لسيدنا الحسين رضي الله عنه في مصر مانصه قال :

والكلام في أحوال الملوك على سبيل التفصيل متعسر أو متعذر ، لكن  
يعلم من حيث الجملة وهو أنهم هم وغيرهم من الناس ممن له حسنات  
وسيئات يدخلون بها في نصوص الوعد أو نصوص الوعيد .

وتناول نصوص الوعد المخصص مشروط بأن يكون عمله خالصاً لوجه  
الله وافقاً للسنة . فان النبي صلى الله عليه وسلم قيل له : الرجل  
يأخذ بمسبحة أو بمطالعة حكمة ، أو مطالعة كتاب ، فبقي ذلك في سبيل الله ؟  
فقال : « من قال لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » .

وكذلك شمول نصوص الوعد له مشروط بأن لا يكون متاولاً تأويلاً  
معتقاً ، فان الله عفا لهذه الآفة عن الخطأ والنسيان .

وأيضاً من أسباب المعصية وما يعرض لها فيما من الشبهات معروفة  
بما يحصل بها من الهوى والشهوات ، فيأتون ما يأتونه بشبهة وشهوة  
السيئات التي يرتكبها أهل الذنوب تزول بالتوبة ، وقد تزول بحسنات  
ماحية ومصائب مكفرة ، وقد تزول بصلاة المسلمين عليه ، وبشفاعة النبي  
صلى الله عليه وسلم يوم القيامة في أهل الكبار . فهذا حال أهل العلم  
يختارون فيمن عرف بالظلم ونحوه مع أنه مسلم له أعمال صالحة في الظاهر  
— كالحجاج وأمثاله — أنهم لا يلعنون أحداً بعينه ، بل يقولون كما قال الله  
عز وجل : ( لا لعنة الله على الظالمين ) فيلعنون من لعنه الله ورسوله عاماً .  
مروية صلى الله عليه وسلم : « لعن الله الخمر وعاصرها ومعتصرها ،  
وبائعها ومشتريها ، وساقها وشاربها ، وحاملها والمحمولة اليه ، وآكل  
لحمها » . ولا يلعنون المعين . كما ثبت في صحيح البخاري وغيره أن رجلاً  
كان يدعى حماراً ، وكان يشرب الخمر ، وكان النبي صلى الله عليه وسلم  
جالداً ، فأتى به مرة فلعنه رجل . فقال النبي صلى الله عليه وسلم :  
« لا تلعنه فإنه يحب الله ورسوله » .

وذلك لأن اللعنة من باب الوعيد ، والوعيد العام قد ينفي في حق  
المعين لأحد الأسباب المذكورة ، من توبة ، أو حسنات ماحية ، أو مصائب  
مكفرة ، أو شفاعات مقبولة ، وغير ذلك .



رسالة من اهل البيت عليهم السلام ، وطائفة بأزاء هؤلاء يقولون بل نحب .  
لما فيه من الايمان يوانى عليه ، اذ ليس كافرا .

والمختار عند الائمة : ان لا نلحن معينا . ولا نحب معينا ، فان العبد قد  
يكون فيه سبب هذا وسبب هذا اذا اجتمع فيه من سبب الامرين

لا يخرج من اهل البيت ، لكن يترك اهل البيت .  
والرجحة : ان الشخص الواحد يجمع فيه حسنة وسيرة يوجب  
حسنة . وعلمت من سيرة . واحمد من حسنة . يدم على سيرة .  
وانه من وجه : مرضى محبوب ، ومن وجه : بغض مسخوط . فلهذا  
كان لاهل الاحداث : هذا الحكم .

واما اهل التأويل المحض ، الذي يسوغ تأويلهم : فوثق مجتهدون  
بمفسر خطرهم المفسر . وهم يشارون على ما احسوا به من حسن  
قصدهم واجتهادهم في طلب الحق واتباعه . كما قال النبي صلى الله عليه  
وسلم : « اذا اجتهد الحاكم فاصاب فله اجران . واذا اجتهد الحاكم فامط  
فله اجر » .

ولهذا كان الكلام في السابقين الاولين ومن شهد له بالجنة . كعثمان  
وعلى وحلقة والرازي ونحوهم له حكم آخر . بل ومن غير هؤلاء . مثل  
الامر اهل الحديث الذين « اوعوا تحت الشجرة » . وثقوا اكثر من  
الرازي . وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال :  
« لا يدخل النار احد بايع تحت الشجرة » .

فهؤلاء ونحوهم فيما سحر بينهم . لما ان يكون عمل احدهم سعة  
مشكورا . او ذللا مغمورا . او اجتهدا قد بقي لساكنه من الخط فيه .  
ولهذا كان من اصول اهل العلم : انه لا يمكن احدا من الكلام في هؤلاء بكلام  
قدح في عدالتهم وديانتهم . بل يعلم انهم عدول من اصول . رضى الله عنهم

والرسول ، لا سيما ، المثلون منهم من العظائم كذب مفتري ، مثلما كان  
طائفة من شيعة عثمان يتهمون علياً بأنه أمر بقتل عثمان ، أو أعان عليه ،  
وكان بعض من مقاتله يظن ذلك فيه ، وكان ذلك من شبههم التي قاتلوه بها ،  
وعلى هؤلاء ، ولا أعنت على قتله . ويقول : اللهم شئت قتلة عثمان في البر  
والبحر والسهل والجبل . وكانوا يجعلون امتناعه من تسليم قتلة عثمان  
من شبههم في قتاله ، وعلي لم يكن متمكناً من أن يعمل كل ما يريده من  
إدخال الأمور في ذلك . لكن الناس مختلفين فئات . وعسكره وأمراء  
عسكره غير مطيعين له في كل ما كان يأمرهم به . فان التفرق والاختلاف  
يقوم فيه من الشر والفساد وتعطيل الأحكام ما يعلمه من يكون من أهل  
العلم العارفين بما جاء من النصوص في فضل الجماعة والاسلام .

وزيد بن معاوية : قد أتى أموراً منكراً . منها : وقعة الحرة بسبب  
خلعهم بيعته ، وقد امتنع ابن عمر عن خلعهم . وقد جاء في الصحيح عن  
عني رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (( المدينة حرم ما بين  
عائر إلى كذا ، من أحدث فيها حدثاً أو آوى محدثاً فعليه لعنة الله والملائكة  
والناس أجمعين ، لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً )) . وقال : (( من أراد  
أهل المدينة بسوء أماعه الله كما ينماع الملح في الماء )) .

ولهذا قيل للامام أحمد : انكتب الحديث عن يزيد ؟ فقال : لا ، ولا  
كراهة . وليس هو الذي فعل بأهل الحرة ما فعل . وقيل له : ان قوماً  
يحبون إلى أحب يزيد . فقال : وهل يحب يزيد أحد يؤمن بالله واليوم  
الآخر ؟ قيل : فلماذا لا نلعنه ؟ فقال : ومتى رأيت أباًك يلعن أحداً أه .

ومذهب أهل السنة والجماعة : أنهم لا يكفرون أهل القبلة بمجرد  
الذنوب ، ولا بمجرد التأويل ، بل الشخص الواحد اذا كانت له حسنات  
وسيئات فأمره الى الله تعالى .

وهذا الذي ذكرناه ؛ هو المنفق عليه بين الناس في مقتله رضي الله عنه .  
وقد رويت زيادات : بعضها صحيح ، وبعضها ضعيف ، وبعضها  
كذب موضوع .

والمصنفون من أهل الحديث في ذلك كالبلغوي وابن أبي الدنيا ونحوهما ،  
كالمصنفين من أهل الحديث في سائر المنقولات ، هم بذلك أعلم وأصدق  
بلا نزاع بين أهل العلم ، لأنهم يسندون ما ينقلونه عن الثقة أو يرسلونه  
عن مرسله مقارب الصحة ، بخلاف الإخباريين ، فان كثيرا مما  
يسندونه يسندونه عن كذاب أو مجهول ، وأما ما يرسلونه فظلمات بعضها  
فوق بعض ، وهؤلاء لعمرى ممن ينقل عن غيره مسنداً أو مرسلًا .

وأما أهل الأهواء ونحوهم فيعتمدون على نقل لا يعرف له قائل أصلاً  
لا ثقة ولا ضعيف ، وأهون شيء عندهم الكذب المخلق ، وأعلم من فيهم  
لا يرجع فيما ينقله الى عمدة ، بل الى سماعات عن المجاهيل والكذابين ،  
وروايات عن أهل الإفك المبين .

فقد تبين ان القصة التي يذكرون فيها حمل الرأس الى يزيد ، ونكته  
بالقضيبي كذبوا فيها ، وأن الحمل كان الى ابن زياد - وهو الناكث  
بالقضيبي - ولم ينقل بإسناد معروف أن الرأس حمل الى قدام يزيد .

ولم أر في ذلك إلا اسناداً منقطعاً . قد عارضه من الروايات ما هو  
أثبت منه وأظهر ، نقلوا فيها أن يزيد لما بلغه مقتل الحسين أظهر أسنانه  
ذلك وقال : لعن الله أهل العراق ، لقد كنت أرضى من طاعنهم بدون هذا .  
وقال في ابن زياد : أما إنه لو كان بينه وبين الحسين رحم لما قتلته . وأنه  
ظهر في داره الندب لمقتل الحسين . وأنه لما قدم عليه أمدته وبلغه الخبر

ليأكلين . وأنه حيار أنه عليا بن المقام بنده والسفر الى المدينة . فاحسار  
السفر الى المدينة فجهزه الى المدينة جهازا حسنا .

فهذا ونحوه مما نقلوه بالأسانيد التي هي أصح وأثبت من ذلك الإسناد  
المعتمد للجهول . يستدلون بذلك أن يظهر الرضى وأهل الحسين . وأنه المبرر  
الآلم لقتله ، والله أعلم بسريره .

وقد علم أنه لم يأمر بقتله ابتداء ، لكنه مع ذلك ما انتقم من قاتليه ،  
ولا ما قصم على ما فعلوا . إذ كانوا قتلوه لحفظ ملكه ، ولقد قام بالواجب  
في الحسين وأهل البيت رضى الله عنهم أجمعين ، ولم يظهر له من العدل  
وحسن السيرة ما يوجب حمل أمره على أحسن المحامل . ولا نقل لأحد  
من سيرته أنه كان على أسوأ الطرائق التي توجب الحسد . نعم لقد ظهر من  
أمره في أهل الحررة ما لا نستطيع أنه عدوان محرم وكان له موقف في  
القسطنطينية - وهو أول جيش غزاها - ما يعد من الحسنات .

والمقصود هنا : أن نقل رأس الحسين الى الشام لا أصل له في زمن  
يزيد . فكيف بنقله بعد زمن يزيد ؟ وإنما الثابت هو نقله الى أمير العراق  
عبد الله بن زياد بالكوفة ، والذي ذكر العلماء أنه دفن بالمدينة .

وأما ما يرويه من لا عقل له يميز به ما يقول ، ولا له إمام بمعرفة  
المنقول من أن أهل البيت سبوا . وأنهم حملوا على البخاتي . وأن البخاتي  
نبت لها من ذلك الوقت سنمان . فهذا الكذب الواضح الفاضح لمن بقوله .  
فإن البخاتي قد كانت من قبل ذلك كما كان غيرها من أجناس الحيوان .  
والبخاتي لا تستر امرأة ، ولا سبي أهل البيت أحد ، ولا سبي منهم أحد .  
بل هذا كما يقولون الحجاج قتلهم .

وعلم أهل النقل كلهم أن الحجاج لم يقتل أحدا من بني هاشم كما  
عهد اليه خليفته عبد الملك ، وأنه لما تزوج بنت عبد الله بن جعفر سبق ذلك



على بني أمية وغيرهم من قريش، وراؤه ليس بكفء لها، ولم يزالوا به حتى  
فرقوا بينه وبينها. بل بنو مروان على الإطلاق لم يقتلوا أحدا من بني  
هاشم لا آل علي ولا آل العباس إلا زيد بن علي المصلوب بكناسة الكوفة  
وابنه يحيى أه. ما عن ابن تيممة.

وحاصل ما يشهد ليزيد بحسن الحال أربعة أحاديث من الصحاح  
لا يعادلها شيء بصحتها ولا بأدنى منها في الفض منه ولا يصرفها عنه صارف  
الا بتحامل وتعسف.

— أحدها : ما قدمناه عن كتاب الفتن في البخاري أن أهل المدينة لما  
خلفوا يزيد جمع عبد الله بن عمر حشمه وولده فقال : إني سمعت رسول  
الله صلى الله عليه وسلم يقول : « ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة » .  
إنا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله . وإنى لا أبيع أحدكم عليه  
سلمه ولا بايع في هذا الأمر إلا كانت الفيصل بينى وبينه .

— الحديث الثاني : ما قدمنا من حديث الجيش الذي يفزو مدينة  
الروم ، فقد أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الجهاد والسير ، قال :  
حدثني إسحق بن يزيد الدمشقي حدثنا يحيى بن حمزة قال : حدثني ثور  
ابن يزيد عن خالد بن معدان أن عمر بن الأسود العنسي حدثه أنه أتى عبادة  
ابن الصامت وهو نازل في ساحل حمص وهو في بناء له ومعه أم حرام أنها  
سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « أول جيش من أمتي يفزون  
البحر قد أوجبوا » . قالت أم حرام قلت : يا رسول الله أنا فيهم ؟ قال :  
« أنت فيهم » . ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم : « أول جيش من أمتي  
يفزون مدينة قيصر مغفور لهم » . فقالت : أنا فيهم يا رسول الله ، فقال :  
« لا » أه .

وكلا الوصفين نبأ يزيد رحمه الله لأنه كان أول جيش غزا مدينة الروم وأول جيش غزا البحر .

وأما ما ذكره ابن الوردي في وقائع سنة ثمان وأربعين أن معاوية بعث جيشاً مع سفيان بن عوف فحاصروا القسطنطينية ، ومن الجيش ابن عمر وابن الزبير وأبو أيوب الأنصاري وفي هذا ودفن مرتين من سورها شهد أحداً وبدراً ومع علي صفين وغيرها أه .

فيحتمل أن سفيان بن عوف كان من جملة المقدمين في غزو يزيد الذي أرسله معاوية أن صح ذلك .

وقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية في الجزء الثامن عشر من فتاويه المطبوع سنة ١٣٨٢ هـ في الكلام على حديث : « إنما الأعمال بالنيات » وكلامه على كتاب تنقلات الأنوار في صحيفة (٣٥٢) ما نصه قال رحمه الله : وكذلك أبو محمد البطال كان من أمراء المسلمين المعروفين وكان المسلمون قد غزوا القسطنطينية غزوتين . الأولى في خلافة معاوية أمراً فيها ابنه يزيداً وغزا معه أبو أيوب الأنصاري الذي نزل النبي صلى الله عليه وسلم في داره لما قدم مهاجراً إلى المدينة ، ومات أبو أيوب في تلك الغزوة ودفن إلى جانب القسطنطينية . وقد روى البخاري في صحيحه عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « أول جيش يغزو القسطنطينية مغفور لهم » . والغزوة الثانية في خلافة عبد الملك بن مروان أمر ابنه مسلمة أو خلف الوليد ابنه وأرسل معه جيشاً عظيماً وحاصروها وأقاموا عليها مدة سنين . ثم صالحوهم على أن يدخلوها وبنوا فيها مسجداً وذلك المسجد الذي هو إلى اليوم أه .

— الحديث الثالث : ما نقله ابن كثير في تفسير سورة المائدة تحت قوله تعالى : ( ولقد أخذ الله ميثاق بني إسرائيل وبعثنا منهم اثني عشر نقيباً )

ما نصه : قال الإمام أحمد حدثنا حسن بن موسى حدثنا حماد بن زيد عن مجالد عن الشعبي عن مسروق قال : كنا جلوساً عند عبد الله بن مسعود وهو يقرأ القرآن ، فقال له رجل : يا أبا عبد الرحمن هل سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هذه الأئمة من خليفة ؟ فقال عبد الله : ما سألتني عنها أحد منذ قدمت العراق قبلك ، ثم قال : نعم ، لقد سألتنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « انا عشر كعده نقيب بني اسرائيل » . هذا حديث غريب من هذا الوجه ، وأصل هذا الحديث ثابت في الصحيحين من حديث جابر بن سمرة قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « لا يزال أمر الناس ما ضيماً ما وائهم اثنا عشر رجلاً » . ثم قال : النبي صلى الله عليه وسلم بكلمة خفيت علي فسألتني : أي ماذا قال . قال : النبي صلى الله عليه وسلم : « كلهم من قريش » . وهذا لفظ مسيب . قلت : ومعنى هذا الحديث البشارة بوجود اثني عشر خليفة ، ولا شك أن بني أمية من قريش كلهم لأنهم يجتمعون مع النبي صلى الله عليه وسلم في عبد مناف وهو الأب الرابع للنبي صلى الله عليه وسلم وقريش فوقه وأنها لمنقبة عظيمة لهم .

ومن المعلوم أنه لم يمض قبل يزيد هذا العدد حتى يكون خارجاً عنهم ، ومن أوله أنه لا يلزم تواليهم وأنهم قد يكونون بفواصل كابن كثير أو من حملهم على الأئمة الاثني عشر الذين يعتقد بهم الاثنا عشرية فهو حمل بغير دليل .

أما أولاً فظاهر الحديث التابع .  
وأما ثانياً فإن الاثني عشر لم يبايعهم المسلمون حتى يسموا أئمة وخلفاء في اصطلاح الأئمة وشروطهم وإن كانوا هم أئمة المسلمين وهدانهم وذرية سيد المرسلين صلوات الله عليه وعليهم . فاتباع جادة الصواب أولى وترك العصية والعناد أجلى وأعلى .

— الحديث الرابع : الذي يتناول يزيد بعمومه ولا يوجد حديث  
تثنيه من ذلك العموم قوله صلى الله عليه وسلم : « خير الناس قرني ،  
ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » . وهذا الحديث ثبت في الصحيحين  
والترمذي والنسائي وابن ماجه عن ابن مسعود ، قال المناوي شارح الجامع  
الصغير ، قال المصنف يشبه ان الحديث متواتر اهـ .

اما البخاري فأخرجه في الشهادات وفضل الصحابة وغيرهما من  
صحيحه . ومسلم في الفضائل . والنسائي في النذور كما في شرح رياض  
الصالحين وفي المناوي والنسائي في الشروط وابن ماجه في الاحكام ،  
وأخرجه الطبراني والحاكم عن جعدة بن هبيرة ، والحديث بألفاظ مختلفة  
ومعنى متوافقة .

قال شارح رياض الصالحين : قال السيوطي في التوشيح : القرن أهل  
زمان واحد متقارب اشتركوا في امر من الأمور المقصودة ، والأصح أن  
لا يضبط بمدة ، فقرنه صلى الله عليه وسلم هم الصحابة ، وكانت مدتهم  
من المبعث الى آخر من مات من الصحابة مائة وعشرين سنة اهـ .

وذكر ابن كثير في كتاب البداية والنهاية في ترجمة يزيد ما له وما عليه  
وساق هذا الحديث وقال عن زرارة بن أبي أوفى : أن القرن عشرون ومائة  
سنة فبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم في قرن وكان آخره موت يزيد  
بن معاوية اهـ .

ومن الأكاذيب التاريخية ما يروونه في موت الحسن رضي الله عنه ،  
وذكره الحلبي في سيرته كعاداته في عدم تحري الأخبار ، قال : وكان من  
جملة ما اشترطه معاوية رضي الله عنه أن يكون الأمر شورى بين المسلمين  
بعده ، ولا يعهد الى أحد من بعده عهدا . وقيل على أن يكون الأمر للحسن  
بعده . فلما سم الحسن انهم بذلك زوجته بنت الأشعث بن قيس وأن ذلك



بدسياسة من يزيد ولد معاوية ووعدوها أن يتزوجها ، فذبحوا بنتاً من بني  
حرسا على أن يكون لهم معاوية ، فمات معاوية في حياة الحسن بن علي  
عليه السلام ، بعد موته ، ولما جاء الخبر بموت معاوية رضي الله عنه قال :  
يا عجباً من الحسن بن علي شرب شربة من غسل بماء رومة ، يعني بنو  
رومة ، ففقدوا نحيبه . وأتى ابن عباس معاوية وهو لا يفقه الخبر ، فقلت له  
: يا ابن عباس ، هل سئلت عن المدينة ؟ قال : لا ، فقال له معاوية : يا ابن عباس  
الحسن بن علي لا يحرمك الله ولا يسرك . فظهرت لهم السوء ، وقال  
عنه ما أفكك الله لي يا ابن عباس ، فلا يحرمك الله ولا يسرك . فافقه من  
تلك الكلمة ألف الف . وذكر بعضهم قال : كنا عند الحسن رضي الله عنه  
ومعنا الحسين رضي الله عنه ، فقال الحسن : لقد سقيت اسم مراة .  
وما سقيته مثل هذه المرة ولقد لفظت طائفة من كبدي . فقال له الحسين :  
أي أخي ومن سقاك ؟ قال : وما تريد ؟ تريد أن تقتله ؟ قال : نعم . قال :  
لئن كان الذي أظن فأنه أشد نقمة ، ولئن كان غيره ما أحب أن تقتل بي  
بريئاً . وكان الحسن رضي الله عنه رجلاً حليماً لم يسمع منه كلمة فحش .  
وكان مروان وهو والي المدينة يسبه ويسب علياً كرم الله وجهه كل  
جمعة على المنبر ، فقليل له في ذلك . فقال : لا تمحو عنه شيئاً بأن أسبه ،  
ولكن موعدني وموعدة الله . قال كان صادقاً جواداً لله صدوقاً ، وإن كان  
كاذباً فأنه أشد نقمة أه .

ولعمري ان هذه القصة من افري القريات من اوطان التي احرقها ، وليست  
بالتلها ذكر السند حتى نمنحه ونعلم الراوي لها ، وهل كان اهل البيت  
يطلب الانصار حتى سكت الحسين عن ذلك ، هو حتى ا واهل استطاع  
مروان ان يسب عليا على المنبر وما احد يحسه ، وما فله الا صحن الا  
لا تارة حملة احباب اهل البيت وإمام القم من المسلمين ، ولكن حيلنا

ذكر سند شيء منها حتى نناصب العداء للكاذب ونكل أمره الى المنتقم الجبار .

هذا وقد تضمن ما ذكرنا أربعة احاديث صحاحاً ذكرها البخاري وغيره تخالف جميع هذه الأكاذيب ، وتدل دلالة صريحة على حسن حال بني أمية ، فليصدق احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم من أراد ، وليركب من أراد أسنة التأويل والعناد ، وتقدمت مفصلة .

وما أحسن جواب معاوية لعمر بن حزم حين قال : لم يبق إلا ابني وأناؤهم ، ثم دعا على ابنه إن لم يصلح لهذا الأمر . مما يدل على تحريره لحق وانصواب لامة محمد صلى الله عليه وسلم . كما تقدم .

وما أحسن فعل يزيد بآل البيت حين وفدوا اليه مما لو كانوا أعز الناس اليه لم يقم لهم بما قام لأهل البيت رضي الله عنهم ، فهذه مناقب البتة لا شك فيها . ومساويه فيها وفي سندها كل الشك والريب والله أعلم بالغيب وانظر وتذكر ما قدمناه مما نقله الشيخ سنان الدين الأماصي في كتابه تبين المحارم الذي هو معتمد فقهاء الحنفية المتأخرين في باب الغلول من كتابه لأهل البصرة ما يدل على ورعه الزائد ولا حول ولا قوة الا بالله .



في الكلام — علي بن أبي حمزة

أما الكلام على معاوية ويزيد فقد تقدم منه ما فيه تنبيه لذوي العقول والافهام وردع عن الطعن بهما بما يقنع من أراد الحق والصواب . وأما المعاند فلا يفيدده كثرة الأدلة والخطاب . ونكتفي بكل فصل بالقليل من الكلام ، ونجمل بهذا الفصل الكلام على بني أمية بما يحسن الإمام به فنقول :

من ذلك أن ملوك بني أمية اعتمد المحدثون روايتهم ، وأن الطعن بهم يؤدي الى الطعن في الدين وثبت ذلك ما يأتي .

روي عن هشام بن عبد الملك كما نقله ابن كثير في تفسيره آخر سورة البقرة تحت قوله تعالى : **( يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذرؤا ما بقي من الربا )** . قال الحاكم في مستدركه ، حدثنا أبو عبد الله محمد بن يعقوب حدثنا يحيى حدثنا أبو الوليد هشام بن عبد الملك حدثنا عمرو بن ثابت حدثنا عبد الله بن محمد بن عقيل عن عبد الله عن سهل بن حنيف أن سهلاً حدثه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : **( من أعان مجاهداً في**



سبيل الله أو غازياً أو غارماً في عسرتة أو مكاتباً في رقبته ، أظله الله في ظله يوم لا ظل الا ظله » . ثم قال صحيح الاسناد ولم يخرجاه اه .

وأما معاوية الصغير بن يزيد بن معاوية فتقدم انه خلع نفسه ولم يعقب ولم يستقم بالخلافة الا ربعمين يوماً وقبل خمسة اشهر بعد وفاة أبيه يزيد سنة أربع وستين ، وقام بالخلافة بعده مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس . وبويع له بتلك السنة ، وتوفي سنة خمس وستين وكان عمره ثلاثاً وثمانين سنة ، وخلافته عشرة اشهر ، مات شهيداً قتلته زوجته وجواربها ، ادرك النبي صلى الله عليه وسلم وهو صبي وما روي من لعن النبي له فلم يثبت ، وإنما هو من وضع اعداء العلم واهله ، وإليك بعض ما قيل من التشنيع عليهم بغير حق ثم رده .

تقل في حياة الحيوان ما نصه : روى الحاكم في كتاب الفتن والملاحم من المستدرک عن عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه قال : كان لا يولد لأحد مولود إلا أتى به رسول الله صلى الله عليه وسلم فيدعو له ، فأدخل عليه مروان بن الحكم فقال : « هو الوزغ بن الوزغ ، الملعون بن الملعون » . ثم قال صحيح الاسناد . ثم روى أيضاً عن عمرو بن مرة الجهني وكانت له صحبة ، أن الحكم بن أبي العاص استأذن على النبي صلى الله عليه وسلم فعرف صوته فقال : « ائذنوا له ، عليه وعلى من يخرج من صلبه لعنة الله إلا المؤمن منهم ، وقليل ما هم يترفهون في الدنيا ، ويضيعون الآخرة ، نوا مكر وخديعة ، يعطون في الدنيا وما لهم في الآخرة من خلاق » اه .

وفي كتاب الاشاعة في اشراط الساعة جميع ما ورد في ذم بني أمية مما هبّ ودب فمما قال : وعن أبي هريرة رضي الله عنه . قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « رأيت في النوم بني الحكم ينزرون عن منبري كما تنزرو القردة » . قال : فما رأي النبي صلى الله عليه وسلم ضاحك مستجمعا حتى توفي . رواد أبو يعلى والحاكم والبيهقي . وعن ابن المسيب

قال : رأى النبي صلى الله عليه وسلم بني أمية على منبره فسأه ذلك فأوحى الله اليه انما هي دنيا أعطوها فقرت عينه ، رواه البيهقي ،

وعن الحسن بن علي بن فضال : قال : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد رأى بني أمية يخطبون على منبره رجلاً رجلاً فسأه ذلك فنزلت : **( إِنَّا عَظِيمُكَ الْكَوْنِ )** . ونزلت **( إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ )** يملكها بنو أمية . قال القاضي لا تزيد ولا تنقص . رواه الترمذي والحاكم والبيهقي . وعن الزهري وعطاء الخراساني : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال للحنم : **( كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى بَنِيكَ يَصْعَدُونَ مَنْبَرِي وَيَنْزِلُونَ )** . رواه النفاكي . وعن جبير بن مطعم قال : كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم فمر الحنم بن العاص . فقال للنبي صلى الله عليه وسلم : **( وَيْلَ لَأَمْتِي مِمَّا فِي صُلْبِ هَذَا )** وغير ذلك كثير .

وأن هذه الأحاديث والأخبار ليفنيها ظاهرها الدال على الكذب عن مناقشة سندها . فكم نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن اللعن ، وكم أنزل أصحابه عن الأبل التي كانوا يلعنونها ، وقد قال عليه السلام : **( مَا بَعَثَ لَعَنًا )** .

وقال عليه السلام في حق الذي استأذن في الدخول عليه **( أَتَيْنَا لَهُ )** ، فما خرج قال : **( بِمَسِي أَخُو الْعَشِيرَةِ أَوْ بِمَسِي ابْنِ الْعَشِيرَةِ )** فقالت له عائشة : يا رسول الله حين رأيت الرجل قلت له كذا وكذا ثم تطلعت في وجهه وانبسطت اليه ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : **( يَا عَائِشَةُ مَتَى عَهْدَتَنِي فَحَاشَا ، إِنْ شَرَّ النَّاسِ عِنْدَ اللَّهِ مَنْزِلَةَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ مِنْ تَرْكِهِ النَّاسِ اتِّقَاءَ شَرِّهِ )** ، فامسك النبي صلى الله عليه وسلم بفأبى أحداه بلعن أو شتم .

فمن ابن هذه الأحاديث التي كثر اللعن في رواياتها لبني أمية التي لم يرد مثلها في حق أبي جهل وأبي لهب وعقبة بن أبي معيط وأبي بن خلف والواحد بن المغيرة وعبد الله بن سلول وغيرهم من رؤساء المشركين مع شدة كفرهم وعنادهم . ومع قوة إسلام هؤلاء الحاميين لبيضة الدين والذين فتحوا اقاليم الدنيا وعلنوا الاسلام في كل مكان ، فما الداعي لكثرة اللعن فيهم والإعراض عن هو اشد واقبح فعلا وعملا واستقاداً منهم ؟ فلا شك في رخص هذه الأحاديث ولا حول ولا قوة الا بالله . كيف وقد ذكر صاحب حياة الحواري نفسه عن مروان أنه لعن النبي صلى الله عليه وسلم وهو صبي وولي نسيبة المدينة مرات . وقد ذكر أحمد زكي المصري مترجم كتاب الرق في الاسلام في ترجمة عبيد الله بن عمر رضي الله عنه ما نصه : وأراد مروان بن الحكم أن يبایعه بالخلافة . وقال له : ان أهل الشام يريدونك ، قال : فكيف اصنع بأهل العراق ، قال : نقاتلهم ، قال : والله لو أطاعني الناس كلهم الا أهل فلك قرية صغيرة بخيبر فيها نخل وعين وان قاتلتهم يقتل منهم رجل واحد لم أفعل . فتركه مروان وانصرف . أي مما يدل على زهد بني أمية بالحكم وارتياحهم الأصلح له .

ولقد نسي من ذكر مساويهم أن يذكر شيئاً من محاسنهم . فقد قال عليه الصلاة والسلام : « اذكروا محاسن موتاكم وكفوا عن مساويهم » . وأبي داع للبفض الذي يحمل الانسان على ما لا يفيد الا الآثام ؟ وقد قيل : اذا رايت قساوة في قلبك ، ووهناً في بدنك ، وحرماناً في رزقك . فاعلم انك تكلمت فيما لا يعينك .

وقد ذكر مروان هذا محاسن تبعد عنه كل ما افتري به عليه . فكم اعتمد عليه القراء بنقل قراءات شاذة وصحيحة . منها ما ذكره ابن كثير في تفسير سورة يونس تحت قوله تعالى : ( حتى إذا أخذت الارض زخرفها وازينت ) . قال : وقال ابن جرير : حدثني الحارث . حدثنا عبد العزيز .



حدثنا ابن عيينه عن عمرو بن دينار عن عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام قال : سمعت مروان - يعني ابن الحكم - يقرأ على المنبر : **وازيئت وظن أهالها أنهم قادرون عليها وما كان الله ليهلكها إلا بذنوب أهالها** . قال قد مرأها . أصيب في المصحف . فقال عباس بن عبد الله بن عباس : هكذا يقرؤها ابن عباس . فأمسوا إلى ابن عباس . قال : هكذا أقرأني أبي بن كعب وهذه قراءة غريبة ولكنها ردت للتفسير هذا .

وفي البحر لأبي حيان في تفسير سورة براءة تحت قوله تعالى : ( **أرادوا الخروج لأعدوا له عدة** ) ما نصه : مرأ محمد بن عبد الملك بن مروان وابنه معاوية ( **لأعدوا له عدة** ) بضم العين من غير تاء . والقراء يقولون : تسقط التاء للاضافة وجعل من ذلك (  **وإقام الصلاة** ) . أي : وإقامه الصلاة . وورد ذلك في عدة أبيات من لسان العرب ولكن لا تقيس ذلك ، وإنما نقف فيه مع مورد السماع . قال صاحب اللوامح : لما أضاف جعل الكنايةالبة عن التاء فأسقطها . وذلك لأن العد بغير تاء ولا تقديرها هو البشر الذي يخرج في الوجه ، وقال أبو حاتم : هو جمع عدة ، كبرة وبر ، ودرة ودر والوجه فيه عددٌ ، ولكن لا يوافق خط المصحف .

ويكفيه ثقة واطمئناناً أنه من رجال سلسلة البخاري الذي هو أصح الكتب بعد كتاب الله ، والذي أعتمد ما خرج عنه جميع المحدثين ، ففي التفسير لابن كثير على سورة الفتح في ذكر قصة الحديبية قال ما نصه : وقد رواه البخاري رحمه الله في صحيحه ، فساقه بسياقة حسنة مطولة بزيادات جيدة ، فقال في كتاب الشروط من صحيحه : حدثنا عبد الله بن محمد ، حدثنا عبد الرزاق بن معمر ، أخبرني الزهري ، أخبرني عروة بن الزبير عن المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم ، يصدق كل واحد منهما حديث صاحبه قالوا : خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم زمن الحديبية في بضع عشرة مائة من أصحابه . فلما أتى ذا الحليفة قلد الهدى وأشعره



وأحرم منها بعمرة . . . له من خزاعة ، ثم سار حتى كان بفدير  
 الاضطاط اناه عينه فقال : ان قريشا قد جمعوا لك الاحابيش وهم مقاتلون  
 وصاروك . . . فقال علي بن ابي طالب : « اسيروا بها الناس علي ،  
 الرون ان تعمل على عيالهم وذراي هؤلاء . . » . . . . .  
 مطولة ، وذكرها ابن كثير عن الامام احمد بن حنبل السند وقال السيوطي في  
 كتابه تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي آخر الكتاب ما نصه : النوع  
 الثامن والسبعون ما وراه الصحابة عن التابعين عن الصحابة . هذا النوع  
 زفته انا وقد الف فيه الخطيب ، وقد انكر بعضهم وجود ذلك وقال ان  
 رواية الصحابة عن التابعين انما هي في الاسرائييات والموقوفات . وليس  
 كذلك .

فمن ذلك حديث سهل بن سعد الساعدي عن مروان بن الحكم عن زيد بن  
 ثابت : ان النبي صلى الله عليه وسلم اتي عليه ( لا يستوي القاعدون من  
 المؤمنين ) فجاء ابن ام مكتوم الحديث . رواه البخاري والترمذي  
 والنسائي اه .

وفي مسند ابي داود الطيالسي في السليد ابن عباس . قال : حدث  
 هشام عن يحيى عن عكرمة عن ابن عباس ، ان النبي صلى الله عليه وسلم  
 قال : « يؤدي المكاتب بقدر ما عتق من دية الحر ، وبقدر ما رق من دية  
 العبد » قال : وكان علي ومروان يقولان ذلك اه .

فيما اعتمد البخاري والترمذي والنسائي وابو داود الطيالسي بصرح  
 كلامهم الرواية عنه واقواله وقراءاته . فمالا بعد الحق الا الضلال .

وفي كتاب فقاوس الموصوعات لمحمد طاهر بن علي الفنسي الهندي المتوفى  
 سنة ٩٨٦ هـ من مقدمة فتح الباري لابن حجر ما نصه : مروان بن الحكم  
 ابن ابي العاص بن امية ابن ثمثال بن عقال رضي الله عنه يقال له ورويه

وإن ثبت فلا يعرج على من تكلم فيه لأجل الولاية ، وقد قال عروة بن الراس  
كان لا يهتم في الحديث ، وقال : روى عنه سهل بن سعد الصحابي اعتماداً  
على صدقه . خرّج البخاري في صحيحه في تفسير سورة النساء قال :  
حدثنا إسماعيل بن عبد الله قال : حدثني إبراهيم بن سعد عن صالح بن  
كيسان عن ابن شهاب قال : حدثني سهل بن سعد السامدي أنه رأى  
مروان بن الحكم في المسجد . فاقبلت حتى جلست إلى جنبه . فخبرنا أن  
زيد بن ثابت أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أملى عليه ( لا يستوي  
انقاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله ) فجاء ابن أم مكتوم وهو  
يمثلها على ، فقال : يا رسول الله . لو استطعت الجهاد لجاهدت . وكان  
أعمى . فانزل الله على رسوله صلى الله عليه وسلم وفخذ : على فخذي  
فثقت عليّ حتى خفت أن ترضى فخذي . ثم سرى عنه فانزل ( غير أولي  
الضرر ) . أخرجه الترمذي في تفسير سورة النساء .

حدثنا عبد بن حميد حدثني يعقوب بن إبراهيم بن سعد عن صالح بن  
كيسان الخ ثم قال : هذا حديث حسن صحيح ، وفي هذا الحديث رواية  
رجل عن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم عن رجل من التابعين ، روى  
سهل بن سعد الأنصاري عن مروان بن الحكم ، ومروان لم يسمع من النبي  
صلى الله عليه وسلم وهو من التابعين أه .

أقول : قال شارح الترمذي الحافظ محمد بن عبد الرحمن المباركفوري  
١٢٨٢ - ١٣٥٣ في تفسير سورة النساء تحت قوله تعالى : ( غير أولي  
الضرر ) ما نصه : قال الحافظ في الفتح بعد نقل كلام الترمذي هذا  
ما لفظه : لا يلزم من عدم السماع عدم الصحبة . والأولى ما قال فيه  
البخاري لم يرد صلى الله عليه وسلم . وقد ذكره ابن عبد البر في الصحابة  
لأنه ولد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم قبل عام أحد وقيل عام الخندق ،

وليت من مروان انه قال لا طلبة الخلافة فذكروا له ابن عمر : ليس ابن عمر  
بافقه من والده سوى من و كانت له صحبة ، فهذا اعتراف منه بعدم  
صحبه . وانما له سمع من النبي صلى الله عليه وسلم وإن كان سمعته  
ممكنة ان النبي صلى الله عليه وسلم في إمام الى الطائف فم رده الا انهم  
لا يستحلفوه .

وانما تقموا عليه انه قتل طلحة يوم الجمل ، ثم شهر السيف في الخلافة  
حتى جرى ما جرى ، فاما قتل طلحة فكان بالتأويل اه .

قلت وقد كان يختلف اليه الصحابة ويأمر وينهى بينهم ويصلي إماماً  
بهم . وهذا لاشك فيه لان الخلفاء هم الذين كانوا يتولون الإمامة الصغرى مع  
الكبرى . بل أمراؤهم أيضا كانوا يصنون أئمة بالصحابة . حتى كان الحجج  
صلى بهم ومحال أن يسكتوا أو يقتلوا بمن لا يرونه أهلاً للإمامة .

وأما اختلافهم اليه وحكمه فيهم ، فقد روى الشيخان واللفظ للبخاري  
قال : حدثنا آدم قال : حدثنا سلمان بن المفيرة قال : حدثنا حميد بن هلال  
العدوي قال : حدثنا أبو صالح السمان قال : رأيت أبا سعيد الخدري في  
يوم جمعة يصلي الى شيء يستره الناس ، فأراد شاب من بني أبي معيط  
أن يجتاز بين يديه . فدفع أبو سعيد في صدره . فنظر الشاب فلم يجد  
مساغاً الا بين يديه فعاد ليجتاز . فدفعه أبو سعيد أشد من الأولى . فنزل  
من أبي سعيد . ثم دخل على مروان فحكى اليه ما نقي من أبي سعيد .  
ودخل أبو سعيد خلفه على مروان . فقال مالك ولابن أخيك يا أبا سعيد .  
قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : (( إذا صلى أحد الى شيء  
يستره من الناس ، فأراد أحد أن يجتاز بين يديه فليدفعه ، فإن أبي  
فليقاته فانما هو شيطان )) اه .

وفي هذا الحديث ما يدل على فضل مروان بن الحكم له حجابته والدخول  
عنه في فضائله بما امتثل به أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم . ثم قام  
بالأمر بعده ابنه عبد الملك وهو أول من ضرب الدراهم والدنانير بسكة  
الإسلام ، وأبطل استبداد الأروام بذلك . ووجد سكة المسلمين بعد أن  
كانت مشفرة . حيث كان كل عشرة مثاقيل وزن عشرة دراهم . وستة  
مثاقيل وزن عشرة دراهم ، وخمسة مثاقيل وزن عشرة دراهم . وستة  
الخفاف ، فالمجموع أحد وعشرون ديناراً بوزن ثلاثين مجموعة من ثلاثة  
أصناف ، فقسم الدنانير على ثلاثة فخرج سبعة جعلها بوزن عشرة دراهم .  
فكل دينار درهم وثلاثة أسباع درهم .

وقيل أن الشعبي وصف عبد الملك بن مروان فقال : ما علمته إلا آخذاً  
بثلاث تاركاً لثلاث . آخذاً : بحسن الحديث إذا حدث . وبحسن الاستماع  
إذا حدث ، وبأيسر المؤنة إذا خولف . تاركاً : مجاوبة اللئيم ، ومماراة  
السفيه ، ومنازعة اللجوج .

قال في حياة الحيوان : كان قبل الخلافة متعبداً ، ناسكاً ، عالمياً ،  
فقيهاً ، واسع العلم ، وكان طويل العنق ، رقيق الوجه مشدود الأسنان ،  
حازماً لا يكل أمره إلى سواه ، وكان يلقب بحمامة المسجد ، لقبه به ابن  
عمر . وقيل لابن عمر رضي الله عنه أرايت لو تفانى أصحاب رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فمن نسأل بعدهم ؟ فقال : سلوا هذا الفتى يعني عبد  
الملك . توفي في شوال سنة ست وثمانين وله ثلاث وستون سنة ، وقيل  
ستون . وكانت خلافته إحدى وعشرين سنة وخمسة عشر يوماً ، منها  
ثمان سنين مزاحماً لابن الزبير ثم انفرد بمملكة الدنيا إلى أن مات رحمة  
الله عليه أه .

وفي فوات الوفيات لابن الكتبي في ترجمته : كان عابداً ناسكاً بالمدينة ،  
وشهد يوم الدار مع أبيه وهو ابن عشرين سنة . قال ابن سعد : واستعمله



معاوية على المدينة وهو ابن ست عشرة سنة ، وسمع عثمان وأبا هريرة  
وأبا سعيد وأم سلمة وابن عمر ومعاوية . قال أبو الزناد : فقهاء المدينة  
سعيد بن المسيب ، وعبد الملك بن مروان ، وعروة بن الزبير ، وقبيصة بن  
ذؤيب اه . . . وذكر ذلك السوطي في كتابه تدريب الراي شرح تقريب  
النواوي آخره في الباب الثالث والتسعين في معرفة الحفاظ .

وبعد وفاة عبد الملك قام بالأمر بعده ابنه الوليد ، وليس في سيرته  
كبير اختلاق لتشويه سمعته كالوليد الثاني ، ويكفيه فخراً كغيره من بني  
أمية ، انتشار الفتوحات الإسلامية في عصره حتى وصلت الى بلاد الصين .  
قال ابن جرير في تاريخه : حدثني عمر قال : حدثني علي قال : كان الوليد  
ابن عبد الملك عند أهل الشام أفضل خلائفهم ، بنى المساجد مسجد دمشق  
ومسجد المدينة . ووضع المنائر . وأعطى الناس . وأعطى المجذومين . وفعل  
لا تسألوا الناس ، وأعطى كل مقعد خادماً وكل ضرير قائداً ، وفتح في  
ولايته فتوح عظام . فتح موسى بن نصير الأندلس ، وفتح قتيبة كاشغر ،  
وفتح محمد بن القاسم الهند .

ثم ذكر عن غزوة قتيبة بن مسلم الصين سنة ٩٦ من الهجرة سنة وفاة  
الوليد قال : وأخبرنا يحيى بن زكريا الهمداني عن أشياخ من أهل خراسان  
والحكم بن عثمان قال : حدثني شيخ من أهل خراسان قال :

توغل قتيبة بن مسلم حتى قرب من الصين . قال : فكتب ملك الصين أن  
ابعث الينا رجلاً من أشراف من معكم نخبرنا عنكم ونسأله عن دينكم .

فانتخب قتيبة من عسكره اثني عشر رجلاً ، وقال بعضهم عشرة من  
أبناء القبائل لهم جمال وأجسام والسن وشعور وبأس بعد ما سأل عنهم  
فوجدتهم من صالح من هم مشد . فكلهم فتية وفطنتهم فرأى عقولاً  
وجملاً . فأمرهم بسده حسنه من السلاح والمتاع الجيد من الخزوز

والوشي واللين من البياض والرقيق والنعال والعطر وحملهم على خيول  
مطهمة تقاد معهم ودواب يركبونها . قال وكان هبيرة بن المشمرج الكلابي  
معهما بسوط اللسان فقال : يا هبيرة كيف انت صانع ؟ قال : اصالح الله  
الامر قد كفيت الادب ، وقل ما شئت الله واخذ الله . قال : ساروا على  
بركة الله وبالله التوفيق ، لا تضعوا الحمام عنكم حتى تعلموا البلاد ، فلما  
دخلتم عليه فاعلموه اني قد حلفت ان لا اعرف حتى اجد بلادهم ، وراحتهم  
ملوكهم ، واجبي خراجهم .

قال فساروا وعليهم هبيرة بن المشمرج . فلما قدموا ارسل اليهم ملك  
الصين يدعوهم . فدخلوا الحمام ثم خرجوا فلبسوا ثيابا بيضا تحتها  
الفلال ثم مسوا الغالية وتدخلوا ولبسوا النعال والاردية . ودخلوا عنده  
وعنده عظماء اهل مملكته . فجالسوا فلم يكلمهم الملك ولا احد من جلسائه ،  
فنهضوا فقال الملك لمن حضره : كيف رأيتم هؤلاء ؟ قالوا : رأينا قوما ما هم  
الا نساء . ما بقي منا أحد حين رأيهم ووجد رانحتهم الا انتشر ما عنده .

قال فلما كان الغد ارسل اليهم فلبسوا الوشي وعمائم الخز والمطارف  
وغدوا عليه ، فلما دخلوا عليه قيل لهم : ارجعوا . فقال لأصحابه : كيف  
رأيتم هذه الهيئة ؟ قالوا : هذه الهيئة أشبه بهيئة الرجال من تلك الاوئي  
وهم أولئك .

فلما كان اليوم الثالث ارسل اليهم فشدوا عليهم سلاحهم ولبسوا  
البياض والمفافر ، وتقلدوا السيوف والرماح ، وتنكبوا القسي وركبوا  
خيولهم وغدوا ، فنظر اليهم صاحب العين فرأى امثال الجبال مقبلة . فلما  
دنوا ركزوا رماحهم ثم اقبلوا نحوهم مشمرين ، فقبل لهم قبل ان يدخلوا :  
ارجعوا . لما دخل قلوبهم من خوفهم . قال فانصرفوا فركبوا خيولهم ،

واختلجوا رماحهم ثم دفعوا خيولهم كنهم يتطاردون بها . فقال الملك  
لأصحابه : كيف برونهم ؟ قالوا : ما رأينا مثل هؤلاء قط .

فلما أمسى أرسل إليهم الملك أن ابعثوا إلى زعيمكم وأفضلكم رجلاً ، فبعثوا  
إليه هيرة . فقال له حين دخل عليه : قد رأيتم عظيم ملكي . وأنه ليس  
أحد يمنعكم مني ، وأنه في بلادى وإنما أنتم بمنزلة البيضة في كفى . وأنا  
سألك عن امر فإن لم تصدقني قتلتكم ! قال سئل . قال : لم صنعتم  
ما صنعتم من الزى في اليوم الأول والثاني والثالث ؟ قال : أما زينا الأول  
فأسأنا في أهالينا وريحنا عندهم ، وأما يومنا الثاني فاذا أتينا أمراءنا ،  
وأما اليوم الثالث فزينا لعدونا ، فاذا هاجنا هينج وفرع كنا هكذا . قال :  
ما أحسن ما دبرتم دهركم فانصرفوا إلى صاحبكم فقولوا له ينصرف فاني  
قد عرفت حرصه وقلة أصحابه ، والا بعثت عليكم من يهلككم ويهلكه .  
قال له : كيف يكون قليل الأصحاب من أول خيله في بلادك وآخرها في  
منابت الزيتون ! وكيف يكون حريصاً من خلف الدنيا قادراً عليها وغزاه !  
وأما تخويفك إيانا بالقتل فإن لنا آجالاً إذا حضرت فأكرمها القتل فليسنا  
نكرهه ولا نخافه . قال : فما الذي يرضي صاحبك ؟ قال : أنه قد حلف أن  
لا ينصرف حتى يطاء أرضكم ، ويختم ملوككم ، ويعطى الجزية . قال : فإننا  
نخرجه من يمينه ، فنبعث إليه بتراب من أرضنا فيطاه ، ونبعث ببعض أبنائنا  
فيختممهم . ونبعث إليه بجزية يرضاه . قال : فدعا بصحاف من ذهب  
فيها تراب وبعث بحريز وذهب وأربعة غلمان من أبناء ملوكهم ، ثم أجازهم  
فأحسن جوائزهم . فساروا فقدموا ما بعث به فقبل قتيبة الجزية ، وختم  
القلعة وردهم ، ووطئ التراب .

وكان قتيبة بن مسلم ومحمد بن القاسم من أمراء الحجاج الذين ولاهم  
على الفتوحات . ففتح قتيبة بن مسلم كاشغر ، وغزا الصين ، وفتح محمد

ابن القاسم الهند وأقام بها . ومات الحجاج سنة ( ٩٥ ) قبل سنة من موت الوليد . قال عمر : قال علي وأخبرنا أبو عاصم الزياتي عن أنهلوات الكلبي قال : كنا بالهند مع محمد بن القاسم فقتل الله داهراً وجاءنا كتاب من الحجاج أن اخلعوا سليمان ، فلما ولي سليمان جاءنا كتاب أن ازرعوا واحربوا فلا شام لكم . فلم نزل بتلك البلاد حتى قام عمر بن عبد العزيز وأهملنا .

ثم قيل قتيبة سنة ٩٦ أيضاً لأنه كان بايع الحجاج بن يوسف على جمع سليمان بن عبد الملك من ولاية العهد بعد الوليد ولم يتم هذا الأمر . فلما ولي سليمان انتقض على قتيبة من كان معه من الجند وقتلوه ، رحمه الله تعالى ما أعظم أثره في فتوح المشرق . ثم خلفه يزيد بن المهلب الذي ولاه سليمان ابن عبد الملك بعد قتل قتيبة .

ومن مآثر الوليد ما ذكره ابن جرير في تاريخه - الذي نقلنا عنه كل ما ذكر - في وقائع ٩٦ قال : حدثني عمر قال : حدثنا علي قال : حج الوليد بن عبد الملك ، وحج محمد بن يوسف من اليمن وحمل هدايا للوليد . فقالت أم البنين للوليد : يا أمير المؤمنين اجعل لي هدية محمد بن يوسف . فأمر بصرفها إليها . فجاءت رسل أم البنين إلى محمد منها فأبى وقال : حتى ينظر إليها أمير المؤمنين فيرى رأيه . وكانت هدايا كثيرة . فقالت : يا أمير المؤمنين ، أنك أمرت بهدايا محمد أن تصرف إلي ولا حاجة لي بها . قال : ولم . قالت : بلغني أنه غصبها الناس وكلفهم عملها وظلمهم . وحمل محمد المتاع إلى الوليد فقال : بلغني أنك أصبتها غصباً ؟ قال : معاذ الله . فأمر فاستحلف بين الركن والمقام خمسين يميناً بالله ما غصب شيئاً منها ولا ظلم أحداً ولا أصابها إلا من طيب . فحلف . فقبلها الوليد ودفعها إلى أم البنين . فمات محمد بن يوسف باليمن ، أصابه داء تقطع منه أحد .



فانظر الى ورع الوليد كيف لم يقل هدية عامله حتى حلف له ان يسا  
مال طيب رحمه الله وعفا عنا وعنه وعن المسلمين . ويعد من مفاخره  
عمارتها مسجد دمشق الكبير . وقد ذكر ابن خلدون انه استمد في عمارته  
منوك الروم فامدوه بمائة الف منقال من الذهب ، ومائة من الفعلة ، واربعين  
حملا من الفسيفساء ، وبعث بذلك كله الى عمر بن عبد العزيز واستكثر  
معهم من فعلة الشام ولم يتم بحياته ، وانما اتمه من بعده اخوه سليمان  
ابن عبد الملك . وتوفي الوليد في صفر سنة ست وتسعين ودفن في مقابر  
باب الصغير .

وقام بعده اخوه سليمان بن عبد الملك ، وللوليد وسليمان مآثر في  
التاريخ عظيمة لا تنكر . ومفاخر ونقوى شهيرة على مثلهما لا تسكر . وانى  
لا أقطع بصدقها ولكن قلبي للتصديق بها أميل . كما انى اعتقد بكذب  
ما يشينهما لأن قرب العهد بخيرة الأسلاف يبعد ما ذكر عنهما من الشين  
والاعتساف ، ويكفي سليمان فخرا أنه فتح في أيامه القسطنطينة سنة  
ثمان وتسعين على يد أخيه مسلمة بن عبد الملك ، وأقام بها . وتوغل  
يزيد بن المهلب في بلاد المشرق الذي ولاه سليمان على ما كان عليه قتيبة بن  
مسلم بعد قتله رحمه الله .

وفي تاريخ الخميس للشيخ حسين بن محمد بن الحسن الديار بكري  
ما نصه : ومما يحكى من محاسنه أن رجلا دخل عليه فقال : يا أمير المؤمنين  
انشك الله والأذان . فقال سليمان : انشك الله فقد عرفناه . فما الأذان ؟  
قال : قوله تعالى ( فأذن مؤذن بينهم أن لعنة الله على الظالمين ) فقال له سليمان :  
وما ظلامتك ؟ فقال : ضيعتي فلانه غلبني عليها عاملك فلان . فنزل سليمان  
عن سريرته ورفع البساط ووضع خده بالأرض قال : والله لا رفعت خدي  
من الأرض حتى يكتب له برد ضيعته . فكتب الكتاب وهو واضع خده

لما سمع كلام ربه الذي خفقه وخوله نعمه خشي على نفسه لعن الله وهودوه  
رحمه الله .

وانحد عمر بن عبد العزيز وزيراً ومسيراً له كذا في حبه حبيل بن  
النجعة : هو من خيال طوك بني لسة ولد لربنا بن عبد العزيز وجمعا  
يهدد بالخلافة وليس له عهد لها ، والها العهد لربنا وجمعا  
عمر وجمعا وراج الحسن على العهد وهو مكتوب وليا عمر بن عبد العزيز  
لم يرد وجمعا ، فصحت السعة ، وفي المختصر الجسع لولي سيمان بذات  
الجنب بمرج دابق من ارض قنشرين اعشر خنون من صفر سنة تسع  
وتسعين ، وله خمس واربعون سنة ، وقيل تسع وثلاثون سنة ، وصلى  
عليه عمر بن عبد العزيز ، وكانت خلافته ستين وثمانية سنين وخمسة  
ايام اه .

وقد بالامر بعده عمر بن عبد العزيز وهذا من تنق السليبي على  
حسن سيرته واحبائه سنة العشرين رضى الله عنهم ، وتوفي في رجب سنة  
احدى ومائة ، وقبره بدير سمعان رضى الله عنه .

انه قام بعده يزيد بن عبد الملك ، وفي سيرته ما ذكره الله الفتي بحار  
عنده اسمها حبابه ، والامر في ذلك سهل ، ولكن ما شأنا به انه لم يستمع  
به بعد ذلك للهوى بها امر يكديه العقل ويبعده الحس ، وكم شاعدا  
وسمعنا من هو اكثر حبا لمعشوقه منه لم يصدر عنه بعض مذكر فيه معناه  
مع ان معشوقه يزيد عنده والعشق ينقص بكرة التردد والاجتماع بل  
يكد يكون حبا عاديا ، فسبحانك اللهم ما اتبع واجل الكدابين ، وقد  
ذكروا في خصائصه انه يزيد بالسماع وينقص بالجماع والروية من لسانه .

وحسبك نزكية له ما نقل عنه العلماء الاكابر من الاقوال في الدين كبر  
كثير في تفسيره ، وجعله له في مصاف كبار الفقهاء والمحدثين مع بعد العهد

بينهما وفرو بين ما ينقله المؤرخون عن الملوك وبين ما ينقله المحدثون لاسيما وابن كثير ممن اتفق على جلالة قدره وعلمه وحفظه ، فقد ذكر في تفسير سورة البقرة تحت قوله تعالى : ( والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا ) بتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشراً ) حديثاً عن عمر بن الخطاب - ( لا تلجسوا علينا سنة نبينا ، عدة أم الولد إذا توفي عنها سبعا أربعة أشهر وعشراً ) ، قال ابن كثير : وقد ذهب الى القول بهذا الحديث طائفة من السلف منهم سعيد بن المسيب ومجاهد وسعيد بن جبير وابن سيرين وأبو عياض والزهري وعمر بن عبد العزيز وبه كان يأمر يزيد بن عبد الملك بن مروان وهو أمير المؤمنين وبه يقول الأوزاعي واسحق بن راهويه وأحمد بن حنبل في روايته عنه اهـ .

فانظر كيف يستدل المحدثون بأقوالهم وأوامرهم ، ولو لم يستوثقوهم لما رووا عنهم مع شدة تحريمهم في الرواية ونقلتها فلي نصف المنصفون ، وليثق الله المرجفون . ثم توفي في شعبان سنة ( ١٠٥ ) خمس ومائة وقام بعده أخوه هشام وتوفي في ربيع سنة خمس وعشرين ومائة رحمه الله تعالى ، وقام بعده ابن أخيه الوليد بن يزيد بن عبد الملك ، وهذا الوليد الثاني الذي كثر الافتراء عليه ، ودسوا في سيرته ما شوهوا سمعته فقاتل الله كل كذاب أفاك .

قال في حياة الحيوان في ترجمته : وكان أكمل بني أمية أدباً وفصاحة وظرفاً ، وأعرفهم بالنحو واللغة والحديث ، وكان جواداً مفضلاً . ومع ذلك لم يكن في بني أمية أكثر إدماناً للشراب والسماع ولا أشد مجوناً وتهتكاً واستخفافاً بأمر الأمة من الوليد بن يزيد . يقال انه واقع جارية له وهو سكران وجاءه المؤذنون يؤذنون بالصلاة فحلف أن لا يصلي بالناس الا هي فلبست ثيابه وتنكرت ، وصلت بالمسلمين وهي جنب سكرى ، ويقال انه اصطنع بركة من خمر وكان اذا طرب القى نفسه فيها وشرب



حتى يبين النقص في أطرافها . وحكى الماوردي في كتاب أدب الدين والدنيا عنه تفاعل يوماً بالمصحف فخرج قوله تعالى : ( واستفتحوا وخاب كل جبار عنيد ) فمزق المصحف وأصابه قول

اتوعد كل جبار عنيد  
إذا ما جئت ربك يوم حشم  
فها أنا ذاك جبار عنيد  
فقل يا ربك مؤمن الوليد  
فلم يلبث إلا أياماً يسيرة حتى قتل شر قتلة ، وصلب رأسه على قصره  
ثم على أعلى سور ببلده أه .

وقد جاء في الحديث : ليكون في هذه الأمة رجل يقال له الوليد هو أشد من فرعون . فأوله العلماء الوليد بن يزيد هذا . ولما دخلوا عليه في قصره نسي أصحابه من القتال وقال : يوم كيوم عثمان . فبيل له : ولا سواء . فقطع رأسه وطيف به في دمشق ثم نصب على قصره ثم على أعلى سور في دمشق في جمادى الأولى سنة ست وعشرين ومائة ، وكانت خلافته سنة واحدة ، وكان من أجمل الناس وأحسنهم وأقواهم وأجودهم شعراً أه . بعض ما في حياة الحيوان .

وأعدل الأقوال فيه ما قاله سيد المؤرخين ابن خلدون : ولما ولي الوليد لم يقلع عما كان عليه من البوى والمجون حتى نسبت إليه في ذلك كثير من الشنائع مثل رميه المصحف بالسهام حين استفتح فوقه على قوله تعالى : ( وخاب كل جبار عنيد ) وينشدون له في ذلك بينين تركتهما للشناعة مفزاعاً . وقد ساءت المقالة فيه كثيراً . وكثير من الناس نفوا ذلك عنه . وقالوا أنها من شائعات الأعداء الصقوها به . قال المدائني : دخل ابن الضرير بن يزيد على الرشيد فسأله : ممن أنت ؟ فقال : من قریش . قال : من أيها ؟ فوجم ، فقال : قل وانت آمن ولو أنك مروان . فقال : أنا ابن الضرير بن يزيد . فقال : رحم الله الوليد ولعن يزيد الناقص فإنه قتل خليفة مجعاً عليه ، ارفع حوائجك فرفعها وقضاها .



وقال شبيب بن شبة : كنا جالسين عند المهدي فذكر الوليد فقال  
المهدي : كل رديما . فقال ابن علفة الفقيه فقال : يا امير المؤمنين ان الله  
عز وجل اعدل من ان ياتي خلافة النبوة وامر الامة زنديقا ! لقد اخبرني  
عنه من كان يشهده في ملاعبه وشربه ، وراه في طمارنه وسلاطه ، فكان اذا  
حضرت الصلاة بطرح الثياب التي عليه المصيبة المصيفة ، ثم يتوضا  
فيحسن الوضوء ، ويؤتي بثياب بيض نقية فيلبسها ويستقبل بربه ، اترى  
هذا فعل من لا يؤمن بالله ؟ فقال المهدي : بارك الله عليك يا ابن علانة ، وانما  
كان الرجل محسودا في خلاله ومزاحما بكبار عشيرة بيته وبنى عمومته مع  
لهو كان يصاحبه اوجد لهم به السبيل على نفسه ، وكان من خلاله قرص  
الشعر الوثيق ونظم الكلام البليغ ، قال يوما لهشام يعزيه في مسلمة اخيه :  
ان عتبي من بقي لحوق من مضى ، وقد أقفر بعد مسلمة الصيد لمن رمى .  
واختل الثغر فهوى ، وعلى اثر من سلف يمضى من خلف ، فتزودوا فان  
خير الزاد التقوى . فأعرض هشام وسكت القوم .

ثم ذكر سبب مقتله : ان بني عمه انتقضوا عليه ونالوا من عرضه ،  
فعاملهم بالشدة والقسوة وضرب بعضهم وحبس بعضهم ، فصاروا يوشون  
للناس عليه الوشايات ويكيدونه . واتوا الى ابن عمه يزيد بن عبد الملك ،  
فأرادوه على البيعة حتى قام على الوليد فقتله . ولما أرادوا قتله دخل  
القصر واغلق الباب وطلب الكلام من أعلى القصر . فكلمه يزيد بن عنبسة  
السكسكي فذكره لجرمه وفعله فيهم ، فقال ابن عنبسة : انا ما ننقم عليك  
في الفسنا . وانما ننقم عليك فيما حرم الله ، وشرب الخمر ، ونكاح أمهات  
أولاد أبيك . واستخفافك بأمر الله . قال : حسبك الله يا أخا السكاسك ،  
فلعمري لقد اكرت وأغرقت ، وان فيما أحل الله سعة عما ذكرت . ثم  
رجع الى الدار فجلس بقرا في المصحف وقال : يوم كيوم عثمان . فدخلوا  
عليه وقتلوه . هذا بعض ما ذكر ابن خلدون .

ولكن لسوء سمعة الوليد هذا سبب وأي سبب ، ذلك ان أباه يزيد بن عبد الملك عهد بالخلافة لآخيه هشام بن عبد الملك ، وكان ابنه الوليد صغيراً ابن إحدى عشرة سنة ، فلم يمت يزيد حتى صار عمر ابنه خمس عشرة سنة . فندم يزيد على استخلافه هشاماً كما في تاريخ ابن جرير والطبري ، وكان اذا نظر الى ابنه الوليد قال : الله يبني دين من جعل هشاماً بيني وبينك ، فتوفي يزيد بن عبد الملك وابنه الوليد ابن خمس عشرة سنة ، وولي هشام وهو للوليد مكرم معظم مقرب . ثم ذكر ابن جرير ما وصف به الوليد من سوء السيرة كغيره من المؤرخين الى ان قال : وكان هشام يعيب الوليد وينتقصه ، وكثر عبثه به وبأصحابه وتقعيره به ، فلما رأى ذلك الوليد خرج وخرج معه ناس من خاصته ومواليه . فنزل بالأزرق بين أرض بقيس وفزاره على ماء يقال له الأغدف . فلم يزل الوليد مقيماً في تلك البرية حتى مات هشام ، ولما أتاه البشير بالخلافة قال هؤلاء رسل هشام نسأل الله من خيرهم أه .

فهكذا كان حاله مع هشام ، وأن هشاماً استقام في الخلافة عشرين سنة ، وهو يطارد الوليد ويفل عنه صحبه ويسيء سمعته ، ويوغر صدور الناس عليه ، هذا ما كان السبب في عدم استقامة أموره لما ولي الخلافة حتى آل أمره الى ما آل ، ونعوذ بالله من سوء المال ، وليس كما ينقل عنه من سوء السمعة ، أو الفسق والضلال ، ولا حول ولا قوة الا بالله .

والأعجب من ذلك في سريان ما نسب اليه من البيتين الذين نزه ابن خلدون كتابه عن ذكرهما حتى ذكرهما في روح البيان بنفس سورة الأنفال ، لما علمت من هذا السبب العظيم - ولكن دولة بني عثمان التي ينتسب اليها صاحب روح البيان ، كانت متشربة بكره بني أمية وكانوا يشوهون سمعتهم لكل من نشأ في مدارسهم التركية ، وكانوا يروون في كتب تواريخهم أفظع الكذبات التاريخية ، ويدرسونها لأولاد الكتائب . بهذه الطرق سرت

مرة سمع بني أمية الذين فتحوا الدنيا شرقاً وغرباً ، ووطدوا الاسلام  
والعروبة سلماً وحرباً ، ولم يشأ مروان الحمار آخر ملوكهم أن يسترد  
احد امرائه من الاطراف ليوطد ملكه ويظهر أعداءه حتى لزمه هذا اللب  
بسبب قصوره في حق نفسه ، ولا أشبهه الا بعثمان بن عفان رضي الله عنه  
حين استسلم للقدر ، ولم يتخذ لنفسه جنداً يدفع به عن نفسه الخطر ،  
كما كان هذا شأن بني أمية كلهم انما كانوا يعتمدون على وفاء الاسلام  
والعروبة بالبيعة التي يأخذونها من اعناق الرجال . على أن عداوة ملوك  
الانراك الذين حكموا بلاد العرب وأوروبا وآسيا وأفريقيا للأمويين سبب  
عظيم في إلحاق النقائص وتشويه السمعة . بسبب تأسيس بني أمية  
ملكاً عظيماً في المغرب حين زال من الشام وقوي وامتد في زمن العباسيين  
واستمر الى زمن السلطان سيمال التركي . وما زال الانراك يضعفون قوة  
ملوك العرب حتى سلبوه من العباسيين أيضاً ، والله سبحانه وارث الارض  
ومن عليها وإليه ترجعون .

ثم تولى بعد الوليد ابن عمه يزيد الثالث بن الوليد الأول ابن عبد الملك  
ابن مروان ، وسمي هذا الخليفة بالناقص لأنه نقص من أرزاق الجند  
والناس ، وردهم لما كانوا عليه أيام هشام . ومن عدله وحسن سيرته جرى  
المثل المشهور : **الأشج والناقص أعدلا بني مروان** ، والأشج هو عمر بن عبد  
العزیز . وكان يزيد هذا مظهراً للنسك وقراءة القرآن وعلى أخلاق عمر بن  
عبد العزيز رضي الله عنهما ، وكان ذا دين وورع ، وبفتته المنية ثامن عشر  
جمادى الآخرة من السنة المذكورة أعني سنة ست وعشرين ومائة وهو ابن  
أربعين سنة ، وقيل ست وأربعين ، وكانت خلافته خمسة أشهر ونصفاً  
وقيل ستة أشهر .

وقام بالأمر بعده أخوه ابراهيم بن الوليد بن يزيد بن عبد الملك بعهد  
من أخيه ، ولم يستقم له الامر ، فمرة يسلم عليه بالخلافة ، ومرة بالأمانة ،



ومرة لا يسلم عليه بشيء ، وما زالت أموره مضطربة حتى قتله مروان  
الجعدي الملقب بالحمار ابن محمد بن الحكم . وفي زمنه ظهرت دولة بني  
المباس . وقطوع سنة ثلاث وملايين ومائة ، وهو ابن ست وخمسين سنة .  
وكانت خلافته خمس سنين ، قيل وشهرين وعشرة أيام ، وهو آخر خلفاء  
بني أمية ، وهم أربعة عشر أولهم معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه .  
ثم ابنه يزيد ثم ابنه معاوية ثم مروان بن الحكم ثم عبد الملك بن مروان ثم  
ابنه الوليد بن عبد الملك ثم أخوه سليمان بن عبد الملك ثم عمر بن عبد العزيز  
ثم يزيد بن عبد الملك أخو الخليفةين ثم ابنه الوليد بن يزيد ثم ابنه يزيد بن  
الوليد ثم أخوه إبراهيم بن الوليد ثم آخرهم مروان بن محمد وكان بطلا ،  
شجاعاً مهاباً ذا هيئة ، أبيض . ربعة ، أشهل ، ضخماً ، كث اللحية ،  
حازماً سائساً ، ولكن لم ينفعه كل ذلك .

ولم يكتف أعداؤه بما ألصقوه به من التهم حتى أشاعوا عليه هذين  
اللقبين وهما : الحمار والجعدي . قال ابن خلدون : وكان مروان يلقب  
بالحمار لحرنه في مواطن الحرب ، وكان أعداؤه يلقبونه الجعدي نسبة إلى  
الجعدي بن درهم ، كان يقول بخالق القرآن ، ويتزندق أه . ولا حول ولا  
قوة الا بالله .

وفي ابن كثير ، في تفسير ( العالمين ) بسورة الفاتحة . عن مروان بن  
محمد ما نصه : نقل الحافظ بن عساكر في ترجمة مروان بن محمد ، وهو  
أحد خلفاء بني أمية ، وهو يعرف بالجعدي ، ويلقب بالحمار أنه قال :  
خلق الله سبعة عشر ألف عالم ، أهل السماوات وأهل الأرض عالم واحد ،  
وسائرهم لا يعلمهم الا الله عز وجل .

فاستدلال هؤلاء العلماء بأقوال من ذكر توثيق وتعديل لهم وبالله  
التوفيق .

\* \* \*



في ذكر بعض ماثر بني أمية التي أجمع المؤرخون عليها

أولها : قصر مدة ملكهم التي قاربت المدة التي وردت في حديث أحكم  
وضعه أعداؤهم في تفسير قوله تعالى : ( إنا أنزلناه في ليلة القدر ، وما  
أدراك ما ليلة القدر ، ليلة القدر خير من ألف شهر ) يملكها بنو أمية .

وما أدري كيف أوجد هذا الكاذب مناسبة لهذه الآية مع ما قبلها وما  
بعدها وهي : ( تنزل الملائكة والروح فيها بأذن ربهم من كل أمر ) . فبهذه  
المدة القصيرة استطاع هؤلاء القوم أن يعمموا دين الاسلام والعروبة ، ولفه  
العرب في مشارق الأرض ومفاربها بالفتوحات الدائمة التي لم تزل آثارها  
باقية حتى الآن نعم بظلالها .

نعم لقد احسن وأسس معاوية خلافة الاسلام بالشام ، ولم تزل حتى  
الآن معقل العروبة والاسلام وملجأ للخاص منهم والعام ، وكهفا لمن ضاقت  
عليه بلاده من كل مكان ، تتسع لمن اتاها اتساع الرحم بالولد ، تصديقا  
لأحاديث خير من ولد وولد صلى الله عليه وسلم .

معاشر القوم : من أزال معالم الكفر من هذه البلاد غير بني أمية ؟  
معاوية وقبله أخوه يزيد وابنه يزيد . من دار في خلدته أن يجعلها مركز  
السلطنة ومقر الحكم ومقل الاسلام غير داهية العرب والاسلام والسياسة ؟  
معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه .

من قام بنصرة الاسلام والعروبة في بلاد المغرب غيرهم ؟ هذه الدولة  
العباسية التي اغتصبت الملك منهم أضاعت بلاد العرب وتركها تتخبط  
حتى اصلاها الأجانب نيران الحرب والتفرقة ، وهذه الدولة التركية التي  
قامت على أنقاضها ، واستعمرت المسلمين استعماراً جعلت كل بلادهم  
خراباً ، لقد غفل عنهم الدهر حتى فتحوا الفتوحات . ولكن أين آثارهم  
العمرائية التي أسسوها ؟ لم يتركوا بهذه البلاد المسكينة الا الخراب ،  
وجعلوا بلاد العرب قاحلة يقتل بعضهم بعضاً وينهبون العمران وآلة  
للتخريب والدمار ، هذه آثارهم وهذا التاريخ شاهد على سوء ادارتهم  
وإرادتهم حتى بادوا وذهبوا .

لقد صبغ معاوية وبني أمية سائر فتوحاتهم بصبغة العروبة والاسلام  
والمدينة ، صبغة الله التي لا تزول عنها ولا عن أهلها الى قيام الساعة  
ان شاء الله تعالى .

كما حاول الأتراك تحويل هذه الصبغة وقتل أهلها وتشريدتهم ، وقطع  
العلائق الاسلامية والعربية بحروفهم وكتابتهم ، ثم الافرنسيون بعدهم ،  
فخانتهم الأحلام ورد الله كيد الجميع في نحرهم .

هذه آثار بني أمية في المغرب يفاخر بها حتى الآن ، لقد أفرغوا عليها  
قالب بلاد الشام فسموا حمص وغيرها من أسماء وطنهم ، ونبغ منها أئمة  
وأولياء عظام .

بأنه الأصناف ! من حارب العجم والبربر والصين والهند وكاشفر ؟  
ونشر العروبة والإسلام في كل بني البشر والرسالة ما في تاريخه من اهتمام  
عليه . مع الحوار الذي يحكيه الفلاسفة ومن ينتسب لأهل البيت يكيّدون  
الإنسان والحيوان الإلهي للإيقاع بالأمويين لاسترداد حقهم المقصوب من  
الأرض والأمر من المستقلين والمفترحات الإسلامية غير متساوية بالملك ولا  
الملك ولا سلطانهم . على يد الأئمة من قرأت ديوانهم وكان  
قصدهم وجه الله واليوم الآخر ، لأنهم ملوك ورثوا الملك كابراً عن كابر  
وسمواهم فلم يهتموا بالمظاهر . نعم كانوا ما رأوا بالعرب قبل الإسلام كما هو  
منطوق تاريخ الأنام .

وانظر ما يسوء كل منصف مما يلفقه أعدائهم من القصص التي  
يلبسونها حلية الأدب من أدب كاذب وبليغ متعصب . كالقصة التي  
نقلها المبرد في كامله غير مسلم لها حيث قال : وتزعم الرواة أن رجلاً  
من أهل الكتاب . فنقلها ابن السيد البطليوسي في مقدمة شرح أدب الكاتب  
بلفظ يشعر بقوتها قال : وروى أبو العباس المبرد في الكامل أن رجلاً من  
أهل الكتاب ورد على معاوية فقال له معاوية : أتجد نعتي في شيء في كتب  
الله . فقال : أي والله حتى لو كنت في أمة لوضعت عليك يدي من بينها .  
قال : فكيف تجدني . قال : أجذك أول من يحول الخلافة ملكاً والخشونة  
ليناً ، ثم أن ربك من بعدها لففور رحيم . قال معاوية : فسرى عني ،  
قال : لا تقبل هذا مني ولكن من نفسك فاختر هذا الخبر . قال : ثم  
يكون ماذا ؟ قال : ثم يكون منك رجل شراب للخمر سفاك للدماء يحتجز  
الأموال ويصطنع الرجال ويجنب الخيول ويبيع حرمة الرسول . قال :  
ثم ماذا ؟ قال : ثم تكون فتنة تتشعب بأقوام حتى يفضي الأمر بها إلى  
رجل أعرف نعتي ببيع الآخرة الدائمة بحظ من الدنيا مخسوس ، فيجمع  
عليه من آلك وليس منك ، لا يزال لعدوه قاهراً وعلى من ناواه ظاهراً



ويكون له قرين مبرر معين . قال : افتعرفه ان رأيته ؟ قال : شد ما ناداه  
فأراه من بالشام من بني أمية . فقال : ما أراه ههنا ؟ فوجه به الى المدينة  
مع ذلك من رسله فإذا وجد الملك بن مروان يسكن مؤثراً في يده طائر .  
فقال الرسول : ها هو ذا . لم صاح به : أي أبو من . قال : أبو الوليد .  
قال : وأما الوليد إن بشرتك ببشارة لسرك ما يجعل لي ؟ قال : وما مقدارها  
من السرور حتى تعلم مقدارها من الجعل . قال : أن تملك الأرض . قال :  
ما لي من مال ، ولكن أرايتني ان تكلفت لك جعلاً أنال ذلك قبل وقته ؟  
قال : لا . قال : فان حرمتك أتؤخره عن وقته ؟ قال : لا . قال : فحسبك  
ما سمعت .

هكذا روى أبو العباس وغيره في هذا الخبر من آلك وليس منك باضافة  
آل الى الكاف ، وأبو العباس من أئمة اللغة بالحفظ والضبط الى آخر  
ما قال ابن السيد في الاستدلال على جواز اضافة آل الى الضمير من هذه  
القصة المكذوبة ، والعجب ان الوضاعين لها يلبسونها هذا اللباس الذي  
يكون مداراً لاثبات قواعد اللغة مع استغنائهم عنها بغيرها من الأدلة  
الصحيحة ، وليست هذه القصة بأصح مما ورد في قصة الفيل حين قال  
عبد المطلب :

وانصر على آل الصلي      ب وعابديه اليوم آلك

حتى ندع البيت ونستدل بها ، وآثار الكذب ظاهرة عليها فانه لم يرد  
مثلها عن سيد الاكوان صلى الله عليه وسلم ، حتى ولا فيما وضعه  
الوضاعون في ذم بني أمية أو مدحهم من هذه انصفات الجلية ، وما أشبه  
هذه القصة بكلام كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة الدينوري  
كذباً وافتراء ، وليتهم ذكروا إسناد هذه القصة وأمثالها حتى نعلم رواتها  
ورجالها الناقلين مع ان المبرد ساقها بعبارة الزعم خالية عن السند ، ولا  
حول ولا قوة الا بالله .

وانظر ما كان يكتنه معاوية من حب لعلي وذكر الزمعة العالية ومروها مع  
 ربه رضي الله عنهما ، يشهد لذلك ما قدمته من طلب معاوية لصراف  
 يصف له علياً وما صدر منه من التسليم والبراءة عليه رضي الله عن الجميع  
 لكن حملته اجتهاده وما رأى من خشية الله تعالى الكفار على بلاد الشام  
 هو تركها أن يمسك بدوقفه بشي الأسباب حتى أموت هذه البلاد التي  
 يسكنها من غالوا يحب علي حتى ملوه ، ولا معاوية فإله أعلم أين كانت  
 مساكنهم ، والله أنا لنحبه ونبفض من يبفضه ، ولكن نقول ما ضره لو  
 ابقى معاوية في إمارته بحفظ هذه البلاد وبعده يعلم الله من يخلفه ، والواقع  
 لا يخلو من حكمة لا يعلمها إلا الله تعالى . وقد زال ما تم بزمان بني أمية  
 من جمع بيضة الاسلام وانفراد دولتهم وعزهم وملكهم لها مما يكاد يحقق  
 صحة حديث « **ملك الدنيا أربعة مؤمنان وكافران** » . حيث أن بني أمية  
 كادوا يملكون الدنيا لولا ظهور العباسيين والأشراف الذين لم يتركوا لهم  
 وقتاً صافياً ، ولا زمناً خالياً من النقد والتشويش والتهويز حتى تمّ على  
 يد العباسيين تفرق الملك بزمانهم ودبّ الضعف على ملك الاسلام بسببهم .  
 فقد كان القرن العاشر للميلاد زمن التفرق في كل البلاد حيث تفسخت  
 الامبراطورية الأموية وانقسمت الى دول ودويلات ، ففي الأندلس بقي  
 آثارها وفلولها نحواً من ( ٢٧٠ ) سنة ، وفي شمالي إفريقيا الفاطميون بعد  
 الأغالبة والأدارسة ومن الفاطميين الباطنية الذين انقسموا الى دروز  
 واسماعيليين ، وفي حلب الحمدانيون ، وفي مصر الأخشيديون وابن طولون ،  
 وفي العراق الديلم ، وفي عمان والبحرين واليمامة وديار البصرة القرامطة ،  
 وفي بلاد فارس والأهواز البويهيون ، وفي خراسان بنو سامان ، وفي الهند  
 وأفغانستان آل سبكتكين ، وفي طبرستان العلويون ، حتى بنفوا من التراخي  
 الخفي والتفكك القومي أن طلب أبو الفضائل الحمداني الحماية من  
 الأمبراطور البيزنطي والاستعانة به على دولة شقيقه ، وما بقي في تلك

الازمان من بنية الحلفاء العباسيين فانما هم العوبة بيد هؤلاء الملوكة الذين  
يمنون على الخليفة فيقرونه واذا استوحشوا منه قتلوه او خلعوه  
واستبدلوه بغيره . ولم تر في زمن من ازمان التاريخ فتوحاً جديداً على  
ما فتحه الامويون في ازمانهم والحكم لله وحده .

هذه اثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الانار

\* \* \*

في ذكر بعض الإقراءات على بني أمية  
مِمَّا نُقِلَ عَنِ السَّلَفِ مِنَ الْأَغْلَاطِ



من ذلك ما اكثر به الشيخ محمد بن رسول البرزنجي المدني في كتابه  
الاشاعة في اشراف الساعة ، فانه رحمه الله واجزل ثوابه بما ضمن به كتابه  
من الفوائد العظيمة في اشراف الساعة ، ولكنه اكثر من الاخبار الملفقة فيما  
ورد في ذم بني أمية لدرجة الإفراط ، وكأنه كتاب النكبات لأمين الريحاني  
الذي لفق عيوب ملوك الاسلام والعرب أو كأنه كتاب الإمامة والسياسة  
المنسوب كذباً لابن قتيبة ، ومما يدل على كذب نسبه اليه أن ابن خلكان  
المعروف بحبه المتناهي لأهل البيت وغلوه بذلك ، عدد مؤلفات ابن قتيبة  
ولم يذكر هذا المؤلف له لا هو ولا من ترجم ابن قتيبة ، ولو كان له لذكر  
ابن قتيبة بعض ما تضمنه من الوقائع العجيبة والمكاتبات الشنيعة ، أو  
أحال عليها في كتابه **المعارف** الذي ظهر فيه أدبه الجم وحسن كلامه بمن  
ذمهم في كتاب الإمامة والسياسة ، مما يحيل أن يناقض نفسه بمدح وذم ،  
وذكرنا فيما سبق بهذه المناسبة ما فيه الكفاية ، وتتبع احاديث الاشاعة

والإمامة والسياسة وأخبارهما ونقدها أمر عظيم وحقير ، أما كونه عظيماً فالأخبار الباحث من مصادرها التي لا يمكن العثور عليها ، وأما كونه حقيراً فيمكن دفعها بعبارة واحدة وهي : أي سند لهذه الأخبار المكذوبة والمكائبات المخلفة والأحاديث الواهية الموضوعة ، بل نوصي المطالع أن يكون على حذر من أكثرها وشاكاً في صحة ما يبقى من أقلها .

وقد قدمنا أوائل الفصل السابق ما ذكر في سبب نزول : ( أنا أعطيناك الكوثر ) وقراءة شاذة في سورة ( القدر ) وأن مدة ملكهم ألف شهر .

قال القاسم : فعددنا ذلك فإذا هي ألف شهر لا تزيد ولا تنقص ، ثم قال الترمذي : هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث القاسم بن الفضل ، وقد قيل عن القاسم بن الفضل عن يوسف بن مازن ابن الفضل الحدائي : هو ثقة ، وثقة يحيى القطان وعبد الرحمن بن مهدي ، قال : وشيخه يوسف بن سعد ويقال يوسف بن مازن مجهول ، ولا يعرف هذا الحديث على هذا اللفظ إلا من هذا الوجه .

وقد روى هذا الحديث الحاكم في مستدركه من طريق القاسم بن الفضل عن يوسف بن مازن به . وقول الترمذي إن يوسف هذا مجهول فيه نظر ، فإنه قد روى عنه جماعة ، منهم : حماد بن سلمة وخالد الحذاء ويونس بن عبيد ، وقال فيه يحيى بن معين : هو مشهور . وفي رواية عن ابن معين : هو ثقة ، ورواه ابن جرير من طريق القاسم بن الفضل عن يوسف بن مازن ، قال : وهذا يقتضي اضطراباً في هذا الحديث والله أعلم .

ثم هذا الحديث على تقدير تسليمه هو منكر جداً . قال شيخنا الحافظ الحجة أبو الحجاج المزي : هو حديث منكر ، قلت : وقول القاسم ابن الفضل الحدائي أنه حسب مدة بني أمية فوجدناها ألف شهر لا تزيد يوماً ولا تنقص ليس بصحيح ، فإن معاوية ابن أبي سفيان رضي الله عنه استقل

بالحديث حينئذ لم يرد عليه الجواب من قبل الامراء سنة أربعين ، اجتمعت الشيعة لمعاوية ، وسمي ذلك عام الجماعة ثم استمروا فيها بالشام وغيرها لم تخرج عنهم الا مدة دولة عبد الله بن الزبير في الحرمين والاهواز وبعض البلاد قريباً من تسع سنين ، لكن لم تزل يدهم على الامرة بالكلية بل عن بعض البلاد الى ان استلبهم بنو العباس الخلافة في سنة اثنتين وثلاثين ومائة ، فيكون مجموع مدتهم اثنتين وتسعين سنة وذلك ازيد من الف شهر ، فان الالف شهر عبارة عن ثلاث وثمانين سنة واربعة اشهر ، وكان القاسم بن الفضل اسقط من مدتهم ايام ابن الزبير ، وعلى هذا فيقرب ما قاله من الصحة في الحساب والله اعلم .

ومما يدل على ضعف هذا الحديث انه سيق لدم بني أمية ، ولو أريد ذلك لم يكن بهذا السياق . فان تفضيل ليلة القدر على ايامهم لا يدل على ذم ايامهم ، فان ليلة القدر شريفة جداً ، والسورة الكريمة لما جاءت بمدح ليلة القدر . فكيف نمدح بتنفيذها على ايام بني أمية التي هي مذمومة بمقتضى الحديث ، وهل هذا الا كما قال القائل :

الم تر أن السيف ينقص قدره اذا قيل أن السيف أمضى من العصا

وقال آخر :

اذا فضلت امراً ذا براعة على ناقص كان المديح من النقص

ثم الذي يفهم من الآية أن الالف شهر المذكورة في الآية هي ايام بني أمية . والسورة مكية فكيف يحال على الف شهر هي دولة بني أمية ولا يدل عليها لفظ الآية ولا معناها ، والمنبر إنما وضع بالمدينة بعد مدة من الهجرة . فهذا كله مما يدل على ضعف الحديث وتكراره والله اعلم .  
ما من ابن كثير .

والعجب العجيب أن تخفى هذه القراءة على عموم أهل المصدر الأول حتى قاتلوا بني أمية مع علي رضي الله عنه على شيء آخر الله عنه أنه سيكون لا محالة ، وأيضاً لو لم إليها مدة ملكهم بالمغرب لوادت عن مئات السنين ، فانهم استولوا بالمغرب مثلاً في سنتين طويلاً ودهوراً حتى في زمن بني العباس ، وكان آخرهم ولاية هشام بن محمد بن عبد الملك بن عبد الرحمن الناصر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن الحكم بن هشام بن عبد الرحمن الداخل ابن معاوية بن هشام بن عبد الملك ابن مروان بن الحكم ، كان سولد هذا الخليفة سنة ٢٦٤ وولي في شهر ربيع الأول سنة ٤١٨ وللقب بالمفتد بالله وخلف سنة ٤٢٠ وأخيه هو وحشمه وسأوه إلى أن لحق بابن هود المتقلب على كثير من البلاد حتى مات سنة ٤٢٧ ولا عقب له ، وانتهت بموته ولاية بني أمية من الأندلس كما في تاريخها المسمى بالمعجب في تلخيص أخبار المغرب للحافظ الفقيه محي الدين التميمي المراكشي . فكان مدة ملكهم من زمن معاوية رضي الله عنه سنة أربعين وهو عام الجماعة إلى سنة ٤٢٠ نحواً من أربعمائة سنة ، والله وأرث الأرض ومن عليها واليه يرجعون .

وأيضاً ما مناسبة ليلة القدر مع ملك بني أمية ، وما درجة هذه القراءة التي ينكرونها ولا يحسبوننها حتى ولا في الأربعة الشاذة .  
 وإيضاً . على تسليم صحتها ، فما هو وجه الدم لهم بها . . . بل فيها معجزة عظيمة ترسل الله صلى الله عليه وسلم ، وفيها تقوية لهم على التمسك بها بأن الله أخبر رسوله بعكهم وهل دال أنبر منها على رسوخ قدمهم من هذه القراءة أو صحت .

من ذلك ما نقل عن أبي فراس أنه قال :

ولا خير في ردّ الردى مساءً      كما ردّها يوماً بسوئته عمرو



وما نقل عن الحر بن التضر السهمي أنه قال فيه وفي بسر بن أرمطة  
الشجاع حين حرضه معاوية على منازله على مكشع من سوانه أيضا حتى  
جاء من على فقال في ذلك النضر :

وعورته وسط العجاجة بادية  
ويضحك منها في الخلاء معاوية  
وعورة بسر مثلها حدو حادية  
سبيلكما لا تلقيا الميث لانية  
هما كانا والله للنفس وافية  
وتلك بما فيها عن العود ناهية  
وفيهما علي فاتركا الخيل ناحية  
نحوركما ان التجارب كافية

افي كل يوم فارس ليس ينتهي  
يكف بها عنه علي سنانه  
بذت أسر من عمرو ففنع رأسه  
فقلوا لعمرو ثم بسر الا انظروا  
ولا تحمدا الا الحيا وخصاكما  
ولو لا هما لم تنجوا من سنانه  
متى تلقيا الخيل المشيخة صبيحة  
وكونا بعيداً حيث لا تبلغ القنا

ذكر ذلك في كتاب ريحانة الألباب المنسوب لشهاب الدين محمود  
الخفاجي .

وليت شعري أين سند هذه القصص الواهية . . ولو وجد حديث في  
كتاب هزل أو أدب أو في كتاب منسوب لأكبر العلماء هل يقبل أنه حديث  
الرسول صلى الله عليه وسلم ويبنى عليه حكم دون تحري السند . فإين  
سند هذه القصص التي تزري بمكانة الصحابة ومن بعدهم من أعظم رجال  
المسلمين والعرب ، وتسيء الى سيرتهم بأعظم الفرية والكذب .

وليت ناقلي هذه الفريات ذكروا سندها كما ذكر ابن عساكر في تاريخه  
سند القصص المحشوة فيه حتى خرج من عهدتها وعلم من بعده صحيحها  
من سقيمها ، ولكن علم الأدب ، وكتب القصص والحكايات كادت تكون  
خارجة عن حد الأدب ، بل ربما تجاوزت بقبيح الفاظها المستهجنة الكاذبة  
حدود الحشمة والكمال ولا حول ولا قوة الا بالله .

والجدل كفانا هذا الأمر بعبارة وجيزة اتفقوا عليها وهي قولهم : إن كنت ناقلًا فانصحه أو مدعيًا فالدليل . حيث يمكن اجراء هذه القاعدة على جميع المفتريات العارية عن هذين الأصلين .

على أن عدالة الصحابة مما اتفق عليها أهل السنة والجماعة ، حتى قبلوا رواية أي منهم بدون تحفظ ولا تمحيص ، وعمرو بن العاص رضي الله عنه من أجلهم . وأن أبا فراس ورجال الدولة الحمدانية معروفون بتشيعهم لأهل البيت حتى وصلوا إلى الملك بهذا الأسلوب كغيرهم . فهذه نقاط ثلاثة كل واحدة منها كافية لرد هذه الفرية . الأولى : عدم صحة النقل . ثانيها : عدالة الصحابي التي تبعد عنه ابداء عورته لمكيدة حربية . ثالثها : تشيع الناقل لعداوة مذهبية .

ولعمري هذه الفرية أقبح من فرية عدو الاسلام والعروبة والتاريخ جرجي زيدان على سيدنا عمرو بن العاص في روايته المشهورة المنشورة باسم أرمانوسه المصرية ، حيث صور فتوح مصر أنه مبني على خيانة المقوقس الروماني لدولته الرومانية ومماليته للعرب حتى مكن عمرو بن العاص من اكتساح مصر وفتح حصونها وقلاعها والاستيلاء عليها .

وإن ابنته أرمانوسه كانت تحب أركاديوس بن الأعيرج بدون علم أبيها ، والأعيرج هو القائد الأعظم لجميع الجيوش الرومانية خاصة التي كانت تحارب العرب عن مصر ، وأن ابنه أركاديوس هو البطل المغوار الذي كانت تبعده حبيبته أرمانوسه عن خوض كل معركة يخشى عليه منها ، وأن ذلك من أعظم أسباب الانكسار . وثالثة الأثافي من هذه الكذبات أن عمرو بن العاص وقع أسيراً بين أيدي الرومانيين ، وأن الرومانيين لم يعرفوه ، وأن أركاديوس وحده هو الذي عرفه وكنتم معرفته كي لا يقتلوه إكراماً لحبيبته أرمانوسة لما كان يجريه معها عمرو بن العاص بالبلاد التي يفتحها وتكون

هي فيها من معروف ومحافطة وإحسان ، وكان جالهم به أن منوا عليه  
وأطلقوه من الأسر ، وأن أركاديوس بن الأجيرج لو لم تعد له حياته  
أرمانوسه بدسائسها من حوش الممارك المظلمة كان وحده يكفي لإبادة  
فرسان العرب الذين كانوا سبب النصر والفتوح الذين هم حماة مراد جياج  
طوار المدد والمقدد . بهذه الأسباب الدنيئة الثلاث استطاع العرب فتح  
مصر وانتهت الحرب بحبس القائد الأعظم الأجيرج ومولاه في سجن الرومانيين  
لعدم كفاءته بالفوز والنصر .

وإنى لأعجب من هذه الكذبات الثلاث التي كل واحدة منها لمعجب من  
أخبارها ! ولست شعري من رمى أسر عمرو بن العاص حتى منوا عليه  
واضفوه ؟ وهل بلغ العدو الروماني من الحمق أن لا يعرف أمير العرب من  
هو حتى يمن عليه ويطلقه ؟ وهل من المعقول أن يطرح الأمير نفسه الأسر  
ويترك جيشه بعده فريسة لعدوه ؟ وهل تحتاج هذه الفريات الثلاث لأدلة  
تكذبها ؟ ومن هو هذا الصعلوك أركاديوس حتى يكون غيابه سبب الانكسار ؟

والكذبة الرابعة أن البطل أركاديوس وأباه الأجيرج القائد الأعظم  
للجيوش الرومانية يعلمان خيانة المقوقس ويبغضانه البغض الشديد لأنه  
خائن ممانى للعرب وأن كان روماني الأصل جعلوه أميرا على أقباط مصر .  
وهذه أشنع مما قبلها من الكذبات لأنها تلصق سبب الانكسار بالأجيرج  
الأحمق لتفاضيه عن الخائن ، فيكون هو وابنه أخون منه .

وانتهت القصة بزواج أرمانوسه بنت المقوقس بأركاديوس ، وأن العرب  
فتحوا مصر ، وأن الأجيرج مات في سجن الرومانيين ، وأن المقوقس عاش  
هو وابنته وختنه المبغض له أركاديوس بنعمة العرب والمسلمين .

هذا حاصل هذه الرواية المعسولة كغيرها من دسائسه التي تقي  
جزاءها عند ربه ، وله أمثالها كفتوح المعتز لمصر الذي جعله عبارة عن  
دسيمة يهودية دبورها للمعتز كما سيأتي الاماع اليه .

\* \* \*

في الكلام على وقعة الجمل



من ذلك ما أخرج البخاري في كتاب الفتن عن أبي مريم عبد الله بن زياد  
الأسدي قال :

لما سار طلحة والزبير وعائشة الى البصرة ، بعث علي عمار بن ياسر  
وحسن بن علي فقدموا علينا الكوفة فصعدا المنبر ، فكان الحسن بن علي  
فوق المنبر في أعلاه وقام عمار أسفل من الحسن ، فاجتمعنا اليه ، فسمعت  
عماراً يقول : ان عائشة قد سارت الى البصرة ، ووالله انها لزوجة نبيكم صلى  
الله عليه وسلم في الدنيا والآخرة ، ولكن الله تبارك وتعالى ابتلاكم ليعلم إياه  
تطيعون أم هي . قال القسطلاني : وكانت عائشة بمكة ، فبلغها قتل عثمان  
رضي الله عنه ، فجمت الناس على القيام بطلب دم عثمان . وكان الناس  
قد بايعوا علياً بالخلافة ، وممن بايعه طلحة والزبير ، واستأذنا علياً في  
في العمرة فخرجوا الى مكة فلقيا عائشة فاتفقا معها على طلب دم عثمان حتى  
يقتلوا قتله . فسارت عائشة على جمل اسمه عسكر اشتراه لها يعلى بن

أمية من رجل من عرينة بماتي دينار ، في ثلاثة آلاف رجل من مكة والمدينة  
ومعها طلحة والزبير ، فلما نزلت ببعض مياه بني عامر نبحت عليها الكلاب ،  
فقلت : اي ماء هذا ؟ قالوا : الحواب - بفتح الحاء المهملة وسكون الواو  
بعدها همزة مفتوحة فموحدة - فقلت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال  
لنا ذات يوم : « كيف باحداكن ينبج عليها كلاب الحواب ؟ » وعند البزار من  
حديث ابن عباس انه صلى الله عليه وسلم قال : « أينكن صاحبة الجمل  
الأديب - بهمزة مفتوحة ودال ساكنة فموحدين - تخرج حتى تبجها  
كلاب الحواب يقتل عن يمينها وعن شمالها قتلى كثيرة وتنجو بعد ما كادت » .  
وخرج على رضي الله تعالى عنه من المدينة لما بلغه ذلك خوف الفتنة في آخر  
شهر ربيع الاول سنة ٣٦ ست وثلاثين في تسعمائة راكب ، ولما قدم البصرة  
قال له قيس بن عباد وعبد الله بن الكواء : أخبرنا عن مسيرك ، فذكر كلاما  
طويلا ، ثم ذكر طلحة والزبير فقال : بايعاني في المدينة وخالفاني بالبصرة .

قال القسطلاني وذكر عمر بن شبة بسنده أن وقعه الجمل كانت  
في النصف من جمادى الآخرة سنة ست وثلاثين ، وذكر أيضا من رواية  
المدايني عن العلاء أبي محمد عن أبيه قال : جاء الى علي وهو بالزاوية فقال :  
علام تقاتل هؤلاء ؟ قال : على الحق . قال : فانهم يقولون انهم على الحق .  
قال : اقاتلهم على الخروج عن الجماعة ونكث البيعة . وعند الطبراني ان  
اول ما وقعت الحرب أن صبيان العسكريين تسابوا ثم تراموا ثم تبعهم  
العبيد ثم السفهاء فنشبت الحرب ، وكانوا خندقوا على البصرة ، فقتل  
قوم وجرح آخرون وغلب أصحاب علي ، ونادى مناديه : لا تتبعوا مدبراً  
ولا تجهزوا على جريح ولا تدخلوا دار أحد . ثم جمع الناس وبايعهم ،  
واستعمل ابن عباس على البصرة ، ورجع الى الكوفة . وعند ابن أبي شبة  
بسند جيد عن عبد الرحمن بن أبزي قال : انتهى عبد الله بن بديل بن  
ورقاء الخزاعي الى عائشة يوم الجمل وهي في الهودج فقال : يا أم المؤمنين ،  
اتعلمين اني اتيتك عندما قتل عثمان فقلت ما تأمريني ، فقلت إلزم علياً .





نساء فانهن كشفن عن وجوههن وعرفنها الحمال فشكرت وقالت : والله  
لا يزداد ابن ابي طالب الا كرماً .

وقيل : ان كعب بن سعد اتى عائشة رضي الله عنها وقال : لعل الله ان  
يصلح لك ، والاولى الصلح والسكون ، والنظر في قتلة عثمان بعد ذلك .  
فوافقت وركبت هودجها وقد البسوه الادراع ، ثم بعثوا جملها . وذهب  
الى علي كرم الله وجهه وقال له مثل ذلك ، فقال له : قد أحسنت .  
وأشرف القوم على الصلح ، فخافت قتلة عثمان رضي الله عنه ، فأشار  
عليهم ابن السوداء الذي هو السبائي الذي هو أصل الفتنة أن يفترقوا  
فرقتين ، تكون كل فرقة في عسكر من العسكرين ، فاذا جاء وقت السحر  
ضربت كل فرقة منهما الى العسكر الذي فيه الفرقة الاخرى ، فنادت  
كل فرقة في العسكر الذي هي فيه غررنا . ففعلوا ذلك فنشبت الحرب  
وحصل ما تقدم اه .

وليس في جميع ما ذكرنا خبر صحيح يخالف ما ذكره صاحب المعجم ،  
الا رواية البخاري في الفتن حين قال عمار : والله انها لزوجة نبيكم صلى الله  
عليه وسلم ، وان الله ابتلاكُم ليعلم اياه تطيعون أم هي . ولكن الجواب عن ذلك  
ظاهر ، لأن خروجها وتجمع الناس حولها وانتشار الأخبار من القتلة  
وأعوانهم وأعداء علي رضي الله عنه يعكس الخبر ، فظن ذلك عمار خروجاً  
منها على الامام الحق . وفي كلام القسطلاني نفسه خبر ابن أبي شيبه بسند  
جيد عن عبد الرحمن بن أبيزي حين قال لها ابن بديل : ما تأمرين . قالت :  
إلزم علياً . فسكت . فيعلم من مجموع الأخبار المقبولة والمعقولة ان  
خروجها لم يكن لحرب ولا لفتنة ، انما كان للاصلاح وجمع الكلمة ، ولكن  
مكيدة القتلة الجناة وأعوانهم قلبوا الأمر على العكس وحصل ما حصل ،  
ولم تكن معتدية ولا عادية ولا محاربة رضي الله عنها وأرضاها .



والاشبه اطلاق معه الجمل على نفسه ام رجل القبيصة وبما كان  
الحروب عليها وخطاب النبي صلى الله عليه وسلم عليها دون غيرها ، الحق  
احق ان يتبع والله سبحانه وتعالى اعلم .

فقد اخرج البخاري في صحيحه في كتاب الفتن ، عن ابي هريرة رضي  
الله عنه ، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لا تقوم الساعة حتى  
تقتل فتتان عظيمتان ، تكون بينهما مقالة عظيمة ، دعيتهما واحده » .  
الحديث بطوله . قال القسطلاني : وكان سبب تقاتل الطائفتين ما اخرجه  
يعقوب بن سفيان بسند جيد عن الزهري قال : لما بلغ معاوية عليه السلام عن  
اهل الجمل دعا الى الطلب بدم عثمان رضي الله عنه . فاجابه اهل الشام .  
فسار اليه علي رضي الله عنه فالتقيا بصفين . وذكر يحيى بن سليمان  
الجعفي أحد شيوخ البخاري في كتاب صفين من ناليفه بسند جيد عن  
أبي مسلم الخولاني أنه قال لمعاوية : أئتت تنازع علياً في الخلافة أو أنت  
مثله ؟ قال : لا ، وأني لأعلم أنه أفضل مني وأحق بالأمر ، ولكن أستم  
تعلمون أن عثمان رضي الله عنه قتل مظلوماً وأنا ابن عمه ووليه أطلب  
بدمه ، فأتوا علياً فقولوا له يدفع لنا قتلة عثمان . فأتوه فكلموه فقال :  
يدخل في البيعة ويحكمهم الي . فامتنع معاوية رضي الله عنه . فسار علي  
والجيوش من العراق حتى نزلوا صفين . وسار معاوية حتى نزل هناك .  
وذلك في ذي الحجة سنة ست وثلاثين . فتراسلوا فلم يتم لهم امر ،  
فوقع القتال الى أن قتل من الفريقين من قتل . وعند ابن سعد انهم اقتتلوا  
في غرة صفر ، فلما كاد أهل الشام أن يغلبوا رفعوا المصاحف بمشورة  
عمرو بن العاص ودعوا الى ما فيها . فأل الأمر الى الحكمين . فجرى  
ما جرى من اختلافهما واستبداد معاوية بملك الشام واشتغال علي  
بالخوارج أه .

وقد رأيت في كتاب الذريعة للعلامة الفاضل السيد محمد جمال الدين

الأماني البغدادي ما نصه : الذي ثبت في كتاب سيف وغيره كما في معجم البلدان أن سلمى أم زمل قد سبيت أيام أم قرفة ، فوهبت لعائشة ، ومعها وكانت عندها ، وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يدخل على نسائه وهي معهم ، فقال : إن أحداهن تستنبح كلاب أهل الحواب ، ثم رجعت سلمى إلى قومها وارتدت فيمن ارتد ، وكانت مع قوم قلال يوم براخه الدين كانوا مع طلحة المنبىء ومن معهم . فدمروهم وأمرتهم بالحرب وطلب بدك النار ، فسيرت ما بين ظفر والحواب حتى تجمع لها خلق كثير من غطفان وهوازن وسليم وأسد وطي ، فبلغ ذلك خالدًا فسار إليها ، واقتتل الفريقان قتالا شديداً وهي راكبة على جمل أمها أم قرفة ، حتى اجتمع على الجمل أناس من المسلمين فعقروه وقتلوها وقتلوا حولها مائة رجل . وكان من يروي حديث راكبة الجمل يرى أنها أم قرفة المشار إليها بهذا الحديث .

قال وأما خروج عائشة إلى البصرة ، فمجمال القول فيه كما حكاه الطبري وجماهير ثقات المؤرخين ، ويروونه من طرق عديدة عن الحسن وعبد الله آل جعفر وعبد الله بن عباس ، أن عائشة رضي الله عنها خرجت للحج ومعها أم سلمة ، لكنها لما سمعت بقتل عثمان رضي الله عنه ، وانحياز قتلته إلى علي كرم الله وجهه ، حزنت حزنا شديداً واستشعرت باختلال أمر المسلمين . وبينما هي كذلك جاءها طلحة والزبير ونعمان بن بشير وكعب بن عجرة في آخرين من الصحابة هاربين من المدينة ، خائفين من قتلة عثمان لما أظهروه من المباهاة لفعلهم القبيح . فضاقت قلوبهم وجعلوا يستقبحون ما وقع من أولئك السفلة ، فصح عندهم أن أولئك سيلحقونهم بعثمان . فخرجوا إلى مكة ولاذوا بأم المؤمنين ، وأخبروها الخبر وراوا الأسلح أن لا يرجعوا إلى المدينة ما دام السفلة فيها محيطين بمجلس الأمير علي كرم الله وجهه ، غير قادر على القصاص منهم أو طردهم ، فاستحسن

ذلك ، فاختاروا البصرة لما أنها كانت مجمعاً لجنود المسلمين وفيها القراء ،  
ورجحوها على غيرها ، والخوا على أم المؤمنين أن تكون معهم إلى أن يرفع  
الفتنة ويحصل الأمن ، ويتنظم أمور الخلافة ، ويحرق القصاص على القتل  
والبغية . وأرادوا بذلك زيادة احترامهم بالرجال إليها لأنها أم المؤمنين  
والروحة المحترمة غاية الاحترام . رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فسموا  
معهم بفساد سلاح والنظام الأمور . وكان معاً أن أحبا عبد الله بن الزبير  
وغيره من أبناء أخوتها . بل كان من معاً بمنزلة الأبناء في المحرمية .  
وكانت في هودج من حديد ، فبلغ الأمير علياً كرم الله وجهه خبر التوجه  
للبصرة ، وكان معه أولئك القتلة ومن معهم ، فأنحوا عليه أن يخرج إليهم .  
وقد أشار عليه الحسن والحسين وعبد الله بن جعفر وعبد الله بن عباس  
بعدم الخروج واللبث إلى أن يتضح الحال . فأبى رضي الله عنه ليفضي  
الله أمراً كان مفعولاً .

خرج الإمام علي رضي الله عنه ومن معه ، فلما وصلوا قريباً من البصرة  
أرسلوا القعقاع إلى أم المؤمنين وطلحة والزبير ليتعرف مقاصدهم ويعرضها  
على الأمير رضي الله عنه . فجاء القعقاع إلى أم المؤمنين فقال : يا أمه  
ما أشخصك وأقدمك هذه البلدة ؟ فقالت : أي بني الإصلاح بين الناس .  
ثم بعثته إلى طلحة والزبير ، فقال القعقاع : أخبراني بوجه الإصلاح . قال :  
إقامة الحد على قتلة عثمان وتطمئن قلوب أوليائه فيكون ذلك سبباً لأمننا  
وعبرة لمن بعده . فقال القعقاع : هذا لا يكون إلا بعد اتفاق المسلمين  
وسكون الفتنة ، فعليكما بالمسألة في هذه الساعة . فقالوا : أصبت  
وأحسن . فرجع إلى الأمير كرم الله وجهه فأخبره بذلك ، فسر به  
واستبشر ، وأشرف القوم على الرجوع ولبثوا ثلاثة أيام لا بشكون في  
الصلح ، فلما غشيتهم ليلة اليوم الرابع ، وقررت الرسل الوسائط في  
إصلاح ذات البين من أن يظهروا المصالحة صبيحة هذه الليلة ، وقد تحقق

ذلك عند وفاة عثمان فاضطربوا وتشاوروا على ان يغيروا على من كان مع  
عائشة من المسلمين ، ليظنوا القدر من الامير كرم الله وجهه ، فهاجموا على  
من معها فقابلوهم ، ونشب القتال وكان ما كان من ظفر امير المؤمنين بهم .  
ورد طاف في مقل القتل فكان يضرب على فخذيه ويقول : يا ليتني مت  
قبل هذا وكنت نسياً منسياً . وصلى على القتلى ورد أم المؤمنين الى  
المدينة وسر معها اربعين امرأة فخطبت خطبتها فأرضته وخطب خطبة  
بأرضها . باختصار .

قال : ومما لا يخفى ان امير المؤمنين معذور في إرجاء القصاص في زمن  
تلك الفتنة ، فقد قال بعض اصحابه : لو عاقبت قوما اجلبوا على عثمان .  
فقال : يا اخوتاه اني لست اجهل ما تعلمون ، ولكن كيف لي بهم والمجلبون  
على شوكتهم يملكوننا ولا نملكهم ، وهاهم اولاء قد سارت معهم عبدانكم  
وألقت اليهم اعرابكم ، وهاهم خلالكم ليسومونكم ما شاؤوا . انتهى من  
نهج البلاغة .

هذه عبارة الفاضل العاني البغدادي ولا أراها الا جامعة لتلك القصة  
على وجه لا يخالف ما ثبت في الصحاح ، ويدفع اللوم عن الطرفين رضي الله  
عن الجميع ، ولا متمسك بهذه القصة والوقعة ان يريد الواقعة باحدى  
الطائفتين ، والحق أحق أن يتبع والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب .  
هذا وانى انصح لمن يخوض في هذا المجال . ويوث لسانه وقلمه بالمقال .  
ان يلزم الاعتدال . فان الجميع اصحاب الرسول . ومن كبار المسلمين  
الفحول . حتى ذكر المسعودي رجوع الزبير نادماً لما ذكره علي رضي الله  
عنهما بقول النبي صلى الله عليه وسلم : « **انك مستقاتاه وانت له ظالم** » .  
حتى ادرك وادي السباع ونزل للصلاة فاتم به عمرو بن جرموز . ثم غدر  
به وهو في الصلاة حتى قتله . ولما بشر علياً بقتله قال له علي رضي الله عنه :  
قاتل ابن صفية في النار . ودفن رضي الله عنه هناك بوادي السباع وهو  
ابن خمس وسبعين سنة .



وذكر رجوع طلحة أيضاً نادماً حتى رماه مروان ابن الحكم في الكحل  
فقتله وهو ابن أربع وستين سنة رضى الله عنه البصرة ، وقيل معه به  
محمد السجاد الذي ثقب به لكثرة عبادته .

وقد روى المؤرخون أن عائشة لما أخبروها بأن هذا ماء الحواب صرخت  
بأعلى صوتها : ردوني . . الى آخر ما قالوا .

وليت شعري من روى قولها من المحدثين أرباب السند الصحيح ،  
ولئن صح فما هو الا ورع منها خشية ان يكون الامام الرسول الأعظم  
صلى الله عليه وسلم شتمها حين قال : « ليت شعري أيمكن تسبها كلاب  
الحواب » . وحيث أنها خرجت تصالح والإصلاح في خوف منها ان  
الوعيد ، وهلا كان الوعيد للعيننة أم زمل التي ارتدت وخرجت . وفاتت  
خالد حتى قتلت بمن معها عند الحواب . ونبحنها كلابها وأكسها لحمها . وما  
الموجب لحمل هذا الحديث على أم المؤمنين غير تحامل المتحاملين ووهن  
رواية المؤرخين .

ولكن المسعودي في مروجہ مرج وعن جادة الصواب خرج ، ان لم تكن  
العبارة مدسوسة عليه من أعداء الصحابة ، حتى اتهم طلحة والزبير  
بالكذب ، وأنهما أقسما يميناً كذباً لعائشة أن هذا المكان ما هو الحواب ،  
وأنه شهد معهم خمسون رجلاً ممن كان معهم ، فكان ذلك أول شهادة  
زور أقيمت في الاسلام . فنعوذ بالله من فضول الكلام ولا حول ولا قوة  
الا بالله العليم العلام .

وما كنت أظن أن افتراء المؤرخين يصل الى هذا الحد من الظعن  
بحمسين رجلاً أكثرهم من صحابة رسول الله الكرام . وكذب هذه الرواية  
غني عن كل مناقشة أو جدال .

ولنسق عبارة يا قوت في معجمه فانها اصل ما نقله صاحب الذريعة ،  
قال في حرف الحاء بلفظة الحواب ما نصه : وفي الحديث أن عائشة لما

ارادت المضى الى البصرة في وقعة الجمل ، مرت بهذا الموضع فسمعت نباح الكلاب فقالت : ما هذا الموضع ؟ فقبل لها : هذا موضع يقال له الحواب . فقالت : انا لله ما اراني الا صاحبة القصة . فقبل لها : واي قصة . قالت : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول وعنده نساؤه : « ليت شعري ، استكن تنبجها كلاب الحواب سائرة الى المشرق في كتيبة : » وهمت بالرجوع ففالتوها وحلفوا لها انه ليس بالحواب .

وفي كتاب سيف : ان قلال يوم براحة . الذين كانوا مع طيحة المتنبي . اجمعت الى ظفر وبها أم زمل سلمى بنت مالك بن حذيفة بن بدر الفزارية ، وكانت عزيزة في أهلها مثل أمها أم قرفة ، فنزلوا اليها فذمرتهم وأمرتهم بالحرب ، وكانت أم زمل قد سبيت أيام أم قرفة ، فوهبت لعائشة فأعتقتها فكانت تكون عندها ، وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم دخل عليهن فقال ان احداكن تستنبح كلاب اهل الحواب ، ثم رجعت سلمى الى قومها وارتدت فيمن ارتد ، فلما رجع اليها الفلال طلبت بذلك الثأر ، فسيرت ما بين ظفر والحواب حتى تجمع لها خلق كثير من غطفان وهوازن وسليم وأسد وطي ، فبلغ ذلك خالداً فسار اليها ، واقتتل الفريقان قتالا شديداً وهي راكبة على جمل أمها ، حتى اجتمع على الجمل أناس من المسلمين فعقروه وقتلوها وقتلوا حولها مائة رجل ، فكانوا يرون أنها التي عناها النبي صلى الله عليه وسلم .

والحواب في اجبار الردة مخلاف بالطائف . والحواب أيضاً جبل أسود .

\* \* \*

الحجّاج وأمره

من ذلك ما يتناقله بعض المؤرخين ، أن عمر رضي الله عنه مر بأمر  
الحجاج وهي تقول :

هل من سبيل الى خمر فأشربها أم من سبيل الى نصر بن حجاج

وانه كان يقال للحجاج ابن المتمنية لذلك ، الى آخر ما طعنوا فيه بأمره  
بدون دليل ولا رواية صحيحة في هذا الخبر المكذوب ، ولم يخشوا الله  
الذي يقول في كتابه الكريم : ( ولا تقف ما ليس لك به علم إن السمع  
والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولاً ) فاسأل الله تعالى أن يوقف  
هؤلاء الكذابين الأفاكين بين يديه ويحشرهم في زمرة من قذف أم المؤمنين  
الطاهرة النقية ، لأنهم يشوهون سمعة سلف الاسلام ويتخذون من ذلك  
فرقاً وأحزاباً تحملهم عصبية الجاهلية على أمور ليست من الدين في شيء .

وانظر ما نقله في السيرة الحلبية في أبحاث بناء الكعبة تعلم علو كعب  
هذه المرأة التي تنزه عن مثل هذه النقائص قال :



وفي يوم سجد في الصلاة في أم الحجاج فالتفت قبل إليه مع المغيرة  
في الصلاة فقلنا بسبب ذلك دخل عليها يوما فوجدها تتخلل حين انزلت  
من صلاة الصبح ، فقال لها : ان كنت تتخللين من طعام الفارعة لك الفدية .  
فردت : اني نزلت عن سيدة نساء ثقيف ، فقالت : والله ما فرحنا  
إذ كنا ، ولا ندمنا إذ بنا ، ولا هو شيء مما ظننت ، ولكن استكتت فأردت  
ان اتخلل من السواك ، فندم المغيرة على طلاقها ، فخرج فلقي يوسف  
ابن عقيل والد الحجاج فقال له : هل لك الى شيء ادعوك اليه ؟ قال :  
وما ذاك ؟ قال : اني نزلت عن سيدة نساء ثقيف ، وهي الفارعة فتزوجها  
تنجب لك ، فتزوجها فولدت له الحجاج .

وفي حياة الحيوان انها كانت قبل أبي الحجاج عند أمية بن أبي الصلت ،  
هذا كلامه ، وقد يقال لا يمنع انها تزوجت الثلاثة . وأن تزوجها بأمية كان  
قبل المغيرة ، وكونها سيدة نساء ثقيف يبعد عنها القول بأنها المتمنية التي  
مر بها سيدنا عمر رضي الله عنه ، وهي تنشد : هل من سبيل الى خمر  
فأشربها ، الأبيات ، وأنه كان يعير بها فيقال له ابن المتمنية أه . ما في  
السيرة .

وذكر ابن خلكان في ترجمة الحجاج عن مروج الذهب للمسعودي أن  
أمه كانت تحت الحرث بن كلدة الثقفي الطائي حكيم العرب ، وذكر سبب  
طلاقها من أجل التخلل .

واني لا كره ان يتقول أو ينقل عن أحد ما يشينه بدون أن يكون النقل  
نابذا على طريقة المحدثين . فأما صلاة الحجاج وإمامته بكثير من الصحابة  
وخطبه فيهم فنابت لا ينكر . وكذلك عبادته وقراءته القرآن ، ومناقبه في  
الغزو والجهاد والفتوح ببلاد العجم والشرق لا يحتاج الى دليل .

بسمه ما في روح البيان في نفس سودا البقرة تحت قوله تعالى :  
 ( وَإِذِ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ ) . قال : روي  
 في استسقى الناس عرابا في زمن الحجاج فلم يترك لهم مطر . فحصل لهم  
 في دعا فحصل لهم بركة سنة الفجر . والله الا في من الفجر حصل  
 المصود . والا لا حصل . وان دعواهم اربعين مرة . فحصلوا هم بحدوا  
 حصلا على السنة المدفوعة . فخرج الحجاج الى مكة فوجدوا على  
 ما ذكر فدعا . فنزل مطر غطى في هذا الحين . وحصل المصود . وهذا  
 ببركة سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مع انه مشهور بالظلم اه .

وذكر في روح البيان ايضاً تحت قوله تعالى : ( وَلَا تَقْفُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى  
 التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ) . قال : روي ان الحجاج لما في  
 العراق كان يطعم في كل يوم على الف مائة . يجمع على كل مائة عشرة  
 انفس . وكان يرسل الرسل الى الناس لحضور الطعام . فكثر عنه ذلك .  
 فقال : ايها الناس رسولي اليكم الشمس اذا طلعت فاحضروا للغداء .  
 واذا غربت فاحضروا للعشاء ، فكانوا يفعلون ذلك ، واستقل الناس يوماً  
 فقال : ما بال الناس قد قلوا ؟ فقال رجل : ايها الأمير انك اغنيت الناس  
 في بيوتهم عن الحضور الى مائدتك . فأعجبه ذلك وقال : اجلس بارك الله  
 عليك . هذا كرم الحجاج وإحسانه الى الخلق مع كونه أظلم أهل زمانه اه .

ويا ليت ناقل القصتين لم يختهما باغتيابه أنه مشهور بالظلم وأنه  
 أظلم أهل زمانه . ولعل المتحاملين عليه لا يصدقون ذلك . ولو كانت حكاية  
 ظلم او هتك ستر أو سفك دم لكانوا له بسببها ما هم أولى به وأحرى .  
 فالحمد لله يا معشر النقلة والمتعصبين .

وقد ترجمه الدميري في حياة الحيوان في ذكر لفظ ( التيس ) وثلبه  
 بذكر عجره وبجره الى ان قال : روي عن أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز

ترجمته . انه رأى الحجاج في المنام مد مودته وهو جبهة منسنة . فقال له :  
ما فعل الله بك ؟ قال : قتلني بكل قتل قتلته قتلته واحده الا سعيد بن  
جبير فانه قتلني به سبعين قتلة . فقال له : ما انت منتظر ؟ قال :  
ما يطره المرحلون . فهذا مما عفى عنه الكفر . وثبت انه مات على  
التوحيد ، وعند الله علم حاله وهو اعلم بحقيقة امره .

وحسبك للحجاج منقبة اعتناؤه بكتاب الله حتى نقطه بأمر الخليفة  
حينما صار أهل الأهواء يحرفونه . فقد نقل القسطلاني في كتاب لطائف  
الإشارات : ان المعتزلة قرأوا قوله تعالى : ( وكلم الله موسى تكليماً )  
بنصب لفظ الجلالة لإحالتهم تكليمه تعالى لأحد من خلقه . وأن ميفضي  
الشيخين قرأوا قوله تعالى : ( وما كنت متخذ الفرائض عهداً ) بشبهة  
المضل لا جمعه ، ويعنون بهما أبا بكر وعمر رضي الله عنهما .

قال ابن خلكان في ترجمته بعد ما خلط فيها وخط ما نصه : وحكى  
أبو أحمد العسكري في كتاب التصحيف أن الناس غيروا يقرأون في مصحف  
عثمان بن عفان رضي الله عنه بضعا وأربعين سنة ، الى أيام عبد الملك بن  
مروان ثم كثر التصحيف وانتشر بالعراق ، ففرع الحجاج بن يوسف الى  
كتابه وسأل أن يضعوا لهذه الحروف المشبهة علامات . فيقال إن نصر  
ابن عاصم قام بذلك فوضع النقط أفراداً وأزواجاً ، وخالف بين أماكنها  
فغير بذلك الناس زماناً لا يكتبون الا منقوطة ، فكان مع استعمال النقط  
أيضاً يقع التصحيف ، فأحدثوا الأعجام فكانوا يتبعون النقط والأعجام ،  
فاذا أغفل الاستقصاء عن الكلمة فلم توف حقوقها اعتري التصحيف ،  
فالتمسوا حيلة فلم يقدروا فيها الا على الأخذ من أفواه الرجال بالتلقين .  
نقل هذه القصة ابن خلكان في ترجمة الحجاج مع ما نقل . وانك لو تتبعت  
سيرة الحجاج وما قام به من سائر أعماله لم تشك في أنه كان ساعياً في  
جمع الكلمة ولم الشعث واخماد الفتن الداخلية ، ليتفرغوا لنشر الدعوة

الى الاسلام . ومآثره في الفتوحات ببلاد الشرق ، وحنكته وتدبيره لا يحتاج الى دليل ولا برهان .

وان اعظم ما يطعنون به عليه قتله سيد التابعين سعيد بن جبير رضي الله عنه ، وان تشعت سيرة قتله على ما ذكره سلطان الموحدين ابن خلدون في خلافة الوليد بن عبد الملك لو حدث له بعض العذر . وذلك ان الحجاج استعمل سعيد بن جبير على عطاء الحمد الذين وجههم مع عبد الرحمن بن الأشعث الى قتال رتبيل . وكان رتبيل هذا ملك الترك غزاه الحجاج بعض امراء جنده . وسار ردي الخراج لم عصي ومرد ، وحاروه فظفر بالعرب حتى جرد له الحجاج عبد الرحمن بن الأشعث بجيش غزا ملاده واستولى عليها كلها . وان اخا عبد الرحمن نصح الحجاج ان لا يبعث عبد الرحمن خوفا من خلعه وخلاقه . فقال الحجاج : هو اريب من ان يخالف امرى . فلم يلبث عبد الرحمن حتى انتقض على الحجاج وخلعه وصالح رتبيل على انه ان ظهر فلا خراج على رتبيل ما بقى الدهر . وان هزم منعه ممن يريدوه . ودخل البصرة . وبايعه اهلها واشتد القتال بينه وبين الحجاج سنة اثنين وثمانين ، وخلع عبد الملك وكاد امر الحجاج ان يتلاشى .

ثم قوي الحجاج وظفر بابن الأشعث . فلقى ابن الأشعث نفسه من سطح القصر فمات . وذلك سنة اربع أو خمس وثمانين . وكان قد لحقه الشعبي . فاعتذر الحجاج ففقا عنه . وكان ممن لحق عبد الرحمن ، وخلع الحجاج سعيد بن جبير ، ولما هلك ابن الأشعث لحق سعيد بصيهان . ثم الى اذربيجان ثم الى مكة مع اناس من أمثاله يستخفون بأسمائهم . فبعث الحجاج من يحمل اهل العراق الذين هم في مكة اليه فجاء بهم اليه . ومنهم سعيد بن جبير . فلما رآه الحجاج شتم خالد الفسري على ارساله وقال : لقد كنت أعرف انه بمكة . وأعرف البيت الذي كان فيه ، ثم أقبل



حتى سجد وسكن في بيته . قال : فما أخرجك مني تعالى ؟ قال :  
 بعدد أباديه عنده . فقال : بلى . قال : فما أخرجك مني تعالى ؟ فقال :  
 من السيف والخطبة والراية والحرارة . قال : استمر في محاورته . فقال :  
 إنما كانت بيعة في عنقي ، فغضب الحجاج وقال : ألم أخلصك من  
 الكوفة فأتيتك في الكوفة فأخذت بيعتك ؟ قال : بلى . قال :  
 ففككت بيعتي لأمر المؤمنين ، وتوفي بواحدة  
 ثانية ؟ قال : بلى . قال : فنكحت بيعتين لأمر المؤمنين ، وتوفي بواحدة  
 ثالثة ؟ قال : بلى . قال : ففككت بيعتي لأمر المؤمنين ، وتوفي بواحدة  
 رابعة ؟ قال : بلى . قال : ففككت بيعتي لأمر المؤمنين ، وتوفي بواحدة  
 خامسة ؟ قال : بلى . قال : ففككت بيعتي لأمر المؤمنين ، وتوفي بواحدة  
 سابعة ؟ قال : بلى . قال : ففككت بيعتي لأمر المؤمنين ، وتوفي بواحدة  
 ثامنة ؟ قال : بلى . قال : ففككت بيعتي لأمر المؤمنين ، وتوفي بواحدة  
 تاسعة ؟ قال : بلى . قال : ففككت بيعتي لأمر المؤمنين ، وتوفي بواحدة  
 عاشرة ؟ قال : بلى . قال : ففككت بيعتي لأمر المؤمنين ، وتوفي بواحدة  
 الحجاج .

فانظر يا رعاك الله الى هذا التابعي الجليل كيف خلع بيعة عبد الملك  
 وانضم الى الخارجي في اخرج اوقات الجهاد والفتوح !  
 وهل يعقل ان يتعرض الأمير أو اظلم الظالمين لرجل من الطريق أو من  
 المسجد ويأخذه ليقتله ؟

ولكن حيث تاب واتى الى الحجاج كان على الحجاج أن يعفو عنه ،  
 لأن أهل البقي لا يجوز اتباعهم ولا الاجهاز على جرحهم ، فكيف بعد  
 انتهاء الفتنة واستتباب الأمن والأمر . ولكن قضى الله له بالشهادة إعلاء  
 لمكان وليه ليكون عبرة للغير وليبوء هذا الأمير باتمه ، وهو متول والعصمة  
 لله وحده .

وفي روح البيان تحت قوله تعالى : ( ومن يرد منكم عن دينه قيمت

وهو زافر فأوانك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأوانك أصحاب النار هم فيها خالدون ( ١٠٠ ) . يا قتيبة بن الحجاج لما حضرته الوفاة قال يقول : اللهم اغفر لي فإن الناس يزعمون أنك لا تفعل . ومات بواسطه ، سنة خمس وتسعين وهي مدينته التي أنشأها اه .

وفي كتاب طهارة القلوب لسيدي عبد العزيز الديريني في الفصل الخامس عشر في الاستعانة وذكر رمضان ما جاء في : دخل قتيبة بن مسلم على الحجاج فقال له : يا قتيبة أنك في سني . فأنشد يقول :

|   |                          |
|---|--------------------------|
| إذا كانت الخمسون سنك لم يكن لدائك إلا أن تموت طيب |                          |
| وإن امرأ قد سار سبعين حجة                         | إلى منهل من ورده لقريب   |
| إذا ما خلوت الدهر يوماً فلا تقل                   | خلوت ولكن قل عليّ رقيب   |
| ولا تحسبن الله يفل ساعة                           | ولا أن ما يخفى عليه يغيب |
| إذا ماضى القرن الذي أنت منهم                      | وخلفت في قرن فانت غريب   |

وذكر ابن خلكان في ترجمته ما ذكره عنه من الفث والسمن أنه كان ينشد في مرض موته هذين البيتين وهما لعبيد بن سفيان العكلي :

|                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| يارب قد حلف الأعداء واجتهدوا | أيمانهم أني من ساكني النار |
| ايحلفون على عمياء ويحهم      | ما ظنهم بعظيم العفو غفار   |

وكتب إلى الوليد بن عبد الملك يخبره فيه بمرضه ، وكتب في آخره :

|                                |                            |
|--------------------------------|----------------------------|
| إذا ما لقيت الله عني راضياً    | فان سرور النفس فيما هنالك  |
| فحسبي حياة الله من كل ميت      | وحسبي بقاء الله من كل هالك |
| لقد ذاق هذا الموت من كان قبلنا | ونحن نذوق الموت من بعد ذلك |

وذكر ابن جرير في تاريخه أن الوليد لما أراد أن يخلع أخاه سليمان من ولاية الالعهد ويجعلها لابنه عبد العزيز ، أجابه لذلك الحجاج وقتيبة بن

مسلم الذي كان يغزو بلاد الصين . قال ابن جرير : ومريض الوليد فرهقته  
عنه ، فمات رحمه الله . فمات رحمه الله . فمات رحمه الله .  
فمات رحمه الله . فمات رحمه الله . فمات رحمه الله .  
الى اسطوانة وقال : اللهم لاتسلط علي من لا رحمة له ، فقد طال ما سألتك  
ان تجعل منيتي قبل منيته . وجعل يدعو ، فانه لذلك اذ قدم عليه  
بريد بإفاقته اه .

فانظر الى تذال هذا الرجل لربه حتى اجاب دعاءه ثم مات قبل موت  
الوليد ، عفا الله عنا وعنهم ورحمنا والمسلمين بالنبى الكريم آمين صلى الله  
عليه وسلم .



رُوِّمَا اقْتَرَى بِهِ عَلَى مُعَاوِيَةَ وَالحَسَنِينَ  
مِنْ خُشُونَةِ الطَّبَاعِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ



من ذلك ما ينقل أن الحسن أو الحسين دخل على معاوية في مرض موته ، وأن معاوية اسند نفسه وجلس ثم انشد بيتاً من قصيدة أبي ذؤيب الهذلي التي يرثي بها أولاده الخمس الذين هلكوا في عام واحد بطاعون أصابهم وهم مهاجرون لمصر ، ثم هلك أبوهم بطريق مصر ، وقيل بطريق إفريقية مع عبد الله بن الزبير والبيت هو :

وتجلدي للشامتين أريهم      أني لربب الدهر لا أتضعع

وأن الحسين أجابه بالبيت الآخر منها وهو :

وإذا المنية انشبت اظفارها      الفيت كل تميمة لا تنفع !

وآثار الكذب ظاهرة على هذه القصة ، فالله تعالى يجازي من ضاع هذه القصص بأسوأ عمله . أما أولاً فلأن الحسن توفي قبل معاوية قطعاً . وأما ثانياً فلأن الحسين لم يكن حين وفاة معاوية بالشام . فما هذه الفرية ؟

والأول ابن حنبل في ترجمة يحيى بن أكثم القاضي ما نصه : **والصحيح**  
أنه حضر ، فادع معاوية لأنه كان بالحجاز ، ومعاوية توفي بدمشق ، لم  
يحدث في أول كتاب التعاري تأليف أبي العباس المبرد هذه القصة جرت  
الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه اهـ . وعلمت الطعن الذي  
بالحديث .

ثم ذكر قصة مكدوبة أخرى وكلها - بغير سند - أن عقيلاً لما مات  
أخوه سيدنا علي صار معاوية يسمعه ما يكره ، وأنه دخل عليه يوماً فقال  
معاوية لأهل الشام : أتعرفون أبا لهب الذي أنزل الله في حقه قوله تعالى :  
( لبت يدا أبي لهب وثب ) من هو ؟ فقال أهل الشام : لا ، فقال معاوية :  
هو عم هذا . وأشار إلى عقيل .

فقال عقيل في الحال : أتعرفون امرأته التي قال الله في حقها :  
( وأمراته حمالة الحطب في جيدها جبل من مسد ) من هي ؟ فقالوا : لا .  
فقال هي عمة هذا . وأشار إلى معاوية ، وكانت عمته أم جميل بنت حرب  
ابن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف زوجة أبي لهب بن عبد العزى اهـ .  
- ولكن أبا لهب هو ابن عبد المطلب واسمه عبد العزى - .

أما ظاهر كذبها فلعدم السند فهي موضوعة ، وأما ثانياً فمعاوية أدهى  
من أن يخزي نفسه أمام أهل الشام مع معرفته أجوبة أهل البيت ، فقاتل  
الله من يضع هذه الأكاذيب التي يعدها من مستملحات الحديث ، وهي من  
يهود . ثم ذكر مثالب يحيى بن أكثم رضي الله عنه ، والله يعلم أنه تزويه  
عما نسب إليه من تلك الكذبات ، قال ابن خلكان في جملة ما ترجمه به  
ما لم يرمه الناس به فقال : سبحان الله من يقول هذا ؟ وأنكر ذلك إنكاراً  
شدداً . وذكر عنه أنه كان يحسد حسداً شديداً ، ثم ذكر تفننه وذكاءه  
وعلمه وما رمي به ، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

في ردّ ما افتراه أعداء العلم  
على قراء كتابه تعالى

من ذلك ما افتراه أعداء العلم وأهله على الكسائي الذي خطأ سيبويه في المسائل النحوية الشهيرة التي سنذكرها ، وقصدهم بذلك الطعن في الكسائي بأنه يضع الأكاذيب ويحرف القواعد حتى ترد روايته ، لأن مثله إمام من أكبر أئمة القراء إذا كان لا يتحاشى عن مثل هذه الكذبة الشنيعة ، كيف يؤمن على كتاب الله والرواية والقراءة . ولو صدرت مثل هذه القصة مع أحد أبناء زماننا لعدت فرية مسقطة له من العدالة وأهلية الرواية . وكانت له من أعظم العيوب المشينة .

قال ابن هشام في مغنية :

**مسألة :** قالت العرب قد كنت أظن أن العقرب أشد لسعة من الزنبور فإذا هو هي ، وقالوا أيضا فإذا هو أياها ، وهذا هو الوجه الذي أنكره سيبويه لما سأل الكسائي ، وكان من خبرهما أن سيبويه قدم على البرامكة فعزم يحيى بن خالد على الجمع بينهما ، فجعل لذلك يوماً ، فلما حضر



سيبويه تقدم اليه الفراء وخلف ، فسأله خلف عن مسألة فأجاب فيها فقال له أخطأت ، ثم سأله ثانية وثالثة وهو يجيبه ويقول له أخطأت ، فقال له سيبويه : هذا سوء ادب . فأقبل عليه الفراء فقال : ان في هذا الرجل حدة وعجلة ، ولكن ما تقول فيمن قال هؤلاء أبون ومررت بأبين ، كيف تقول على مثال ذلك من أيت أو أويت ؟ فأجابه فقال : أعد النظر . فقال له الكسائي : سألني أو أسألك ؟ فقال له سيبويه : سل أنت . فسأله عن هذا المثال فقال سيبويه : فاذا هو هي ولا يجوز النصب . وسأله عن امثال ذلك نحو خرجت فاذا عبد الله القائم أو القائم . فقال له كل ذلك بالرفع . فقال الكسائي : العرب ترفع كل ذلك وتنصبه . فقال يحيى : قد اختلفتما وانتما رئيسا بلديكما فمن يحكم بينكما . فقال الكسائي : هذه العرب ببابك قد سمع منهم أهل البلدين فيحضرون ويسألون . فقال يحيى وجعفر : انصفت . فاحضروا . فوافقوا الكسائي ، فاستكان سيبويه . فأمر له بعشرة آلاف درهم ، فخرج الى فارس فأقام بها حتى مات ، ولم يعد الى البصرة . ويقال إنهم انما قالوا القول قول الكسائي ، ولم ينطقوا بالنصب ، وأن سيبويه قال ليحيى : مرهم أن ينطقوا بذلك فان ألسنتهم لا تطوع به . ولقد أحسن الامام الأديب أبو الحسن حازم بن محمود الانصاري القرطاجني اذ قال في منظومته في النحو حاكياً هذه الواقعة والمسألة الخ . . . ما ذكره ابن هشام .

واني اذكر حكم تلك المسائل موضعاً مختصراً ليصرفها من اواردها  
 منقصة من الشيء وحواشي : هو ان اذا شغل المفاجأة والفرع ، فاذا  
 استعمل المفاجأة اختصت بالجمال الاسمية ولا تحتاج الى جواب لعدم  
 معنى الشرط . ولا تقع في الاستدعاء اي في صدر الكلام . وذلك  
 لدالتها على فجأة ما بعدها لما قبلها ، فلا بد من تقدم شيء عليها ، ومعنى  
 ما قبلها وما بعدها الحال وان كانا ماضيين نحو خرجت فاذا الاسد  
 بالباب ومنه فاذا هي حية تسعى . اذا لهم مكر . فاذا هي  
 بيضاء . فاذا هي شاخصة . فاذا هم خامدون . فاذا هم  
 بالساهرة . وهي حرف عند الأخفش ، ويرجحه قولهم خرجت فاذا  
 إن زيدا بالباب بكسر إن لأن إن لا يعمل ما بعدها فيما قبلها لأن لها  
 الصدر . واختار هذا القول ابن مالك . وقيل ظرف مدح كما هو عند  
 المبرد ، واختاره ابن عصفور . قال النضي : مقتضاه أنها ليست مضافة  
 الى الجملة بعدها إذ ليس لنا ظرف مكان يضاف الى جملة الا حيث .

وقيل ظرف زمان ، كما هو عند الزجاج ، واختاره الرمخشري ، وهو  
 ظاهر كلام سيبويه . أما إعرابها فحيث كانت حرف فلا تعمل . ولا يعمل  
 بها ، وحيث كانت ظرف مكان يجوز كونها خبراً اذا لم يصرح بالخبر نحو  
 خرجت فاذا الأسد أي فبالحضره الأسد . وأما في التنزيل فانها لم تقع  
 الا مصرحاً بخبر ما بعدها ، وحينئذ فهي معمولة للخبر في نحو فاذا  
 زيد جالس .

واذا كانت ظرف زمان فان كان الخبر موجوداً فهي معمولة له في نحو  
 خرجت فاذا زيد جالس وان لم يكن موجوداً فحيث كان ظرف الزمان  
 لا يقع خبراً على الجثة فيقدر مضاف نحو خرجت فاذا الأسد أي  
 حضور الأسد .

وإنما ماذا هو إياها أن ثبت فإذا هي حية بتصب حية بغير التنزيل  
 بخارجة من القياس واستعمال الفصحاء كالجزم بلن والنصب بلم والجر  
 بلعل . وسيبويه وأصحابه لا يلتفتون لمثل ذلك ، وإن تكلم بعض العرب به  
 كما في ابن هشام ، وثنا ، نقل في قصة الكلام . ولم أذكر من ابن علقم ابن  
 هشام هذه النسبة ، وأما اعتماد علي ما نقله الإمام أبو الحسن حازم بن  
 محمد الانصاري القرطاجي في صحيح الفوائد وسكون الرواة وبالجيم والنون  
 للشدة ، نسبة إلى قرطاجنة الاندلس لا قرطاجنة تونس ، وهو أحد  
 مشايخ أبي حنبل مفتي العلم والأدب أبو نونس وأشدح المصور صاحب  
 أمر قضاة إمام الله محمد بن الأمير زكريا يحيى بن عبد الواحد بن أبي حفص  
 قصيدة ضمن بها هذه القصة . ولم يوجد من هذه القصيدة إلا نحو مثنى  
 بيت منها السيوطي في كتاب له يسمى منهاج البلقاء ، ومات سنة ١٠١٠ م  
 وأربع وستين . نقل ذلك كله الأمير في حاشيته على المغني .

ومن أين وجدت هذه الأبيات ؟ . ومن أين نقلت ؟ . ولا أظنها صحيحة  
 النسبة لقرطاجني المنسوبة إليه . وإنما صنعها واضعها ومبتدعها ثم نسبها  
 إلى الشيخ حنيفة الدين أبي الحسن الحازم بن محمد بن حسن بن محمد بن  
 حلف بن حازم الانصاري القرطبي القرطاجني المذكور . ومن هذه النسبة  
 ابتداء كذبها وهو بريء منها . والعجب من الإمام السيوطي على سعة بآعه  
 في الحديث وطول مراسه ، وشدة حفظه رحمه الله . كيف يعتمد نسبة  
 مثل هذه الأبيات إلى أبي الحسن حازم ، وكيف وصلت إليه - ذلك  
 الإمام - ؟ وكيف أن ابن هشام يصدق تلك النسبة وليس بمن يقبل  
 إرسالهم حتى تعتقد بصحة نسبة الأبيات أو بصحة القصة ؟ والإمام  
 السافعي لا يقبل المرسل والمنقطع من حيث هو ولو كان المرسل من كبار  
 التابعين إلا مراسيل سعيد بن المسيب ، فكيف إرسال ابن هشام والسيوطي

في قصة مسافعة دواعي القرآن العظيم ممن برحمتهم ووفاءهم ووفاءهم  
على المرحمة والرحمة ، وسلكوا هذه من الرحمة لسبيل المطالع على  
استبعاد نسبة أمثال هذه الكذبات على ذلك الإمام إلا من أعداء الإسلام .

وقد نقل هذه القصة التاج السبكي في تاريخه بترجمة أبي حيان  
الغوري ، وذكر كثيراً من أبيات القصيدة وحاول توحيدها نسب الكسائي  
وقال في شرح الأبيات المنسوبة لأبي حازم في هذه المسألة ما نصه :

وتوضيح هذه الأبيات قوله والعرب قد تحذف الأخبار بعد إذا . .  
البيت يعني أن العرب قد تحذف خبر المبتدأ الواقع بعد إذا الفجائية ،  
تقول خرجت فإذا الأسد أي حاضر . والغالب أن يذكر الخبر بعدها  
حتى أنه لم يقع في كتاب الله إلا مذكوراً نحو فإذا هي شاحسة .  
فإذا هي حية . فإذا هي بيضاء للناظرين . إذا هم جميعاً لدينا  
محضرون . وهو كثير .

وقوله : إذا غدا فجأة . . البيت ، أي إذا كانت إذا الفجائية لا الشرطية ،  
فإن الشرطية لا تدخل إلا على الجمل الفعلية ، بخلاف الفجائية فإنها  
تختص بالاسمية ، وقد اجتمعنا في قوله تعالى : ( ثم إذا دعاكم دعوة من  
الأرض إذا أنتم تخرجون ) . الأولى شرطية والثانية فجائية .

قوله : فإن تلاها ضميران ، أي أن وقع بعد الفجائية ضميران نحو  
قولك فإذا هو هي الأصل فإذا هو مثلها ، فهو مبتدأ ، ومثل خبر ،  
وها مضاف إليه ، ثم حذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه . فارتفع  
وانفصل وصار فإذا هو هي ومن قال فإذا هو إياها فلاصل فإذا  
هو يشبهها فهو مبتدأ ويشبهها فعل وفاعل ومفعول . والجملة خبر ثم  
حذف الفعل والفاعل وبقي المفعول فانفصل وصار فإذا هو إياها ونظيره



في حذف الخبر وبقاء معموله قراءة علي رضي الله عنه ونحن عصبه ،  
وقول النابغة الذبياني :

وحلت سواد القلب لا انا باغياً      سواها ولا عن حبه متراخياً  
التقدير لا انا اوجد باغياً اه .

وانما ذكرت هذا التوجيه ليعلم تكلفه وتمحله ، اذ ما الفرق بين المظهر  
والمضمّر ، والمظهر يكون تفسيراً للمضمّر ، فحيث كانت آيات الكتاب العزيز  
كتبها بالرفع فما الداعي لارتكاب التقدير والحذف ثم تسميته بالقراءة  
الشاذة وهي لمحلات يجل عنها مقام الكسائي الذي انقطعت نسبة هذه  
الحكاية له وانتهت الى أبي حازم إن صحت نسبة هذه الأبيات له ، وليس  
لاتصالها به سند والله أعلم .

والذي حمل هؤلاء العلماء على نقل أمثال هذه القصص ، إما تحسين  
الظن بمن رأوه نقلها . أو لاستطراف القصة ، أو لتوطيد القواعد العربية  
وترسيخها بقصة مثل هذه القصة تحتمل الصدق والكذب . وكذبها أرجح  
بل مؤكد ، مع استصفارهم جرم مثل هذه الفرية عن الكسائي وتلميذه  
رضي الله عنهم . وقد ترجم ابن حازم المذكور الامام السيوطي في طبقات  
النحاة ونوه بفضله وعلمه كثيراً ، وأشار الى تلك القصيدة ولم يذكر سنده  
اليه فيها لنعلم كيف وصلت اليه والى ابن هشام وممن تلقوها ، وقد صرح  
الأمير في حاشيته على المفني بأن أبا حازم المذكور نظم قصيدة في النحو  
لم يوجد منها سوى مئتي بيت ، فيدل أن المفترى نظم هذه الأبيات وألصقها  
الى ذلك الامام وانتهى قصده من الفرية ، ثم تنوقلت حسبما وجد محرراً  
عليها انها من نظم فلان ، وهذا القدر لا يكفي في نسبة الكتب الى أربابها  
على ما بيناه في مقدمة الكتاب ، على أن كتاب سيبويه مع ضخامته واحتوائه

وجمعه لم يذكر هذه القصة والمسألة وأم يشر إليها ، وأم أجدّها في كتاب  
معتمد بسند صحيح أو مطعون .

وهل يعقل أن مثل الكسائي يرشو العرب أو يأمر برشوتهم لترويج  
أمر باطل . والرشوة حرام أخذاً وإعطاءً .

وانظر إلى ما نقله سيدي عبد العزيز الديريني في كتاب طهارة القلوب  
في الفصل السادس في الغيبة ومقدماتها ما نصه :

قيل للكسائي لما حضرته الوفاة : ما كان عملك ؟ قال : لو لم يقترب  
أجلي ما أخبرتكم ، وقفت على باب قلبي أربعين سنة كلما مر عبه غر  
الله رددته عنه أه .

وان تحليل سؤال الفراء أنه كيف يقال من وايت واويت مثل أبون  
وابين . قال ابن هشام فجوابه : أن أبون جمع أب ، وأب فعل بفتحين ،  
وأصله أبو ، فإذا بنينا مثله من أوى أو من واى ، قلنا أوى كهوى . أو قلنا  
واى كهوى أيضاً ، ثم نجمعه بالواو والنون فتحذف الألف كما تحذف الف  
مصطفى ، وتبقى الفتحة دليلاً عليها فنقول : أوون أو وأون رفعاً ، وأوين ،  
أو وأين نصباً وجراً ، كما تقول في جمع عصي وقفي اسم رجل عصون  
وقفون وعصين وقفين ، وليس هذا مما يخفى على سيبويه ولا على أصغر  
الطليعة . قال محشيه الأمير فهو أجاب به ولا شك ، وإنما خطاه الفراء لأن  
مذهبه أن أصل أب فعل بسكون العين كما في الأسموني وغيره ، فيقال على  
مثاله من واى ، واى كظبي ، ويجمع على أبون ، كما تقول في ظبي مسمى  
به ظبيون ، وأما من أوى فيقال أوي اجتمعت الواو والياء وسبقت  
أحدهما بالسكون فقلبت الواو ياء ، وتدغم الياء في الياء ، ثم إذا سمي به  
جمع على أبون ، والصواب مع سيبويه لأنه سمع فيه القصر أعني أبي كفتي

والواو لا يملأ الفاء إلا إذا انفتح ما قبلها ولتثنيته على أبوان وجمعه على  
أفعال والساكن لا ينقاس فيه هذا الجمع إلا إذا اعتلت عينه كثوب أه .  
فأنت ترى من مجموع ما ذكر دلائل الكذب تلوح على هذه القصة .  
وكيف يسأل مثل سيويه ما لا يخفى على أصغر الطلبة ؟ ثم نشاع هذه  
الأخبار والرفائع أمام الوزراء والملوك الذين هم حكام العالم والساكنين  
الدنيا ، وبأبوابهم من العلماء والشعراء والفقيين من لا تروج عليهم هذه  
السفساف ، فليثق الله المؤرخون ونقله الأخبار ، وليكونوا مثل ابن عساکر  
في أقل الأحوال إذا أرادوا نقل قصة أن يبينوا سندها ليلقيها تبعثها على  
من قالها .

وقد ذكرها ابن خلکان أيضاً في ترجمة سيويه بدون عزو لكن على غير  
ما ذكرها ابن هشام ، وهو أن الذي جمع بينهما هو الرشيد فجمع بينهما  
وتناظرا ، وجرى مجلس يطول شرحه ، وزعم الكسائي أن العرب تقول :  
كنت أظن الزنبور أشد لسعة من النحلة فإذا هو إياها ، فقال سيويه :  
ليس المثل كذا بل : فإذا هو هي . وتشاجرا طويلا ، واتفقا على مراجعة  
عربي خالص لا يشوب كلامه شيء من كلام أهل الحضرة ، وكان الأمين  
شديد العناية بالكسائي لكونه معلما ، فاستدعى عربياً وسأله فقال  
كما قال سيويه ، فقال له : تريد أن تقول كما قال الكسائي . فقال :  
إن لساني لا يطاوعني على ذلك فإنه ما يسبق إلا إلى الصواب . فقررنا  
معه أن شخصاً يقول : قال سيويه كذا وقال الكسائي كذا فالصواب مع  
من منهما ؟ فيقول العربي : مع الكسائي . فقال : هذا يمكن . ثم عقد لهما  
المجلس . واجتمع أئمة هذا الشأن ، وحضر العربي وقيل له ذلك ، فقال :  
الصواب مع الكسائي ، وهو كلام العرب . فعلم سيويه أنهم تحاملوا عليه ،  
وتعصبوا للكسائي الخ . . . ، واختلاف هذه القصة أعظم دليل على كذبها

حسب شروط المحققين مع عدم السند في شيء مما نقلوه والله أعلم .  
والذي نأكد عندي أن كل عالم بحريز محسود مكذوب عليه . والذي يؤيد  
ذلك الأبيات التي ذكرها ابن حنبلان في ترجمته أنه أرسلها للرشيـد يشكو  
العزوبة حيث لم يكن له روجة ولا جارية ، فأمر له الرشيد بتمهـد الآف  
درهم وجارية حسناء بجميع آلائها وخادم وبرذون بجميع آلائه ، واليك  
الآبيات :

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| قل للخليفة ما تقول لمن   | أمسى إليك بحرمة يدلي  |
| ما زلت مذ صار الأمين معي | عبدي يدي ومطيتي رجلي  |
| وعلى فراشي من ينبهني     | من نومتني وقيامه قبلي |
| اسعى برجل منه ثالثة      | موفورة مني بلا رجل    |
| واذا ركبت أكون مرتدفاً   | قدام سرجى راكب منلى   |
| فامنن عليّ بما يسكنه     | عني واهد الفمد للفصل  |

ولعمري ان هذا الشعر الثقيل ليستحي أحد الأقران أن يبعث به  
لقريـنه ، فضلاً عن أن يرسله الامام الكسائي لهارون الرشيد ، فلا جزى له  
خيراً من يفترى على الأئمة وأصلح الله المؤرخين الذين لا يحكمون عقولهم  
فيما ينقلون وانا لله وانا اليه راجعون .

وحبذا لو ذكر الناقلون سند هذه القصص التي يسوقونها ليرفعوا  
عنهم إثم تحملها ، ولعرفنا الناقل الكاذب فيها كما هو دأب محدث الشام  
ومفخرتها ابن عساكر حيث لا يذكر قصة الا ويذكر سندها ويخرج من إثم  
نقلها . فمن كان من رجال النقد يعلم الصحيح من الكاذب والله أعلم .

ومن ذلك ما نقله في الاحياء للـغزالي في الباب الثاني في العثم المحمود  
والمذموم أوائل كتابه قال :



وحكي ان ابا يوسف القاضي كان يهب ماله لزوجته آخر الحول  
ويسترجع ماله اسقاطاً للزكاة . فحكي ذلك لابي حنيفة رحمه الله فقال  
ذلك من فقهه . وصدق فان ذلك من فقه الدنيا ، ولكن مضربه في الآخرة  
اعظم من كل خيانة ، ومثل هذا هو العلم الضار اه .

قال شارحه السيد محمد مرتضى : وقد اورد هذه الحكاية صاحب  
القوت وقال : وقد حدثنا عن ابي يوسف انه كان اذا صار الحول وهب  
ماله لامرأته واسترجعها ماله فاستقطعت عنهما الزكاة . فذكر ذلك لابي حنيفة  
فقال : ذلك من فقهه . وانما يطلب العلم لمعرفة الورع والاحتياط الدين .  
فهذا هو العلم النافع فاذا طلب لمثل هذا ولتأويل الهوى كان الجهل  
خيراً منه اه .

ولد الامام ابو يوسف سنة ١١٤ وتوفي ببغداد سنة ١٨٣ .  
ولا اظن هذا النقل الا مذبذباً على الغزالي ، وصاحب القوت ،  
وحاشا لله ان يجزا هذا الامام على هذا الفعل المشين للدين . ولم يبلغ به  
الشح الى هذا الحد الذي لا يعقل ، ومن روى هذه الحكاية من الحديثين ؟  
واين سندها المتصل حتى تناقش رجاله ؟ وتعليقات البخاري اذا لم تكن  
مسندة غير مقبولة فكيف بهذه الكتب التي بينها وبين المنقول عنه مئات  
السنين !!! .

ومن ذلك ما رايت في كتاب مواهب الجليل للعلامة ابي عبد الله محمد  
ابن محمد بن عبد الرحمن المغربي الأصل المكي المولد الرعيضي المعروف  
بالخطاب المولود سنة ٩٠٢ تسعمائة واثنين والمتوفى سنة ٩٥٤ تسعمائة  
وأربع وخمسين . كما هو محرز على ظهر النسخة ، وهو شرح مختصر  
ابي الضياء خليل في مذهب الامام مالك ما نصه :

( فائدة ) قال القرافي في الفرق الثاني والستين بعد المائتين : حكى صاحب مجالس العلماء ان الرشيد كتب الى قاضيه ابي يوسف هذه الايات وبعث بها اليه يمتحنه بها .

فان ترفقي يا هند فالرفق ايمن      وان تخرقي ياهند فالخرق اشام  
فانت طلاق والطلاق عزيمة      ثلاث ، ومن يخرق اعق واظلم  
فبيني بها ان كنت غير رفيقة      وما لامرئ بعد الثلاث مقدم

وقال له : اذا نصبت ثلاثاً ماذا يلزمه ؟ واذا رفعناه كم يلزمه ؟ فاشكل عليه ذلك ، وحمل الرقعة الى الكسائي وكان معه في الدرب ، فقال له الكسائي : اكتب في الجواب يلزمه بالرفع واحدة ، وبالنصب ثلاث . بمعنى ان الرفع يقتضي ان الثلاث خبر عن المبتدا الذي هو الطلاق الثاني ، ويكون منقطعاً عن الأول ، فلم يبق الا قوله انت طالق فيلزمه واحدة . وبالنصب يكون تمييزاً لقوله فانت طالق فيلزمه الثلاث . فان قلت اذا نصبناه امكن ان يكون تمييزاً عن الأول كما قلت ، وان يكون منصوباً على الحال من الثاني اي الطلاق معزوم عليه في حال كونه ثلاثاً او تمييزاً فلم خصصنه بالأول ؟

قلت : الطلاق الأول منكر يحتمل تنكيره جميع مراتب الجنس وأعداده وأنواعه من غير تنصيص على شيء من ذلك لأجل التنكير فاحتاج للتمييز ليحصل المراد من ذلك المنكر المجهول . وأما الثاني فمعرفة استغنى بتعريفه واستغراقه الناشئ عن لام التعريف عن البيان ، فهذا هو المرجح . ويحكى عن الرشيد انه بعث بهذه الرقعة أول الليل ، وبعث أبو يوسف الجواب بها أول الليل على حاله ، وجاءه من آخر الليل بقال موثقة قماشاً وتحفاً جائزة على الجواب ، فبعث بها أبو يوسف الى الكسائي ولم يأخذ منها شيئاً بسبب انه الذي أعانه على الجواب فيها . انتهى .

قلت : ونقل ابن عرفة في هذا الباب كلام القرافي المذكور برمته ولم يزد

عليه سيد . وعلى الطلاق أيضا ان مقام في المشرق وفي الكلام على الـ .  
لكن قال ابن عابدين في رد المحتار على الدر المختار :

قال في الفتح : هو من قوله قلطا بعيد عن معرفة مقام الاجتهاد . قال  
من شرطه معرفة العربية والساليب . لان الاجتهاد يقع في الادب  
السمعية العربية ، والذي نقله اهل الثبوت من هذه المسألة ممن قرأ  
الفرق بين دسلك خلافة ، وان المرسل الكسائي الى محمد بن الحسن ،  
ولا دخل لابي يوسف أصلا ولا لثريشيد . ولما ان يوسف أجل من ان  
يحتاج في مثل هذا التركيب مع امامته واجتهاده وبراعته في التصرفات من  
مقتضيات الالفاظ . ففي المبسوط ذكر ابن سماعة ان الكسائي بعث الى  
محمد بن قنوي فدفعها الى فقراتها عليه فكتب في جوابه ما مر . فاستحسن  
الكسائي جوابه ، وذكر الحلبي عن حاشيته على المغني للجلال السيوطي  
ان هذا هو المروي في تاريخ الخطيب البغدادي . ثم قال ابن عابدين ناقلا  
عن المغني :

أقول : ان الصواب ان كلا من الرفع والنصب محتمل لوقوع الثلاث  
والواحدة . أما الرفع فلأن ال في والطلاق إما لمجاز الجنس كزيد الرجل  
أي هو الرجل المعتد به . وإما للعهد الذكري أي وهذا الطلاق المذكور  
عزيمة ثلاث ففي العهد به تقع الثلاث ، وعلى الجنسية تقع واحدة . وأما  
النصب فانه يحتمل أن يكون على المفعول المطلق ، فيقتضي وقوع الثلاث .  
إذ المعنى فانت طالق طلاقا بلائاً ثم اعترض بينهما بقوله : والطلاق عزيمة  
وأن يكون حالا من المستتر في عزيمة . وحينئذ لا يلزم وقوع الثلاث لأن  
المعنى والطلاق عزيمة اذا كان ثلاثاً ، بل يقع ما نواه هذا ما يقتضيه اللفظ .  
والذي أراده الشاعر الثلاث لقوله : فبيني بها الخ . . . اهـ .

وذكر في المصح : أن الظاهر في النصب المفعول المطلق . وفي الرفع  
العهد الذكرى فيمع الثلاث . ولذا ظهر من الشاعر أنه أراد . انتهى ما في  
حاشية الدر لابن عابدين .





في الأغاليط التي افشيري بها على أعظم الرجال

من ذلك ما رأيت في تاريخ ابن الوردي في وقائع ٢٤٢ اثنين وأربعين ومائتين ، في ذكر ترجمة القاضي يحيى بن أكثم بن محمد بن قطن من ولد أكثم بن صيفي التميمي حكيم العرب ، وأن يحيى توفي بتلك السنة ، وأنه الذي أرجع المأمون عن القول بخلق القرآن ، وأنه كان يتهم بالصبيان ، وقد قيل فيه أشعار ذكر منها ما يخلج القلم عن تسطيره . وقد تتبعنا أصل التاريخ الذي اختصره ابن الوردي وهو تاريخ الملك المؤيد صاحب حماء اسماعيل ابن الملك الأفضل علي صاحب حماء المتوفى سنة ٧٣٢ فوجدته به وقد انتهى تاريخه الى سنة ٧٠٩ ، وذيله ابن الوردي من هذا التاريخ الى سنة ٧٤٩ ، وتوفي ابن الوردي عمر بن محمد بن أبي الفوارس الوردي المصري الشافعي سنة ٧٥٠ .

وأنني لأعجب من ذكر هذه القصة وهذا الهجاء لمثل ابن أكثم وأن يصدر من مثل الملك المؤيد أبي الفدا ويتابعه عليه الشيخ عمر بن الوردي ، وأن

هذا أحد من القضاة المحرم الذي لا يجوز الخلافة على أحد بنص القرآن العظيم مع ما يتوهم من بعد العهد خمسمائة سنة بل أكثر ، وأين السند الثابت حتى يتيقن بهذه السادة وهذا الطعن الأليم المميم لا ولكنها من بعض اغاليط المؤرخين مع ما كان عليه هذا الإمام العظيم من سمو القدر والمقدار لا سيما ما تواتر عنه من سعة الباع وكثرة العلم حينما أراد المأمون توليته القضاء وكان ابن ثمان عشرة سنة . وفي شرح الملتقى للعلائي مانعه : ومن الطغيا المسألة المأمونية ، وسميت بذلك لوقوعها في خلافة المأمون ، وهو أبو العباس أو أبو جعفر عبد الله بن الرشيد ، فانه كان كلما أراد أن يولي القضاء لأحد يسأل عنها فلم يجبه عنها أحد حتى وصف له يحيى بن أكثم ، فاستحضره الخليفة ليوليه قضاء البصرة ، فلما دخل عليه وكان دميم الخلقة فاستحقره فأحس يحيى بن أكثم بذلك فقال : يا أمير المؤمنين سلمي . فان المقصود عمي لا جسمي . وصوتي لا صورتي . وكان من عادة الخلفاء أن يمتحنوا القضاة والعمال والأمراء بالفرائض ، فقال : ما تقول في أبوين وابنتين لم تقسم التركة حتى ماتت أحد البنيتين وخلفت من في المسألة أو زوجاً ومن في المسألة . فقال : يا أمير المؤمنين هل الميت الأول رجل أو امرأة . فأعجب المأمون من فطنته وقال : اذا عرفت الفرق عرفت الجواب . فكتب له عهده وولاه على البصرة . - فإنه ان كان الميت الأول امرأة يكون الجسد فاسداً فلا يرث . - قيل فاستحقره مشايخ البصرة واستصغروه فامتحنوه فقالوا : كم سن القاضي ؟ فقال : سن عتاب بن أسيد حين ولاد النبي صلى الله عليه وسلم مكة فسكتوا أه .

وذكر هذه القصة ابن خلكان ، ونقل عن الخطيب في تاريخ بغداد أن يحيى بن أكثم ولي قضاء البصرة وسنه عشرون سنة أو نحوها فاستصغره أهل البصرة فقالوا : كم سن القاضي ؟ فعلم أنه قد استصغر فقال :

انا اكبر من معاذ بن جبل الذي وجه به النبي صلى الله عليه وسلم قاضياً على اليمن ، وانا اكبر من كعب بن سوار الذي وجه به عمر بن الخطاب قاضياً على اهل البصرة . فجعل جوابه احتجاجاً اهـ .

قلت ولم حطلي انه قال : سني من اسائه بن ريدح بن واه ريدح بن واه  
صلى الله عليه وسلم إمرة الجيش وفي عسكره أبو بكر وعمر ، سني سن  
معاذ بن جبل الخ . . ، سني سن عتاب بن أسيد الخ . . ، سني سن كعب  
ابن سوار الخ . . . فانظر الى هذا الجبل في العلم اكان يشغل نفسه بما يفسق  
به مع أنه عاصر كثيراً من الأولياء والعلماء وكان في رأسهم ويرجعون اليه .  
ولو كان هذا في عصرنا عصر الفسوق والضلال لأبينا كل الإباء ان يولى  
قاض يحكم بالشرع في مثل تلك التهم ! فكيف بتلك العصور والاسلام  
غض طرى لم يثلم . فلو أفسدت على كذب هذه القصة وأمثالها لكتب بار  
ولا أحوج نفسي كثرة التتبع للشواهد الدالة على كذبها وحسبك شاهداً  
الله لا سند لها ولا مستند ولا حول ولا قوة الا بالله .

وأني اكتفي بنقل ما ذكره العلامة ابن خلدون في مقدمته أولها قال :  
ويناسب هذا أو قريب منه ما ينقلونه عن يحيى بن اكثم قاضي المأمون  
وصاحبه ، والله كان يعاقر المأمون الخمر ، وأنه سكر ليلة مع شربه فدفن  
في الريحان حتى أفاق ، وينشدون على لسانه :

يا سيدي وأمير الناس كلهم      قد جار في حكمه من كان يسقيني  
أني غفلت عن الساقى فصيرني      كما تراني سليب العقل والدين

وحال ابن اكثم والمأمون في ذلك من حال الرشيد وشرابهم ، انما كان  
التهبذ ولم يكن محظوراً عندهم . وأما السكر فييس من شأنهم . وصحابه  
المأمون انما كانت خلة في الدين . ولقد ثبت أنه كان ينام معه في البيت ،



ونقل من فضائل المأمون وحسن عشرته أنه التبه ذات ليلة عطشان فقام  
 يحسب ويلبس الإباء مخافة أن يوقظ يحيى بن أكثم ، وثبت أنهما كانا  
 صليبا السج جميعا ، فابن هذا من المعاقرة . وأيضا فإن يحيى بن أكثم  
 كثر من عليه أهل الحديث ، وقد اتى عليه الإمام أحمد بن حنبل  
 وإسماعيل القاضي وخارج عنه الترمذي في كتابه الجامع ، وذكر الترمذي  
 العاصم بن الحارثي روى عنه في غير الجامع ، فالقدح فيه قدح في  
 جميعهم . وكذلك ما يشير به الجارح بالميل إلى الفلماني ههنا على الله وعمره  
 على العامة ويستندون في ذلك إلى أخبار القصص الواهية التي هي من  
 افتراء أعدائه فإنه كان محسودا في كماله وخلته للسلطان وكان مقامه من  
 العلم والدين منزها عن مثل ذلك ، ولقد ذكر لابن حنبل ما يرميه بن الناس  
 فقال : سبحان الله سبحان الله ومن يقول هذا ؟ وأنكر ذلك انكارا شديدا .  
 - كما أشرنا لذلك فيما سبق - وأثنى عليه إسماعيل القاضي ، ف قيل له  
 ما كان يقال فيه فقال : معاذ الله أن تزول عدالة مثله بتكذيب باغ وحاسد .  
 وقال أيضا في يحيى بن أكثم : أبرأ إلى الله من أن يكون فيه شيء مما كان  
 يرمى به من أمر الفلماني ، ولقد كنت أقف على سرائره فأجده شديد الخوف  
 من الله لكنه كانت فيه دعاية وحسن خلق ، فرمي بما رمي به . وذكره ابن  
 حبان في الثقات وقال : لا يشتغل بما حكى عنه لأن أكثرها لا يصح  
 عنه أه .

وقد ذكر سيدي عبد الغني النابلسي في كتابه غاية المطلوب في محبة  
 المحبوب نبذة مختصرة من ترجمة ابن أكثم وأبي نواس قال : والذي ورد  
 عن أبي نواس الحسن بن هانئ ويحيى بن أكثم رضي الله عنهما من محبة  
 الفلماني والقصص الواردة عنهما في ذلك مع عفافهما وجلالة مقدارهما وعلو  
 فضلتهما في العلم والهدى ولم يكن ذلك طاعنا في روايتهما للحديث عند الأئمة

الكتاب ، فقد ورد أنه روى عن أبي النواس مثل الشافعي وأحمد بن حنبل . وروى عن يحيى بن أكثم مثل الإمام الترمذي في سننه . قال ابن كثير في تاريخه المربى على السنين : في سنة خمس وتسعين ومائة مات أبو نواس الشاعر المشهور واسمه الحسن بن هانئ ، روى الحديث عن أزهر بن سعد وحماد بن زيد وحماد بن سلمة وعبد الواحد بن زياد ومعتمر بن سليمان ويحيى القطان ، وروى عنه محمد بن إبراهيم بن كثير الصوفي وحدث عنه جماعة منهم الشافعي وأحمد بن حنبل والجاحظ وغندر ومشاهير العلماء .

وقال الحافظ الذهبي في الكاشف عن رجال الكتب الستة : يحيى بن أكثم ، أبو محمد التميمي المروزي القاضي عن عبد العزيز بن أبي حازم وابن المبارك ، وعنه الترمذي والسراج . وكان من بحور العلم لولا دعاية فيه . تكلم فيه ، توفي سنة ثلاث وأربعين ومائتين . وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في كتابه تقريب التهذيب : يحيى بن أكثم بن محمد بن قطن التميمي المروزي أبو محمد القاضي المشهور فقيه ، إلا أنه رمى بسرعة الحديث ولم يقع ذلك له وإنما يروي الرواية بالاجازة والوجادة من العاشرة ، مات في آخر سنة اثنتين أو ثلاث وأربعين ومائتين وله ثلاث وثمانون سنة أه .

ومعلوم أن الإمام الشافعي رحمه الله تعالى توفي بعد وفاة أبي نواس لأنه توفي سنة مائتين وأربع ، وأحمد بن حنبل توفي سنة مائتين وأحدى وأربعين أه .

قوله إذا كانوا يطعنون يحيى بن أكثم أنه يروي بالاجازة والوجادة فما بالك بوجادات زماننا التي جميع مطبوعاتها بالوجادة التي لو اطلع عليها

الأدباء لجمالها مع السفساف لا سيما بالكتب التي تروي الأقاويل  
الشاذة عن الأئمة المنقرضة مذاهبهم وأتباعهم .

وقد ذكر ابن خلدون من أمثال هذه الحكايات ما نقله ابن عبد ربه  
صاحب العقد من حديث الزنبيل في سبب اصهار المأمون الى الحسن بن  
سهل في بنته بوران ، وأنه عثر في بعض الليالي في تطوافه بسكك بغداد على  
زنبيل مدلى من بعض السطوح بمعالق وجدل مغارة القتل من الحرير ،  
فاقتعده وتناول المعالق فاهتزت ، وذهب به صعداً الى مجلس شأنه كذا ،  
ووصف من زينة فرشته وتنضيد إبنيته وجمال رؤيته ما يستوقف الطرف  
ويملك النفس ، وأن امرأة برزت له من خلال الستور في ذلك المجلس رائعة  
الجمال فتانة المحاسن فحيته ودعته الى المنادمة ، فلم يزل يعاقرها الخمر  
حتى الصباح . ورجع الى أصحابه بمكانهم من انتظاره وقد شففته حباً  
بعثه على الاصهار الى أبيها .

وإن هذا كله من حال المأمون المعروفة في دينه وعلمه ، واقتفائه سنن  
الخلفاء الراشدين من آبائه ، وأخذه بسير الخلفاء الأربعة أركان الملة ،  
ومناظرته للعلماء ، وحفظه لحدود الله تعالى في صلواته وأحكامه ، فكيف  
تصح عنه أحوال الفساق المستهترين في التطواف بالليل وطروق المنازل  
وغشيان السمر سبيل العشاق الأعراب . وأين ذلك من منصب ابنة  
الحسن بن سهل وشرفها وما كان بدار أبيها من الصون والعفاف . وأمثال هذه  
الحكايات كثيرة وما يبعث على وضعها والحديث بها الا هتك قناع المخدرات  
وعداوة السلطات الحاكمة من أرباب العصبية والنزعات الحزبية . ولو  
ذكروا غير هذا من احوالهم وصفات الكمال اللائقة بهم المشهورة عنهم  
لكان خيراً لهم لو كانوا يعلمون .

ولقد عدلت يوماً بعض الأمراء من أبناء الملوك في كلفه بتعليم الفناء

وولوعه بالأوتار وقلت له : ليس هذا من شأنك ولا يليق بمنصبك .  
فقال لي : افلا ترى الى ابن ابراهيم بن المهدي كيف كان إمام هذه الصناعة  
ورئيس الفنانين في زمانه . فقلت له : يا سبحان الله وهلا تأسيت بأبيه أو  
أخيه أو ما رأيت كيف قعد ذلك بابراهيم من مناصبهم . فصم عن عذلي  
وأعرض والله يهدي من يشاء .

وكما ينقل من الطعن في حق الخلفاء والملوك ينقل عنهم المدح والثناء .  
فقد ذكر اسماعيل حقي في تفسيره روح البيان بسورة النساء تحت قوله  
بعالى : ( ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ) الى آخر الآية قال :  
حكى أن أولاد هارون الرشيد كانوا زهاداً لا يرغبون في الدنيا والسلطة ،  
فلما ولد له ولد قيل له ادخله في بيت من زجاج يعيش فيه من التنعم  
والترنم والأغاني حتى يليق للسلطنة ، ففعل ، فلما كبر كان يوماً يأكل  
اللحم فوق عظم من يده فانكسر الزجاج فرأى السماء والأرض فسأل عنهما  
فأجابوا على ما هو ، فطلب منهم أن يخرجوه من البيت . فلما خرج رأى  
ميتاً وجاء اليه وتكلم له فلم يتكلم ، فسأل فقالوا : هو ميت لا يتكلم .  
فقال وأنا أكون كذلك . قالوا : كل نفس ذائقة الموت . فتركهم وذهب الى  
الصحراء ، فذهبوا معه فاذا خمسة فوارس جاؤوا اليه ومعهم فرس ليس  
عليه أحد فأركبوه وأخذوه وغابوا أه .

ومن المعروف المشهور انه كان لهرون ولد زاهد سائح يتعير به  
واقاصيصه بلغت مبلغ التواتر فلعله هذا . ثم انظر كيف اتفقت كلمة  
المؤرخين في قصصهم الحقيقية والخرافية على زهاده أولاد الرشيد ، كما  
نقل عن المأمون وتواتر عنه انه اراد أن يجعل الخلافة في الانراف وخلع  
لبس السواد ولبس الخضرة وجعل علياً الرضا ولي عهده سنة احدى  
ومائتين كما ذكره ابن الوردي في تاريخه في حوادث سنة ٢٠٢ وانه ثامن



الأئمة الاثني عشر عند الإمامية وهو ابن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي بن حسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم ، حتى حادى علي نفسه من بني عمه والمصاة في ذلك معروفة ومشهورة .

وايضاً ما جنح اليه من القول بخلق القرآن هو ومن بعده الا بما ركز في اذهانهم انه الحق وارادوا حمل الناس عليه حتى قنع المتوكل بخطا الراي فرجع عنه وانتهت الرواية في عهده .

وما نقل عنه من اباحة المتعة لما بلغه حديث عمر وقوله : متعتان كانتا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أنهى عنهما . ولولا أن قيض الله القاضي يحيى بن أكثم فاقنعه وأرجعه الى الصواب لكان القول بإباحتها الى يومنا هذا ، والأخبار في جنوحهم الى ناحية الدين كثيرة شهيرة فلا يطعن بها الا من طمس على قلبه وبصيرته والله اعلم .

ومن مناقب الرشيد رضي الله عنه ما قيل انه أمر بحبس رجل اسمه بجناية ، ثم سأل عنه ف قيل له : هو كثير الصلاة والدعاء وبريء مما اتهم به . فقال للموكل به : اعرض عليه أن يسألني إطلاقه . فقال له الموكل به ذلك فقال : قل لأمير المؤمنين إن كل يوم يمضي في نعمتك ينقص من محنتي ، والأمر قريب والموعود الصراط والحكم لله . فخرّ الرشيد ساجداً وأمر بإطلاقه .

وفي روح البيان بسورة الأعراف تحت قوله تعالى : ( **والبسند الطيب يخرج نباته بإذن ربه والذي خبث لا يخرج إلا نكداً** ) ، قال عن عبد الله بن مهران قال : حجّ الرشيد فخرج الناس وخرج بهلول المجنون فجلس بالكناسة والصبيان يؤذونه إذ أقبلت هودج هارون نادى بأعلى صوته يا أمير المؤمنين ، فكشف السجاف وقال لبيك يا بهلول . فقال : يا أمير

المؤمنين حدثنا أيمن بن نائل عن قدامة بن عبد الله العامري قال : رأيت  
 النبي صلى الله عليه وسلم يمضي على جعل وتحتته رجل يمشي على كثر طوبى  
 ولا طرد ولا إليك إليك ولواضعك في سفرك هذا يا أمير المؤمنين حركك  
 من كبرك . فبكى هارون حتى سقط الدموع على الأرض وقال : يا بهلول  
 ردنا يرحمك الله . فقال : هب لك مد ملك الأرض ودان لك القيد  
 زمان ماذا ، اليس غداً مصيرك جوف القبر . حرك الرب هذا . فبكى  
 فبكى هارون ثم قال : أحسنت يا بهلول ، هل غيره . قال : نعم يا أمير  
 المؤمنين ، رجل آتاه الله مالاً وجمالاً فأنفق في ماله وعف في جماله كتب  
 في خالص ديوان الله من الإبرار . فقال : أحسنت يا بهلول . ثم أمر له  
 بجائزة فقال : أردد الجائزة إلى من أخذتها منه فلا حجة لي فيها . قال :  
 يا بهلول إن يكن عليك دين قضيناه . قال : يا أمير المؤمنين لا يقضي دين  
 بدين أردد الحق إلى أهله واقض دين نفسك من نفسك . قال : يا بهلول  
 فيجري عليك ما يكفيك . فرفع بهلول رأسه إلى السماء ثم قال : يا أمير  
 المؤمنين أنا وأنت من عيال الله تعالى . فمحال أن يذكرك وينسى . فمس  
 هارون السجاف ومضى . قال في روح البيان : والمقصود من هذه الحكاية  
 بيان استماع هارون الحق وقبوله . وذلك لأنه كان كالماكن الزاكي وقبيله  
 حياً بالحياة الطيبة ، فلذا لم يخرج منه إلا الأخلاق الحميدة اهـ .

وانظر ما نقله في روح البيان عند تفسير قوله تعالى : ( ألم تر إلى الذين  
 أوتوا نصيباً من الكتاب ) أول سورة آل عمران ما نصه :  
 روي أن يهودياً قال لهرون الرشيد في مسيره مع عسكره : اتق الله .  
 فلما سمع هارون قول اليهودي نزل عن فرسه . وكذا العسكر يزوا  
 تعظيماً لاسم الله العظيم .

وما ذلك إلا لتتبعه سيرة الصحابة واقتدائه بهم . فقد ذكر في روح

البيان بسورة البقرة تحت قوله تعالى : ( واذا قيل له اتق الله أخذته العزة بالإثم ) ما فيه : ملك ابن مسعود رضي الله عنه : من أكبر الذنوب عند الله أن يقال لعبد الله يقول عليك نفسك . قبل لعمر بن الخطابت رضي الله تعالى عنه : اتق الله فوضع خده على الأرض تواضعاً لله تعالى له .

فهل يعقل ممن هكذا حالهم ، أن يقال في حقهم يعاقرون الخمر ويعملون عمرهم في دنسهم والطعن في أخلاقهم طعن في الطائفة كلها بحقيقتهم وارتكابه قذفاً محرماً بدون دليل ولا سند .

نعم إننا لا ننزههم عن الأخطاء في السياسة التي أدت إلى تفريق كلمة المسلمين بزمانهم ، حيث لم يحسنوا لمّ شعث المسلمين في أقطار الأرض كلها كبنى أمية ، فإن ملك بني أمية كان جامعاً لبيضة المسلمين على خليفة واحد في أقطار الأرض كلها . وكلمة العروبة والإسلام في زمانهم اجتاحت العالم كله .

ولم يكن فيهم ابن أمية ، إلا ما قيل عن مروان بن محمد الجعدي آخر ملوك بني أمية . وأنها كانت اختاً لجعد . فأخذ القول بخلق القرآن عن جعد ، فلقب بالجعدي كما سيأتي في آخر الكتاب ، وأما بزمان بني العباس الذي ليس فيهم أحد إلا ابن أمية فإنما هو تفرق وانقسام ودول ودويلات ونعب من اليهود في المقدرات كما ستعرفه فيما يأتي في الكلام على ديسان والقداح .

وأكبر خطيئة ارتكبتها المعتصم إدخال الأعاجم في الجند ، وتقوية بهم حتى أدى ذلك إلى ذهاب الملك من العرب ، ثم فتنة ابن العلقمي التي انتهت بها الخلافة العربية من بغداد ، والله وارث الأرض ومن عليها واليه المصير .

ولكن ما يشهده التاريخ وتأييده الروايات الصحيحة تمسكهم بمعالي  
الأخلاق وتنزههم عن سفاسفها وعلو كعبهم في الدين والعلم والفنون حتى  
روى عن أبي جعفر المنصور لما نولى الخلافة أنه قال للإمام مالك رضي الله  
عنه : لا أعلم بعدي على وجه الأرض أعلم منك . فضع للناس كتاباً ووطنه  
توطئة تجنب فيه رخص ابن عباس وشذائد ابن مسعود . فقال مالك :  
والله لقد علمني التأليف من يومئذ . ولما فرغ من تأليفه عرض عليه فقال :  
الا تحمل الناس عليه فأبى مالك رضي الله عنه .

هذا ما كان عليه ملوك بني العباس من الدين والعلم ، وحسبك بالأمون  
الذي نولا أهله لأخرج الخلافة من بني العباس لآل البيت رضي الله عنهم  
مما لم يفعله أحد قبله .





في سبب استئصال العباسيين بني أمية

من ذلك ما يتناقله علماء التاريخ أن بني العباس لما قاموا بدعوتهم وظفروا بالملك استأصلوا بني أمية قتلاً وتشريداً ، وأنهم ذبحوا تلك المذبحة الشهيرة وهم يتناولون الطعام فوق جثثهم ويتنعمون بسماع حشجة موتهم وأنينهم . ولنوضح ذلك بأجلى بيان وأصح الوجوه مع بيان أسباب ذلك وما يصح منه .

لا يخفى أن أهم أسباب ذلك الحسد والحقد الكامن في الأعاجم الذين ذهب الملك منهم الى العرب فاتخذوا آل البيت وسيلة لايقاع التفرقة بين المسلمين وانتزاع الملك من العرب واعادته لهم ، وشواهد التاريخ على هذا أكثر من أن تحصى ، يأتي ذكر بعضها في هذا الفصل على سبيل المناسبة ، وليس هذا الكتيب مهيماً لذكر القصص التاريخية التي ملئت الأسفار والمكاتب بها ، بل نشير الى ما نحتاجه منها بقدر الايضاح .

وأن بني أمية لما اغتصبوا الأمر من آل البيت وصار الأمر اليهم ،  
ولكن طائفة من المؤمنين والوفاء به دون أن تعود الخلافة اليهم . ولكن  
الحقيقة ما ذكره ابن جرير في تاريخه في حوادث سنة ستين ومائة في ذكر  
الخبر عن مسيرة الحسين الى الكوفة وما كان من أمره كما تقدم .

قال : ( أبو محنف ) عن أبي خباب عن عدي بن حرملة عن عبد الله بن  
سالم عن أبيه قال : قبلنا على الحسين الى الصفاح . فلقينا الفرزدق بن  
الأسود . فوافقنا حسينا فقال له : أعطاك الله سؤلِكَ وأمنك فيما  
تحب . فقال له الحسين : بين لنا نبأ الناس خلفك . فقال الفرزدق : من  
الحير سالت . قلوب الناس معك . وسيوفهم مع بني أمية ، والقضاء ينزل  
من السماء ، والله يفعل ما يشاء . وحين عزم على السير نصحه ابن عباس  
كثيراً وكثيراً ولكن ليقتضي الله أمراً كان مفعولاً أه .

وبعد قتله في كربلاء في اليوم العاشر من محرم سنة إحدى وستين زاد  
حق القلوب على بني أمية ممن قتلوا الحسين بأيديهم قاتلهم الله فقد خذلوه  
وندموا وبقيت هذه الفكرة سائدة مرّة جهارا وأخرى بالكتمان ، وأن بني  
أمية أوغروا بالفتوحات ونشروا الدين والعروبة واللغة في سائر آسيا وفي  
أفريقيا وفي نصف أوربا . فكثرت أعداؤهم الأعاجم ومن المجوس وغيرهم .  
يكدون لهم الدسائس وهم مشتغلون بما ندبهم له دينهم بعد أن استتب  
الأمر لهم من نشر تعاليم الاسلام بكل وسيلة . فكان مظهر التشويش عليهم  
والدعوة للعباسيين أبا مسلم الخراساني وأهل خراسان . ولولاه لما تمت  
وما كان العباسيون يحلمون بها ولا يخطر لهم على بال . ولكن الذي ساعدهم  
هو تمكن النفوس من حب الاشراف ولقرب عهد نكبتهم بالحسين ، فكان  
العباسيون مع الاشراف مثل ابن الزبير مع الحسين حينما كان بالحجاز ،  
فإن ابن الزبير كان له طمع بالخلافة . ولكن مدة وجود الحسين بالحجاز

لم ينس ببنت شفة . . بل قال للحسين وهما يتناحيان ، والذي سمع  
منهما انه قال له : ان شئت ان تقيم اقامت فوليت هذا الامر فأزرناك  
وساعدناك ونصحننا لك وبايعناك . . . كما تقدم . وقال له عبد الله بن  
مطيع : جعلت فداك ، أين تريد . قال : اما الآن فاني اريد مكة ، واما  
بعدها فاني استخير الله . قال : خار الله لك وجعلنا فداك ، فاذا انت ايت  
مكة فيايك ان تقرب الكوفة فانها بلدة مشؤومة ، بها قتل أبوك وخذل أخوك  
واغتيل بطعنة كادت تأتي على نفسه ، إلزم الحرم فانك سيد العرب  
لا يعدل بك والله أهل الحجاز أحداً ، ويتداعى اليك الناس من كل جانب ،  
لا تفارق الحرم فداك عمي وخالي ، فوالله لئن هلكت لنسترقن بعدك .  
فأقبل حتى نزل مكة ، فأقبل أهلها يختلفون اليه ويأتونه ومن كان بها من  
المعتمرين وأهل الآفاق ، وابن الزبير بها قد لزم الكعبة فهو قائم يصلي  
عندها عامة النهار ويطوف ويأتي حسيناً فيمن يأتيه ، فيأتيه اليومين  
المتواليين ويأتيه بين كل يومين مرة ، ولا يزال يشير عليه بالرأي وهو أثقل  
خلق الله على ابن الزبير وقد عرف أن أهل الحجاز لا يبايعونه ولا يتابعونه  
ما دام حسين بالبلد ، وأن حسيناً أعظم في أعينهم وأنفسهم وأطوع في  
الناس ، وهكذا كان موقف الأشراف في كل زمن أيام الفتن والانقلابات  
لا أحد يعدل بهم أحداً ، ولكن العجم قلوبهم ملأى من العرب فلم يجد  
أبو مسلم ستاراً لدعوته من العرب الذين لهم نوع قرابة للشرف الا  
العباسيين فقام بالدعوة اليهم ، وبعبارة أصرح وأوجز ان العباسيين هم  
الخليفة والحاكم المطلق بزمن أبي العباس السفاح وأول حسنة أبي جعفر  
المنصور . غير مدافع ولا امر لهم تجاه أمره ولا نفوذ لهم نجده نفوذه  
كالبرامكة مع الرشيد .

ومن الأدلة على أن القضية عجمية بحتة هو عدم جعل الدعوة لأهل



بيت الدين هم أرباب الحق المشروع . والذين هم كانوا يقضون مضاجع  
الأمويين ثم العباسيين ، ولو صارت الدعوة اليهم لكانت أسهل وأقرب  
لاستجابة الناس ولم يذهب ما ذهب ضحية ذلك من الأرواح ، ولكن علم  
أبو مسلم ومن دبروا مكيده رفع الأمويين انه لو عادت الخلافة للأشراف  
لا يمكن نزعها منهم وان نزعها من غيرهم أسهل وأسهل . ولولا مكيده  
أبي جعفر المنصور وتمكنه من قتل أبي مسلم لذهب الملك من العرب من  
مهدده كما ذهب من بعده .

ومما ذكره ابن جرير الطبري في بحث الكلام على مقتله انه قتل في دولته  
ستمائة ألف صبراً ، فما بالك بمن قتله بأسباب آخر أو حرباً ، وهذا القتل  
انما هو في المسلمين العرب خاصة حتى كان يوصي قواده أن لا يتركوا  
مسلماً عربياً يتكلم بالعربية لأنهم كلهم جند بني أمية ، من أجل هذا قتل  
من بقي من الأمويين خشية الانتفاض عليه ، وهم لا يعدون شيئاً في العدد  
العديد الذي أريق دمه ظلماً وعدواناً وعصبية حتى فرّ أحدهم وهو عبد  
الرحمن الداخل ونجا بروحه وأعاد ملكهم في بلاد الغرب والأندلس وكان  
هناك خالياً من دسائس الأعاجم ، وبقي ملكهم الى أن قضى عليه الاسبان  
بمشهد من دولة الظلم والأتراك .

ولو نظرت بمن قام للأخذ بثأر أبي مسلم بعد قتله لتحققت أن المسألة  
الجميلة بحجة منشؤها الحسد والعصبية ، وذلك مثل سنباذ المجوسي  
وكان من قرية آهن إحدى قرى نيسابور ، فأرسل له المنصور جهور  
العجلي . فلما قتل سنباذ سنة ١٣٧ هجرية استقل جهور أيضاً بما معه  
من الجنود الأعاجم حتى قتل أيضاً .

وباستيلاء العباسيين وقفت الفتوحات الاسلامية والدعوة المريية

وانقسمت الخلافة بين الشرق والغرب واستبدلت بالدعوة الأعجمية ،  
حتى صار أكثر حشد المنتصر من الأمويين مما انتصر عليه حتى  
لهم بلدة خاصة ومسكرات مستولاهم ليحكموا بها من الناس وسماها سر من  
راى وحرف الى سامرا .

ومما ذكره ابن جرير في تاريخه عن مدى نفوذ ابي مسلم الاعجمي في ذكر  
الخبر عن مقتله ، وسببه انه لما حج أبو مسلم وأبو جعفر مات أبو العباس  
السفاح ، واستخلف بعده أبو جعفر المنصور ، فقال يزيد بن أسيد السلمي  
لأبي جعفر : اني أكره أن تجامعه في الطريق والناس جنده ، وهم له اطوع  
وله أهيب ، وليس معك أحد . فأخذ برأيه ، فكان يتأخر ويتقدم أبو مسلم ،  
وأمر أبو جعفر أصحابه فقدموا فاجتمعوا جميعاً وجمع سلاحهم فما كان  
في عسكره الا ستة أدرع .

ثم نقل ما قاله الحسن بن قحطبة لمسلم بن المغيرة أن يبلغه أبا أيوب :  
اني قد ارتبت بأبي مسلم منذ قدمت عليه ، يأتيه الكتاب من أمير المؤمنين  
فيقرؤه ثم يلوي شذقه ويرمي بالكتاب الى أبي نصر فيقرؤه ويضحكان  
استهزاءً ، ثم لما ظفر أبو مسلم بعسكر عبد الله بن علي ، بعث المنصور  
يقطين بن موسى وأمره أن يحصي ما في المعسكر . فقال أبو مسلم ليقطين :  
أمين على الدماء خائن في الأموال ، وشتم أبا جعفر . فأبلفه يقطين ذلك .  
وأقبل أبو مسلم من الجزيرة مجمعا على الخلاف ، وكتب أبو جعفر له  
كتابا يستقدمه ، فأجابه أنه لم يبق لأمير المؤمنين أكرمه الله عدو الا رائدته  
الله منه . وقد كنا نروي عن ملوك آل ساسان أن أخوف ما يكون الوزراء اذا  
سكنت الدهماء . فنحن نأفرون من قريك حريصون على الرضا بعهدك .  
فان أرضاك ذلك فانا كاحسن عبيدك . فان أبيت إلا أن تسطي نفسك إرادتها  
نقضت ما أبرمت من عهدك ضنا بنفسي .

فأجابه المنصور بكتاب آخر ، فكتب اليه أبو مسلم : أما بعد فاني  
اتخذت رجلاً اماماً ودليلاً على ما افترض الله على خلقه . وكان في محلة  
العلم نازلاً ، وفي قرابته من رسول الله صلى الله عليه وسلم قريباً ،  
فاسسجوني بالمرار وحرقه عن مواضعه طمعاً في قليل قد تعافاه الله الى  
خلقه فكان كالذي دلى بغرور ، وامرني ان اجرد السيف وأرفع الرحمة  
ولا أقبل المعذرة ولا أقبل العثرة ، ففعلت توطيداً لسلطانكم حتى عرفكم الله  
من كان جهلكم ، ثم استنقذني الله بالتوبة ، فان يعف عني فقدماً عرف به ،  
وان يعاقبني فيما قدمت يداي ، وما الله بظلام للعبيد .

وخرج أبو مسلم يريد خراسان مراغماً مشاقاً . ثم انه ادعى أنه من  
نسل ابن عباس فكان يقول : انه ابن سليط بن عبد الله بن عباس ، وخطب  
أمانة بنت علي حتى يستحكم له ما يريد من الدعوة .

فعاتبه أبو جعفر المنصور على هذه الدعوى الكاذبة حين بطش به . وكان  
أبو مسلم قد قتل في دولته وحروبه ستمائة الف صبراً كما ذكرنا فما بالك  
بغير هذا النوع من القتل ، مع أن ما ذكر من قتل الحجاج الذي يصفونه بأبشع  
الأوصاف والصفات لم يبلغ معشار ما قتل به أبو مسلم .

وأول من قام بالدعوة هو محمد بن علي بن عبد الله بن عباس ، ولما مات  
عهد لابنه ابراهيم ، ولما مات ابراهيم عهد لأخيه أبي العباس السفاح وتمت  
الدعوة له وتسمى بالخليفة ، ثم لما مات عهد لأخيه أبي جعفر الذي اجتهد  
بذكائه وحيله واحاييله حتى استقدم أبا مسلم وقتله وألقاه في الدجلة في  
خبر يطول . والله وارث الارض ومن عليها واليه ترجعون . وأن النخوة  
العربية التي في أبي العباس السفاح غلبت عليه بالعفو عن بني أمية كما ذكره  
في الاغاني في ذكر قتلهم . حتى جلس مرة في مجلسه على سريرته وبنو هاشم

دونه على الكراسي ومنو أمية على الوسائد قد نصبت لهم ، فجلسوا على  
لم يكشف عن وجهه وأشد شعرة الذي ذكر فيه السج ما فعله الأمويون في  
تاريخهم ، حتى استنار غضب ابن جعفر المصور فوقع به ، ولحقه مدح  
السفاح بقصيدة فقال لمن حضره منهم أين هذا مما مدحتكم به ، فقال له  
هيات لا يقول والله أحد فيكم مثل قول ابن ليس الرقيات فينا :

ما نقموا من بني أمية الا  
انهم يحلمون ان غضبوا

وانهم معدن الملوك ولا  
تصلح الا عليهم العرب

فقال له يا ماص كذا من أمه ، فان الخلافة لفي نفسك خذوهم  
فأخذوهم .

والحاصل ، فان السياسة تقتضي الكياسة والخياسة فمن تمسك  
بأحدهما وترك الأخرى فقد ذل ، وأهل البيت هم بعيدون عن الثانية ،  
فلذا زلوا عن الخلافة من عهد علي رضي الله عنه فابنه الحسن فالحسين  
فأحفادهم رضي الله عنهم ، حتى أنه لما حضرت الوفاة الحسن رضي الله  
عنه قال لأخيه : يا أخي ان أباك استشرف لهذا الأمر فصرفه الله عنه  
ووليها أبو بكر ، ثم استشرف لها وصرفت عنه الى عمر ، ثم لم يشك وقت  
الشورى أنها لا تعدوه فصرفت عنه الى عثمان . فلما قتل عثمان ببيع عبي  
ثم توزع حتى جرد السيف فما صفت له . واني والله ما أرى ان يجمع الله  
فينا النبوة والخلافة . فلا أعرفن ما استخفك سفهاء الكوفة وخرجوه .  
ذكره السيوطي في تاريخ الخلفاء .

والأمويون لما عرفوا الطريق غلب عليهم حب التوسع في الأرض ونشر  
الدين والعروبة لما لقنوه من شرعية الجهاد بقربهم من صحابة الرسول صلى  
الله عليه وسلم ، وغفلوا عن غير ذلك حتى كتب عامل مروان الحمار على  
خراسان يعلمه باستفحال أمر البيعة لإبراهيم وهو أخو عبد الله المكنى أبو



العباس السفاح بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس عم النبي صلى الله عليه وسلم ، فاستحضره مروان وحبسه حتى مات في الحبس ، ثم استمر أبو مسلم بخراسان يأخذ البيعة لأبي العباس السفاح بعد موت أخيه بشمانية أشهر ، وبنو أمية ساهون حتى كتب اليه ذلك العامل :

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| أرى تحت الرماد وميض جمر | ويوشك أن يكون لها ضرام |
| وان لم يطفها عقلاء قوم  | يكون وقودها جثث وهام   |
| فقلت من التعجب ليت شعري | اليقاظ أمية أم نيام    |

ثم ان ابا العباس السفاح رحل بأهله من الحميمة التي كانوا يقطنونها قرب الكرك واستوطن الكوفة والمبايعة آخذة له بها تلك المدة ، وبنو أمية ساهون لاهون الى أن قضى الله أمراً كان مفعولاً .

وانظر في ذلك تاريخ الخلفاء لعلي بن انجب المعروف بالساعي .

\* \* \*

فِي مَانِسِبِ نَحَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
فِي قَتْلِهِ مَالِكِ بْنِ نُؤَيْرٍ

من ذلك ما نسب الى سيدنا خالد بن الوليد رضي الله عنه وأنه قتل مالك بن نويرة ليتزوج زوجته . واني والله أبرء خالداً رضي الله عنه أن يقع بمثل هذه الهفوة التي يجلب عنها صفار الناس فضلاً عن كبارهم ، بل لا تمكن الا من كافر أو فاسق ، ومعاذ الله عن صحابي رسول الله صلى الله عليه وسلم وسيف الله أن يقدم على مثل ذلك ، وما هي الا كالفرية على داود صلوات الله عليه التي ينقلها عنه اليهود أنه قدّم زوج المرأة للجهاد والقتل أمام التابوت حتى قتل وتزوج زوجته حباً بها ، وكالفرية على رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه أحب زينب حتى طلقها مولاه زيد بن حارثة وتزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وانما جميع ذلك لحكم ومصادفات معلوم اسبابها وقصصها بأسانيد صحيحة مقبولة معقولة ، وقد تمسك من طعن هذا الطعن اللائق بالطاعن ، بأشياء لا تدل له ، كما ذكر عنه في الاصابة أنه كان فيه تقدم على أبي بكر ،

يفعل النساء لا يراها أبو بكر ، أهدم على قتل مالك بن نويرة ونكح امرأته ،  
فكره ذلك أبو بكر وعمر . وعرض الدية على متمم بن نويرة وأمر خالداً  
بإطلاق امرأة مالك ولم ير أن يعزله ، وكان عمر ينكر هذا وشبهه على خالد ،  
وكان أميراً عند أبي بكر بعثه إلى طليحة فهزم طليحة ومن معه ، ثم مضى  
إلى مسيلمة فقتل الله مسيلمة أه .

والعذر له في قتل مالك ما ذكره على القاري في شرح شمائل الترمذي  
والمناوي في باب خبر رسول الله صلى الله عليه وسلم في شرح حديث  
النعمان بن بشير قال :

ألستم في طعام وشراب ما شئتم ، لقد رأيت نبيكم وما يجد من الدقل  
ما يملأ بطنه . قال واللفظ للمناوي أضافه إليهم الزاماً لهم وتبكيته وحثاً  
على التأسي والأعراض عن زخرف الدنيا ولذاتها ما أمكن . ولذلك لم يقل :  
نبي ، أو : النبي . وإنما قال : رأيت نبيكم .

وأما قتل خالد لمالك بن نويرة لما قال له : كان صاحبكم يقول كذا . . .  
فقال : صاحبنا وليس بصاحبكم . فليس بمجرد ذلك ، بل لسماعه عنه  
أنه ارتد وتأكد ذلك منه بهذه اللفظة ، كذا قرره جمع . وينبغي لك أن  
لا تظن أن خالداً قتله اعتماداً على ذلك كله ، بل الظاهر أنه قال صاحبكم  
دونني وما يوجب الكفر الصريح أه .

وذكر في الإصابة مالك بن نويرة قال : وكان النبي صلى الله عليه وسلم  
استعمله على صدقات قومه ، فلما بلغته وفاة النبي صلى الله عليه وسلم  
أمسك الصدقة وفرقها على قومه وقال في ذلك :

فقلت خذوا أموالكم غير خائف ولا ناظر فيما يجيء من الفد  
فان قام بالدين المحوق قائم اطعنا وقلنا الدين دين محمد



ذكر ذلك ابن سعد عن الواقدي بسند له منقطع ، فقتله ضرار بن الأزور  
الأسدي صبراً بأمر خالد بن الوليد بعد فراغه من قتال الردة ، ثم خلفه  
خالد على زوجته ، فقدم أخوه متمم بن نويرة على أبي بكر فأنشده مرثية  
أخيه وناشده في دمه وسبيهم ، فرد أبو بكر السبي ، وذكر الزبير بن بكار  
أن أبا بكر أمر خالداً أن يفارق امرأة مالك المذكورة ، واغلظ عمر لخالد في  
أمر مالك ، وأما أبو بكر فعذره ، فقال عمر لأبي بكر : إن في سيف خالد  
رهقاً . فقال أبو بكر : تأول فأخطأ ، ولا أشيم سيفاً سلته الله على المشركين .  
وودى مالكا . وكان خالد يقول إنما أمر بقتل مالك لأنه كان إذا ذكر النبي  
صلى الله عليه وسلم قال : ما أخال صاحبكم إلا قال كذا وكذا . فقال له :  
أو ما تعده لك صاحباً أه .

ولكن عمر رضي الله عنه لم يزل على خالد ساخطاً ولامره كارهاً في  
زمان أبي بكر كله كما ذكره الطبري في وقائع السنة الثالثة عشرة  
وغيرها . قال :

فلما استخلف عمر كان أول شيء تكلم به هو عزله فقال : لا يلي لي  
عملاً أبداً . فكتب عمر إلى أبي عبيدة : أن خالد أكذب نفسه فهو أمير على  
ما هو عليه . وإن هو لم يكذب نفسه فأنب الأمير على ما هو عليه . ثم أبلغ  
عمامته عن رأسه وقاسمه ماله نصفين . فلما ذكر أبو عبيدة ذلك لخالد  
قال : انظرني أستشر اختي في أمري ، ففعل أبو عبيدة ، فدخل خالد على  
أخته فاطمة بنت الوليد وكانت عند الحارث بن هشام فذكر لها ذلك  
فقالت : والله لا يحبك عمر أبداً ، وما يريد إلا أن تكذب نفسك ثم ينزعك .  
فقبل رأسها وقال : صدقت والله . فتم على أمره وأبى أن يكذب نفسه .  
فقام بلال مولى أبي بكر إلى أبي عبيدة فقال : ما أمرت به في خالد . فقال :  
أمرت أن أنزع عمامته وأقاسمه ماله . فقاسمه ماله حتى بقيت نعلاه ،

فقال أبو عبيدة : إن هذا لا يصلح إلا بهذا . فقال خالد أجل ما أنا بالذي أعصي أمير المؤمنين ، فاصنع ما بدا لك . فأخذ نعلا وأعطاه نعلا . ثم قدم خالد على عمر المدينة حين عزله .

ثم ساق سنده إلى سليمان بن يسار قال : كان عمر كلما مر بخالد قال : يا خالد أخرج مال الله من تحت استك . فيقول : والله ما عندي من مال . فلما أكثر عليه عمر قال له خالد : يا أمير المؤمنين ما قيمة ما أصبته في سلطانكم ، أربعين ألف درهم . فقال عمر : قد أخذت ذلك منك بأربعين ألف درهم . قال : هو لك . قال : قد أخذته . ولم يكن لخالد إلا عدة ورقيق . فحَسِبَ ذلك فبلغت قيمته ثمانون ألف درهم ، فناصفه عمر ذلك فأعطاه أربعين ألف درهم وأخذ المال . فقيل له : يا أمير المؤمنين لو رددت على خالد ماله . فقال : إنما أنا تاجر للمسلمين ، والله لا أرد عليه أبداً . فكان عمر يرى أنه قد اشتفى من خالد حين صنع به ذلك أه .

وفي الإصابة بترجمة خالد قال : وكان سبب عزل عمر خالد ما ذكره الزبير بن بكار قال : كان خالد إذا صار إليه المال قسمه في أهل الفئائم ولم يرفع إلى أبي بكر حساباً ، وكان فيه تقدم على أبي بكر يفعل أشياء لا يراها أبو بكر ، أقدم على قتل مالك بن نويرة ونكح امرأته فكره ذلك أبو بكر وعرض الدية على متمم بن نويرة وأمر خالداً بطلاق امرأة مالك . ولم ير أن يعزله ، وكان عمر ينكر هذا وشبهه على خالد وكان أميراً عند أبي بكر بعثه إلى طليحة فهزم طليحة ثم مضى إلى مسيلمة فقتل الله مسيلمة .

قال الزبير : وحدثني محمد بن مسلم عن مالك بن أنس قال : قال عمر لأبي بكر : اكتب إلى خالد لا يعطي شيئاً إلا بأمرك . فكتب إليه بذلك ،

فأجابہ خالد : اما ان تدعني وعلمي والا فشانك بعملك . فأشار عليه عمر بعزله ، فقال أبو بكر : فمن يجزي عني جزاء خالد . قال عمر : عمر . فجهز عمر حتى أتى الظهر في الدار . فمشى أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى أبي بكر فقالوا : ما شأن عمر يخرج وانت محتاج إليه ، وما بالك عزلت خالداً وقد كفاك . قال : فما أصنع ؟ . قالوا : تعزم على عمر فيقيم ، وتكتب إلى خالد فيقيم على عمله . ففعل ، فلما قبل عمر كتب إلى خالد أن لا تعطي شاة ولا بعيراً إلا بأمري ، فكتب إليه خالد بمثل ما كتب إلى أبي بكر ، فقال عمر : ما صدقت الله أن كنت أشرت على أبي بكر بأمر فلم أنفذه . فعزله ، ثم كان يدعو إلى أن يعمل ، فيأبى إلا أن يخليه يفعل ما يشاء ، فيأبى عمر أه .

ولكن عمر بقي على سيرة سلفه أبي بكر وسيدته سيدتنا رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يحد عن ذلك قيد شعرة وما تشديده على خالد إلا ورعاً وتنزهاً واجتهاداً .

وذكر ابن جرير في وقائع سنة إحدى عشرة محاجة عمر رضي الله عنه لخالد بسنده قال : أن أبا بكر كان من عهده إلى جيوشه أن إذا غشيتهم داراً من دور الناس فسمعتم بها أذاناً فامسكوا عن أهلها حتى تسألوهم ما الذي تقوموا ، وإن لم تسمعوا أذاناً فشنوا فاقتلوا وحرّقوا . وكان ممن شهد لمالك بالاسلام أبو قتادة الحارث بن ربعي أخو بني سلمة ، وقد كان عاهد الله أن لا يشهد مع خالد بن الوليد حرباً أبداً بعدها ، وكان يحدث أنهم لما غشوا القوم وأعدهم تحت الليل فأخذ القوم السلاح . قال فقلنا إنا المسلمون ، فقالوا ونحن المسلمون ، قلنا فما بال السلاح معكم ، قالوا فما بال السلاح معكم ، قلنا فإن كنتم كما تقولون فضعوا السلاح ، قال فوضعوها ثم صلينا وصلوا .

وكان خالد يعتذر في قتله أنه قال وهو يراجع ، ما أخال صاحبكم إلا وقد كان يقول كذا وكذا . قال أوما تعده لك صاحباً ، ثم قدمه فضرب

عنه واعناق أصحابه . فلما بلغ قتالهم عمر بن الخطاب تكلم فيه عند أبي بكر فأنكر وقال : عدو الله عدا على امرئ مسلم فقتله ، ثم نزا على امرأته . وأقبل خالد بن الوليد قافلاً حتى دخل المسجد وعليه قباء له عليه صدى الحديد منسجراً بعمامة له قد غرز في عمامته اسمها ، فلما ار دخل المسجد قام اليه عمر فانزع الاسهم من رأسه فحطمها ثم قال : اراي قتلت امرأ مسلماً ثم نزوت على امرأته والله لأرجمنك بأحجارك ، ولا يكلمه خالد بن الوليد ولا يظن إلا أن رأى أبي بكر على مثل رأى عمر فيه حتى دخل على أبي بكر ، فلما أن دخل عليه أخبره الخبر واعتذر اليه ، فمدده أبو بكر وتجاوز له عما كان في حربه تلك . . قال فخرج خالد حين رسي عنه أبو بكر وعمر جالس في المسجد فقال : هلم يا ابن أم شمله ، قال فعرف عمر أن أبا بكر قد رضي عنه فلم يكلمه ودخل بيته ، وكان الذي قتل مالك بن نويرة عبد بن الأزور الأسدي . وقال ابن الكلبي : الذي قتل مالك بن نويرة ضرار بن الأزور أه .

فانظر يا رعاك الله شدة طوعهم لخليفتهم وأميرهم رضي الله عنهم ، واني لو كنت بدل خالد لقتلت مالك بن نويرة في قوله صاحبكم ، أفلا يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ويعلم من جميع ما ذكر أن خالداً لم يقتله بانفراده ، إنما كان قتله مع من قتل من أهل الردة ، حتى سأل متمم أخوه أبا بكر أن يمن عليهم بالسبي ، كيف وإن سيدنا علي بن أبي طالب أخذ الحنفية من سبي مسيلمة وأولدها مثل محمد بن الحنفية من أشراف أمة محمد صلى الله عليه وسلم ، فما التمارق بينهما إلا التحكم المحض ؟ ولو كان عليه تبعة في هذا الأمر لما نجس من عمر بعد خلافته وبعد عزله ومشاطرته ماله ؟ ولا أقاد هو من نفسه باخلاصه لدينه وربه ، فجزاه الله عن المسلمين خيراً وأجزل ثوابه .

\* \* \*



في ذكر تطور الفستن حسب تطور الزمان

اعلم أنه لم تهدأ الفتن عن الاسلام في جميع الأزمان عن الدس في دينهم  
وتفريق كلمتهم بشتى الأساليب والطرق ، ولكن تطورت حسب تطور  
الزمان . وقد استقرت عقائد الاسلام في كتبهم وتمسكت أرباب المذاهب  
بفروعهم وأصولهم فلم يكن بوسع المارقين تفريق صفوف المسلمين مرة  
ثانية بعد ذلك .

حتى لما قام البابية البهائية بايران من الجماعة الاثني عشرية سنة  
١٢٥٢ هـ وسنة ١٨٢٠ م ، ولما أظهره ميرزا علي محمد الشيرازي طردوه من  
بينهم لما أنه أحيا مذهب اليهودي عبد الله بن سبأ بحلول الإله في علي بن  
أبي طالب رضي الله عنه ، ثم أعدموه سنة ١٨٥٠ م بعد أن دام ثلاثين سنة  
وأسس أتباعاً واختار اسم الباب عنواناً لهم ، وخلف اثنين عهد لهما ،  
أحدهما صبح ازل الذي بقي على تعاليم سلفه ، والثاني بهاء الله الذي زاد  
على تعاليم سلفه بحلول الإله فيه ، وكثرت أتباعه حتى صارت النسبة

الذي انتهى عهده بهلاكه سنة ١٨٩٢م ، وخلفه ابنه عباس ، ولما لم يحدوا اقبالا من المسلمين الا شداذا مستترين لا يعرفون اصلا ، وجهوا الفرس المطلقين على خرافات دينهم والذين ملثوا من التعاليم الدينية يحدوا في الزنك وادوا اباما كثيرين لهم ، اتخذوا مركزا لهم في شيكاغو . ولقد ساد هذا المذهب تشجيعا من الانكليز لانه يحاول به هدم الاسلام وتغريب كنهه . ولكنه حل بناديبهم وصار اكثر اتباعه من الغرب . لكن مع انه طابع الاسلام حيث يظن متبعوه انهم مسلمون وهم بريئون من الاسلام ، كمذهب القاديانية الجديد الذي يعد دعوة انكليزية هدامة ومفرقة للاسلام ، وقد اسسها ميرزا غلام احمد القادياني المنسوب الى بلدة ماريل الهندية ، ويدعي النبوة بعد سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم . وانه هو عيسى المسيح ، وانه المجدد الوحيد ، ويجعل من جملة عقيدته اخلاص الولاة للانكليز ، ولكنه لا يكفر احدا من المسلمين الا الذين يكذبونه ويكفرونه فيجازيهم بالمثل . وقد هلك احمد القادياني منشيء هذا المذهب سنة ١٩٠٨م . ثم خلفه مولاي نور الدين بالانتخاب من مجلس منتخب من جماعتهم .

وقد قاومتهم بدمشق المقاومة الفعالة اثناء قيامي بالافتاء العام ، وافقت لهم محل نشر دعاياتهم الباطلة ، وعندي من كتبهم وآثارهم الكفرية ما لم يطع عليه غيري وغيرهم . وافتيت بكفر من يتبعهم ويتبع تعاليمهم كسلفي المرحوم الشيخ محمد الاسطواني وسلفه المرحوم الشيخ عطا الله الكسم المحفوظة فتاواهم بسجلاتها والله اعلم .

فما شال هذه النزعات والدسائس من المارقين عن الديانة لا تخفى ، ولكن الذي يخفى هو الدس على الاقدمين بمؤلفات من أعدائهم الذين يظهرون الولاة فيدسون السم في الدسم .

ومن ذلك ما رأيت من مؤلفات المدمر جرجي زيدان - فإن الغالبية التاريخية المشوهة لسيرة السلطان صلاح الدين المستطير لا تخفى على المطالع - وإن في من القدر اللزوم عليه عليه من أن السبع هيمنة المستطير أو هي المستطير . ولقد رأيت من واحد تلك المغالطة المؤرخين أن لا يجوز من اتهمه لمن يطالع كتبه أن يكرر على حذر مما حوته من القصة التي هي من الإقديس والسلطان صلاح الدين المستطير . على أنه لا شك أن نشر هذه الكتب ترى تشجيعاً من الفريقين ، فعلاً لما للعالمين من إساءة العروبة انذين طعنوها بصميمها في إفشاء الأكاذيب والأغاليط التاريخية .

ولقد رأيت في كتاب شمس العلماء للشيخ شبلي النعمان الهندي ودأ على بعض مؤلفات جرجي زيدان المذكور ، ونشر كثير منه في مجلة المنار المصرية التي كان يصدرها الشيخ رشيد رضا ، ولا زال جرجي زيدان في حياته ينشر كتباً مملوءة بالظعن في الاسلام والعروبة . وإنما لم أتعرض لامثاله الغربيين عن الدين في رد مطاعنهم . لأن المسلم الذي يطالع في كتب الغرباء عن الدين يكفيه دينه أن ينبهه عن دسهم ، وحبذا لو كان حرور عن أسلافه النصارى الفاسقة الذين أتوا من اليمن وحكموا بلاد الشام قبل الاسلام وبغيت نصارى هذه البلاد من نسلهم لردده عصبية العروبة عن الظعن بجنسيته . ورحم الله عبد الله بن الزبير لما علق الأشر النحوي وسقطا عن جوادهما ، وكان اسم الأشر مالكا ، فقال : اقتلوني وأفسدوا مالكا معي . فهذا أراد أن يظعن بالاسلام ولو ظعن بأصله .

أما موسوعة بنت الشاطئ فحسن الظن بها حملتها أن تقول عن موسوعتها عدم مراعاتها ما في مقدمة هذا الكتاب من شروط النشر ينقل الأخبار الذي يحمل الإنسان على جمع ما يجد كحاطب ليل : ولا يخرج كتابها عن أنه كتاب تاريخ واقاصيص حوي كثره الفت والسيين والله اعلم .



والى لأعجب مما دها العرب أن نحل عصبيتهم الجنسية ، وتجمعهم  
العصبية الجنسية مع أهل الغرب الذين يتحلون المسيحية كليا وبها  
وهم يمدون عن عالمها كل البعد ، حتى يراوا اليهود من دم المسيح .  
وما تشوبه جرجى زبدان لماثر فوحات العرب وتحويرها بمظهر الظلم  
والاستبداد الا نزعة من النزعات الاستعمارية السارية في بعض الحكومات  
المسيحية التي لا تمنح المسلم جنسيتها مهما استوفت فيه الشروط  
الوطنية ورجحت . وهذه ايران المسلمة بالرغم من تمسكهم بأهل البيت  
ومحبتهم لهم يتمسكون بالعصبية الفارسية أكثر من محبتهم أهل البيت .  
فيقولون الخليج الفارسي ، وكل جواره عرب خلص ما عداهم . وقد أقاموا  
في أيلول هذا العام ١٩٧١م مهرجان الملكة الكسروية لمضي ألفين وخمسمائة  
سنة عليها ، ولو قضاوا على هذه العصبية بعصبية دينهم المحمدي لكان  
خيرا لهم وأبقى .

\* \* \*

في سبب تفرق المسلمين وتأخرهم

لقد تكلم كثير في هذا الأمر وأفعموا الكلام فيه بأنواع من الأدلة والحوادث . ثم بين بعضهم دواء ذلك وحث عليه ، وكل منهم نحا وجهه في السبب والدواء ، وكل ما ذكروه من الأسباب له وجه من الصحة والصواب ولكن الدواء لا ينفع مع استمرار أسباب الداء ، فلو أن عشرة عمال يعملون بناءً وواحد يهدم بمعوله لعجزوا عن ترميم ما يفسده الواحد ، فكيف بعمال مخربين كثيرين مع قلة المعمرين .

والآن ألخص سبب التأخر والتفريق بأمرين أساسيين نتج عنهما ذلك .  
أما الدواء فهو فوق المستحيل ، ولا أمل بالاصلاح الا أن يأتي المجدد الأكبر عيسى عليه السلام .

أما السببان : فهما الغلو بالدين والورع المبين لدرجة الوقوف مع أوامره ونواهيه كما كان بزمان المشرع الأعظم صلى الله عليه وسلم وخليفته الإمامين الطاهرين . والثاني المتساهل فيه المستمر حتى وصل الى نبذه

بالكلية . فهذان العاملان الأساسيان ، حتى غلب الثاني الاول ووصل الى حد الكفر والضلال والفسق والاضمحلال . والسبب الثالث حب الرياسة الذي قضى على السببين الاولين بتوالي الزمان .

فأما الفلر فقد بدأ من عصر الخليفة الاول والثاني حيث قام عمر على خالد وأراد تلحيته فأفما عليه ما لم يشنه به أبو بكر رضي الله عنهم الى أن أهد عمر إرادته بخالد حين إمارته ، وأو لم يكن خالد بدرجة الشيخين من الاخلاص والتمسك بأهداب الدين لبدا الانشقاق من يومئذ وانصدع الأمر ، ولكن خالد انصاع الى الأمر ورضي بالله ورسوله عن الدنيا وخروج منها خالياً .

ووالله لموقف خالد حين اتاه العزل وهو بوقعة اليرموك وأمراء المسلمين متفرقون بأنحاء شتى ، لا يقفه الا من كان بدرجة أبي بكر وعمر من الاخلاص لله رب العالمين ، فكنتم عزله وأخبرهم بموت أبي بكر رضي الله عنه حتى كان ذلك سبب النصر والفتوح .

فأما عمر رضي الله عنه فبقي على سيرة سلفه الصديق الأكبر وسيرة سيد الأكوان صلى الله عليه وسلم ثم يحد عن ذلك قيد شعرة ، وكان رحيماً بقدر ما كان شديداً ، وهو الباب الحصين الذي ليس للفتن مدخل بوجوده ، ولما سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم أيفتح الباب أم يكسر ، قال لهم الرسول صلى الله عليه وسلم : بل يكسر . فعلم عمر أنه يقتل ، فلما كسر الباب بقتل عمر بدأت الفتن واتسعت بقتل عثمان واشتعلت بالمطالبة بدمه .

أخرج البخاري في صحيحه في كتاب الفتن عن حذيفة ، قال : بينما نحن جلوس عند عمر إذ قال أيكم يحفظ قول النبي صلى الله عليه وسلم



في الفتنة ، قال : فتنة الرجل في أهله وماله وولده وجاره تكفرها الصلاة والصدقة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . قال : ليس عن هذا أسألك . ولكن التي تموج كموج البحر . قال : ليس عليك منها شيء يا أمير المؤمنين . إن يسئك وبينها باباً مطلقاً . قال عمر : أليس الباب لم يفتح ؟ قال : بل يكسر ، قال عمر : إذا لا يفتح أبداً . قلت : أجل . قلنا لحديثه : كان عمر يعلم الباب . قال : نعم . كما أعلم أن دوني قد أبله . وذلك أني حدثته حديثاً ليس بالأغاليط . فهبنا أن أسأله من الباب . فأمرنا مسرعة فبأسأله . فقال : من الباب ؟ قال : عمر .

وكان بإمكان عثمان قمع الفتنة بأسهل الطرق ورد المعتدين عليه . ولكن غلوه بالتمسك بالدين وورعه حملته على الاستسلام لسفك دمه كما قدمناه مفصلاً .

وليت شعري هل نعلم من فضائله نحن ما يجهلها هو من نفسه ، معاذ الله من ذلك ولعمري لو كان شعرة منها لأمثالنا ولو مناماً لظننا بها فرحاً . فهل يظن بنفسه أن عليه نصف عذاب العالم من هذا حاله . وهذا ورع ما فوقه ورع . فمثل هؤلاء الورعين لا يستقيم لهم الأمر في الزمان الذي دخل الناس فيه في الفتنة . وهلا كان ينبغي له الاحتراس والنجاة مهما أمكن .

وما بالك بزماننا الذي يحكم بالإعدام على كل من حاول اغتيال أحد كبار الوزراء والأمراء بمجرد الشبهة في سائر حكومات العالم .

ثم لما قتل ذو النورين وبويع علي رضي الله عنه لم يكن أقل صلابة من عثمان كما قدمنا شيئاً من ذلك .

ومما ذكره ابن جرير في وقائع ( ٢٥ ) من معادله ابن عباس ونصحه له أن يقر عمال عثمان فأجابه سيدنا علي بقوله : أما ما ذكرت من إقرارهم فوالله ما أشك أن ذلك خير في عاجل الدنيا لأصلاحها ، وأما الذي يلزمني من الحق والمعرفة بعمال عثمان فوالله لا أولي منهم أحداً أبداً ، فإن اقبلوا فذلك خير لهم وإن ادبروا بذلت لهم السيف . قال ابن عباس : فاضمني وأدخل دارك . والحق بمالك بينبع . وأغلق بابك عليك ، فإن العرب تجول جولة وتضطرب ولا تجد غيرك . فإنك والله لئن نهضت مع هؤلاء اليوم ليحملنك الناس دم عثمان غداً . فأبى علي فقال لابن عباس : سر إلى الشام فقد وليتها . قال ابن عباس : ما هذا برأي ، معاوية رجل من بني أمية وهو ابن عم عثمان وعامله في الشام ، وأنت آمن أن يضرب عنقي لعثمان أو أدنى ما هو صانع أن يحبسني فيتحكم علي . قال علي : فلم ؟ قال : لقراءة ما بيني وبينك وإن كل ما حمل عليك حمل علي ، ولكن اكتب إلى معاوية فمته وعده ، فأبى علي وقال : والله لا كان ذلك أبداً .

ثم انظر إلى ما قاله قيس بن سعد عامل مصر على مصر حين عزله وولى بدله محمد بن أبي بكر ، فناجاه قيس بن سعد وقال : أنك جئت من عند امرئ لا رأي له ، وليس عزلكم إياي بمأني أن أنصح لكم ، وأنا من أمركم هذا على بصيرة ، وإني في ذلك على الذي كنت أكيد به معاوية وعمراً وأهل خربت ، فكأيدهم به فإنك إن تكأيدهم بغيره تهلك . ووصف قيس بن سعد المكيدة التي كان يكأيدهم بها فاستفشه محمد بن أبي بكر وخالف كل شيء أمره به .

وذكر تفصيل ذلك ابن جرير في حوادث سنة ( ٣٨ ) حتى كان قتل محمد ابن أبي بكر واستيلاء معاوية على مصر . ولكن علياً رضي الله عنه لما أدرك

خطاه بعزل قيس بن سعد ، أرسل الأشتر أيضاً فاستمر حتى سمع رجل قال له الجاريد بالفرار فقام فقدمه اليه مع عسل مسموم ، وتم ما علمه الله تعالى من استلاء معاوية ثم مضى مرة والقتال أخرى ولا حول ولا قوة الا بالله .

ولقد حار السيد رفيق العظم في كتابه أشهر مشاهير الاسلام بما يقوله في حق النزاع بين هذين الخصمين على معاوية رضي الله عنهما بربط أحسن إذ احسن الظن بهما ، وامسك عنان قلمه عن الظن بتقدم أحدهما على ميله لأحقية علي رضي الله عنه كعقيدتنا بذلك ، ولكن الذي حمزه السعدي بأن معاوية على بعض الحق في اجتهاده وجود كثير من الدواعي المستندة باخلاصهم في حربه كجيب بن مسلم ، ولكن السيد رفيق العظم لم يعمم إلى يهتد لما دعا معاوية للخروج عن طاعة علي ، وهو ما قامت عليه السيرة العادلة علياً رضي الله عنه لا رأي له وأنه اذا بقي مصرّاً على تمشية الأمور كعهد الخليفتين لا يستقيم الأمر له ، بل ربما يكون على فوق من سبقه في الصلابة بالورع ومهما وصفنا العمرين بذلك ، فانا نقول ان كل واحد من الخلفاء الاربعة امتاز بصلابته في دينه وفضائل وخصائص أقوى مما في غيره ، ولا نقول ان أحد الاربعة خير من غيره بكل شيء ، بل بعض الاربعة يفوق بعضهم ببعض الخصال الحميدة ، ولكن الفضيلة التي خصهم الله بها هي على الترتيب الذي قاله اللقاني في جوهرته :

وخيرهم من ولي الخلافة وأمرهم في الفضل العلاء

فالامر الذي يوجه به اجتهاد معاوية هو تشدد علي رضي الله عنه بما خاف منه معاوية خروج الأمر من يد المسلمين واستعاض المعوذات الاسلامية وتولية القواد الأشداء ، والتشدد لا يأتي بخير ، وانظر ما يأتي في

تشدد الحسين بن علي عليهما الرضوان ، فانه على غرار أبيه وسيرته  
كرم الله وجههما وجعل قاتلهما في اعماق جهنم . وقد منا ما ذكره ابن جرير  
في وقائع سنة ستين ما دار بينه وبين ابن عباس حين اجمع المسير الى  
الكوفة .

والله اعلم بالصواب . وحسبنا على مقتل الحسين رضي الله عنه  
وخللانه ممن دعوه ، ولكن الاصرار على هذا الشكل والتفاضي عن الدسائس  
مما لا يليق بمن يسوس الأمة ويحفظ الملك ، ولو لم يكن الاسلام غصاً  
طرياً والمشركون واجفون خائفون لكانت الفتن الداخلية تسبب دعوة الاعداء  
لاسترجاع ملكهم وتمزيق عرى الاسلام ، كما حصل بزمن العباسيين الذين  
شتتوا الملك بقيامهم على بني أمية مع ما اعتورهم من فتن داخلية من  
الأشراف وغيرهم ، وانظر من قام بعد الحسين ليطالب بدمه ثم من قام  
بعده من الأشراف وغيرهم ، وجر ويلات الحروب الداخلية وأوجب  
الانقسام عدا ما جرته يد الدساسين على الدين كعبد الله بن سبأ اليهودي  
الذي كان اول سبب لانقسام المسلمين على بعضهم بما دسه من سم  
بالاعتقاد بأن علياً هو وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه الأحق  
بالخلافة حتى صار هذا ديناً عند بعض الفرق المنشقة عن الجماعة .

قال ابن الوردي في تاريخه في وقائع سنة ٦٦ : فيها خرج المختار بن  
يونس الثقفي بالكوفة طالباً بدم الحسين في جمع كثير واستولوا عليها .  
وبايعوه بها على كتاب الله وسنة رسوله والطلب بدم أهل البيت . وتجرد  
المختار لقتل قلعة الحسين وظفر بشمر فقتله . واحتاط بدار خولي  
الاسدي صاحب راس الحسين وقتله وأحرقه . وقتل عمرو بن سعد بن  
أبي وقاص صاحب الجيش وسعد بن عمرو المذكور وبعث برأسيهما الى  
محمد بن الحنفية بالحجاز في ذي الحجة منها . ثم دخلت سنة سبع



وحسين . فقتل عبد الله بن زياد وانهزم أصحابه وغرق كثير منهم في الزاب . فمات ابن الأشتر في المعركة وأحرق جثته وبعث براسه وعدة من رؤوس أصحابه إلى المختار . فالتفت إليه الحسين بالحزن والدموع . فالتفت إليه المختار خالصة أه .

فانظر ما جره ورع عثمان وتعصبه رضي الله عنه من وبلاات بعد قتله . فالتفت إليه المختار خالصة أه .

ثم انظر ما جره تمسك علي وتعصبه إلى ما جره من حرب دامية بينه وبين معاوية وعدم ركونه إلى نصيح الناصحين . ثم ما جره تعصب الحسين وعدم سماعه النصيح وغروره بمبايعة أهل الكوفة . فالتفت إليه الحسين فقبض الله من أخذ بثأره من قاتليه أهل النار والدمار . وما كان أغنانا عن هذه الفتن لو قبل عثمان الرواح إلى الشام مهد الأميين ! وما كان أغنانا عن هذه الفتن لو قبل علي نصيح الناصحين بإبقاء معاوية ريشما يستتب الأمر له ! وما كان أغنانا عن هذه الفتن لو قبل الحسين نصيح الناصحين ولم يذهب إلى هؤلاء الذين غرروا به ونكثوا ببيعته !

هذا ما كان من الفتن بعهد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، منشؤه التعصب للحق إلى أن يؤدي إلى التساهل . ثم انظر بعد ذلك ما حصل في زمن من بقي من الصحابة والتابعين وأتباعهم لا يخرج عن هذا الأمرين . فهذا عبد الله بن الزبير رضي الله عنه حين توفي يزيد بن معاوية سنة ٦٤ واعتزل ابنه معاوية الصغير للخلافة بعد أبيه فيها ثلاثة أشهر وقيل أربعين يوماً ، واستوثق ابن الزبير من مكة والمدينة والبصرة والحجاز واليمن وبايعة أهل مصر وبويع له في الشام سر ، وكاد يتم له الأمر لو لا ضعفه في رأيه وتعصبه للحق كسلافه وحفظه لأموار المسلمين الذي صاروا يسمونه بخلا بعد أن كان منقبية وشرفاً وصلاًح . فقام مروان بن

الضعف ، وما إلى ذلك ، فاستوثق منها وهرب القيسية منها اتباع الأحنف بن قيس الذي كان من أعظم أعوان ابن الزبير إلى أن قتل ، ثم خنقت امرأة مروان زوجها وأعلنت موته فجأة . كما ذكره ابن الوردي بتاريخه في سنة ٦٤ و ٦٥ ، وكان بذلك العهد الحصين بن نمر السلمي . وذكر خلاصته من ذلك ابن الوردي في وقائع سنة ٦٣ و ٦٤ . وأما كذب من يزعم أنه من دهاة العرب بل هو من ضعاف الرأي والعرب ، فهذا حال كل من كان شديد العصبية للحق والدين لم تكمل به الأسباب لأمر بريده رب الأرباب . وقال ابن الوردي عن ابن الزبير أنه كان سجاعاً عابداً ولكن مع بخل وضعف رأي أهـ .

وأهل السر الذي يكون من جملة علمه سبحانه ضعفهم في الرأي كهذا الضعف ، حتى حولها الله عنهم لمن قام بنشر الدعوة حق القيام بمدة لا يتصور العقل فشوا الإسلام بها على قصرها مع كثرة الفتن والاختلالات الداخلية في البلاد التي أهمها من الإشراف الذين تطيعهم الخاصة والعامة وما جر قيامهم من ويلات وانقسامات في المذاهب حتى الآن نجني سوء عاقبتها . ومن هم السنيون والشيعة والعليون والدروز والقرامطة والخوارج ؟ ما هم إلا فرق من المسلمين انقسموا وتحزبوا أحزاباً مع الإشراف أو ضدهم أولها كان عبد الله بن سبأ اليهودي الملعون بزمان عثمان رضي الله عنه ، الذي قام يطعن بخلافة عثمان وأن الوصي الحقيقي لرسول الله صلى الله عليه وسلم هو علي بن أبي طالب ، ثم دس مع ذلك ما أراد من الكفر ، وأن الذي سيعود في آخر الزمان هو محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم لقوله تعالى : ( ان الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد ) . وليس الذي يعود هو عيسى بن مريم . كما ذكر ذلك ابن جرير في تاريخه

في رواية سنة ٤٠٠ ، مما يدل أن أحسن من الإسلام هو اليهود ، لم يأت  
 إلا بعد استئذان الملك أبي أمية بن عبد الوكيل في يوم السبت الثاني من شهر  
 ربيع الأول سنة ١٠٠ هـ ، كما ذكره ابن الوردي ، لم يأتها ، في يومين من بعد ذلك  
 سنة ١٠٠ هـ ، صرح بذلك من الملك بن أبي صفرة ، فقتله بدمه واستأجر  
 إلى الملك ، ولا زال يقوم واحد ويقتل واحد إلى أن زالت دولة بني أمية  
 ولما كان ليلة ١٠ هـ جعلوها عصبة ملكية ، وقد ذكرها ابن خلدون في المقدمة  
 فصل مستقل في مداهم الشيعة ، وما قاله أن الكيسانية ساقوا الإمارة  
 من عبد محمد بن الحنفية إلى ابنه أبي هاشم ، وهؤلاء الشيعة ، ثم  
 فترقوا فمنهم من ساقها بعده إلى أخيه علي ثم إلى ابنه الحسن بن علي ،  
 وآخرون يزعمون أن أبا هاشم لما مات بأرض السراة منصرفا من الشام  
 أوصى إلى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس ، وأوصى محمد إلى أبيه  
 إبراهيم المعروف بالإمام ، وأوصى إبراهيم إلى أخيه عبد الله بن الحارثية  
 الملقب بالسفاح ، وأوصى هو إلى أخيه عبد الله جعفر الملقب بالنصور ،  
 وانتقلت في ولده النص وأعيد واحد بعد واحد إلى آخرهم ، وهذا  
 مذهب الباشمبية القائلين بدولة بني العباس وذكر منهم أبو مسلم الحرابي  
 وسليمان بن كثير وأبو سلمة الخلال وغيرهم من شيعة عباسية ، وربما  
 يعطون ذلك إلى حقبهم في هذا الأمر يصل اليهم من العباس لآله كثر حتى  
 وقت الوفاة وهو أولى بالوراثة بعصبة العمومة اهـ .

وهكذا حوادث الخلافة والإمارة في صدر الإسلام منسوبة الدعوة لأهل  
 البيت التي بقيت آثارها الدينية يوما هذا لأنها تكون شعبة واحدة  
 وعقيدة ، والدين والعقيدة يستحيل محوها من القلوب ، وأما حب

بما أن الله فنقض بصاحبه وبعبق صاحبه ان كان له عقب به  
يندرس ، وما الاثنا عشرية والاسماعيلية والدروز والفرامطة والسنية اهل  
الجماعة الا متدينون بما ورثوه عن اسلافهم ، وكان سابقا تؤثر هذه العقائد  
حتى يسلم لها بالحكم والامارة . وحصل من جرائم الخلافات والوهن  
بالدولة . وقد نسي من يقوم بهذه الدعايات ماورد بالاحاديث المنادية  
بالتفويض والاستلام لمن يتغلب ما لم يظهر منه الكفر البواح ، حتى قال  
صاحب الجوهرة في ذلك :

|                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| وواجب نصب إمام عدل       | بالشرع فافهم لا بحكم العقل |
| فليس ركنا يعتقد في الدين | ولا تزغ عن أمره المبين     |
| الا بكفر فانبذن عهده     | فالله يكفيننا اذاه وحده    |
| بغير هذا لا يباح صرفه    | وليس يعزل إن أزيل وصفه     |

وقال عليه الصلاة والسلام : « عليك السمع والطاعة في عسرك  
ويسرك ، ومنشطك ومكرهك ، وأثرة عليك » . أخرجه مسلم في كتاب  
الإمارة عن أبي هريرة رضي الله عنه .

وأخرج عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من أطاعني فقد  
أطاع الله ، ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن يطع الأمير فقد أطاعني ، ومن  
يعص الأمير فقد عصاني » .

وقال : حدثني سلمة بن شبيب نا الحسن بن أعين نا معقل عن زيد  
بن أبي أنيسة عن يحيى بن حصين عن جدته أم الحصين قال : سمعتها  
تقول : حججت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة الوداع ، قالت  
: فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم قولوا كثيرا . ثم سمعته يقول :  
« إن أمر عليكم عبد مجذع ، حسبته قالت أسود ، يقولكم بكتاب الله  
فاسمعوا له وأطيعوا » .



وأخرج عن عبادة بن الصامت قال : دعانا رسول الله صلى الله عليه وسلم فبايعناه ، فكان فيما أخذ علينا أن بايعنا على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا ، وأن لا ننازع الأمر أهله ، قال « **الا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان** » .

وأخرج عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « **كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وأنه لا نبي بعدى وستكون خلفاء ، فتكثر** » . قالوا : فما بعد ذلك ؟ قال : « **فواضعه الأول فالأول ، وأعطوهم حقهم فان الله سائلهم عما استرعاهم** » .

وأخرج عن عبد الله قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « **إنها ستكون بعدي أثرة وأمور تنكرونها** » . قالوا : يا رسول الله ، أنت تعلم من أدرك منا ذلك . قال : « **تؤدون الحق الذي عليكم ، وتسألون الله الذي لكم** » أه . والاحاديث في هذا الباب كثيرة ويكفي منها ما أخرجه الترمذي في صحيحه عن زياد بن كسيب العدوي قال : كنت مع أبي بكر تحت منبر ابن عامر وهو يخطب وعليه ثياب رقاق . فقال أبو بلال : انظروا إلى أميرنا يلبس ثياب الفساق . فقال أبو بكر : أسكت ، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « **من أهان سلطان الله في الأرض أهانه الله** » . أه . نعم غرّ من يقوم بالدعوة لأهل البيت قوله صلى الله عليه وسلم : « **قريش ولاة الناس في الخير والشر إلى يوم القيامة** » . قال ابن عيسى : وفي الباب عن ابن مسعود وابن عمر وجابر وهذا حديث حسن غريب صحيح أه . من أبواب الفتن في صحيح الترمذي .

ولعمري هو حق وندين الله بحب أهل البيت ، ولكن إذا أدى ذلك لفتنه فالوفاء لمن أخذ البيعة ولو عبداً حبشياً أولى بل أوجب ، وكما رأيت من قام بالدعوة لأهل البيت فاتخذهم جسراً لينال به مكره . والله اعلم . وصلت الخلافة لبني العباس عن طريق محمد بن الحنفية ، وإمامنا سوف يذكر ذلك

مصر ما ذكره ابن خلديون يعرف مدني تعرف المسلمين بسبب الدعوة لاهل  
بيت الله عليه السلام اورد ذلك خلافاً لما اورد في اثره حتى الآن بالرغم من  
ان اهل بيت الله عليه السلام امر الدين فقال : اما الزيدية فسيقوا الامامة على  
مدعيه فيها وانما باختيار اهل الحل والعقد لا بالنص . فقالوا يا امامة علي  
ثم ابنه الحسن ثم اخيه الحسين ثم ابنه علي زين العابدين ثم ابنه زيد بن  
علي ، وهو صاحب هذا المذهب وخرج بالكوفة داعياً الى الامامة فقتل  
ولم يبق بالكناسة . وقال الزيدية بامامة ابنه يحيى من بعده فمضى الى  
خراسان وقتل بالجوزجان بعد ان اوصى الى محمد بن عبد الله بن حسن  
ابن الحسن السبط ويقال له النفس الزكية . فخرج بالحجاز وتلقب  
بالمهدي وجاءته عساكر المنصور فقتل . وعهد الى اخيه ابراهيم فقام  
بالبصرة ومعه عيسى بن زيد بن علي ، فوجه اليهم المنصور عساكره فهزم  
وقتل ابراهيم وعيسى ، وكان جعفر الصادق اخبرهم بذلك كله وهي  
معدودة في كراماته .

وذهب آخرون منهم الى ان الامام بعد محمد بن عبد الله النفس الزكية  
هو محمد بن القاسم بن علي بن عمر . وعمر هو اخو زيد بن علي ، فخرج  
محمد بن القاسم بالطالقان فقبض عليه وسيق الى المعتصم فحبسه ومات  
في حبسه .

وقال آخرون من الزيدية ان الامام بعد يحيى بن زيد هو اخوه عيسى  
الذي حضر مع ابراهيم بن عبد الله في قتاله مع المنصور . ونقلوا الامامة  
في عقبه وإليه انتسب دعي الزنج كما نذكره في اخبارهم .

وقال آخرون من الزيدية ان الامام بعد محمد بن عبد الله أخوه ادريس  
الذي فر الى المغرب ومات هناك . وقام بأمره ابنه ادريس . واختط  
مدينة فاس . وكان من بعده عقبه ملوكاً بالمغرب الى ان انقرضوا . كما

[illegible]

وَأَمَّا الْإِمَامِيَّةُ فَسَأَلُوا الْإِمَامَةَ مِنْ عَلِيِّ الرِّضَا إِلَى ابْنِهِ الْحَسَنِ بِالْوَصِيَّةِ ،  
تَمَّ إِلَى أَخِيهِ الْحُسَيْنِ ، تَمَّ إِلَى ابْنِهِ عَلِيِّ زَيْنِ الْعَابِدِينَ ، ثُمَّ إِلَى ابْنِهِ مُحَمَّدِ  
بِشِيرٍ ، تَمَّ إِلَى ابْنِهِ جَعْفَرِ الصَّادِقِ . وَمِنْ هُنَا افْتَرَقُوا فِرْقَتَيْنِ .

فرقة ساقوها الى ولده اسماعيل ويعرفونه بينهم بالامام وهم  
 الاسماعيليه ، وفرقة ساقوها الى ابنه موسى الكاظم وهم الاثنا عشرية  
 لوقوفهم عند الثاني عشر من الائمة وقولهم بغيته الى آخر الزمان .

أما الإسماعيلية فقالوا بامامة اسماعيل بالنص من أبيه ، وفائدة النص عليه عندهم وإن كان قد مات قبل أبيه أنها هي إمامة في عقبه كعصاة هرون مع موسى صلوات الله عليهما .

قالوا تم انتقلت الإمامة من اسماعيل الى الله محمد المكنوم . وهو  
 أول الأئمة المستورين ، لأن الإمام عندهم قد لا يكون له شوكة فيستتر ،  
 وتكون دعائه ظاهرين إقامة للحجة على الخلق ، وإذا كانت الشوكة ظهروا  
 وظهر دعوته . قالوا وبعد محمد المكنوم الله جعفر الصادق - أقول :  
 جعفر الصادق هذا غير جدهم الأول ، لكن في كتب النسب انه جعفر  
 المصدق ، فلعله تحريف من الطبع أو النسخ - .

وبعده ابنه محمد الحبيب وهو آخر المستورين ، وبعده ابنه عبد الله المهدي الذي أظهر دعوته أو عبد الله السعفي في كتابته ، وتتابع الناس على دعوتهم ثم خرجوا من مملكة سجلماسة . وملك القيروان والمغرب . وملك الدولة من بعده مصر كما هو معروف في أخبارهم . ويسمى هؤلاء الإسماعيلية نسبة إلى القول بإسماعيل ، ويسمون أيضا بالباطنية نسبة إلى قولهم الإمام المظفر أي المستور أه . ما أردنا نقله من مقدمة ابن خلدون بالحرف .

مما يدل على أن السادة الاشراف كانوا يقومون للمطالبة بحقوقهم المقصوب بالامامة في حين يكون الحكم والدولة لغيرهم ، ثم ينتج عن ذلك انقسام ديني بين المسلمين وطائفة ، حتى ان الدروز من الاسماعيلية ، انشقوا عليهم من زمن الحاكم وصاروا طائفة مستقلة ، وكان العباسيون يحاربون من قدروا عليه ، أما من بعد عنهم أو استعصم بقوة كالأدارسة بالمغرب ، وكالاسماعيلية بالمغرب أيضا بعد الأدارسة وبمصر ، فيبقون مستقلين منشقين . وكان ممن انشق أيضا من الملك الديلم وطبرستان ، وتشتت الملك دويلات وطوائف .

وانظر إلى: زيد الشهيد بن علي بن حسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم ، وفي سبب مقتله على ما ذكر الطبري في وقائع سنة ١٢١ إحدى وعشرين ومائة . وخصامه مع أولاد عمه بني الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن أبي طالب في صدقة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ودامت الخصومة بين زيد وابن عمه جعفر بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب وشمت الناس بهما وفرح أعداء الاشراف باختلافهم . وكان خالد بن عبد الملك اميرا على المدينة آنذاك . وكان زيد الشهيد أتى إلى هشام بن عبد الملك وهو الخليفة فلا يأذن له ، ويكتب له بأسفل القصيدة



أن أرجع إلى أميرك ، فيقول : والله لا أرجع إلى خالد أبداً ، واني لا أسأل  
مالاً ، إنما أنا رجل مخاصم . ثم اذن له يوماً بعد طول حبس . وورقي  
هشام إلى عليّة له طويّلة وكان زيديّادنا وكان وراءه خادم لهشام يسترق  
السمع لما يقوله ، فقال : والله لا يحب الدنيا رجل الا ذل . فلما صار إلى  
هشام قضى حوائجه ثم مضى نحو الكوفة ، فأخبره الخادم بما قال ،  
فالتفت هشام إلى الأبرشي وأخبره بما قال زيد ، فقال له الأبرشي  
والله ليأتينك خلعه أول شيء . فكان كذلك .

وقيل ان هشاماً قال له : لقد بلغني يا زيد أنك تذكر الحزمه وسما  
ولست هنالك وأنت ابن أمة . فقال له : واسماعيل ابن أمة وأحبه من  
صريحة مثلك ، فاختاره الله عليه وأخرج منه خير البشر .

فقال له هشام : أخرج . فقال : أخرج ، ثم لا تراني الا حيث تكره .  
فخرج وأقام بالكوفة أشهراً يبائعونه وأمير الأمويين يأمره بالخروج فيتعلل ،  
فقال له داود بن علي ابن عمه : يا ابن عم لا يفرنك هؤلاء من نفسك ، ففي  
اهل بيتك لك عبرة ، وفي خذلان هؤلاء إياهم . فقال : يا داود ان بني أمة  
قد عتوا وقست قلوبهم . فلم يزل به داود حتى عزم على الشخص من  
الكوفة ، فشخصا حتى بلغا القادسية . فاتبعوه وقالوا له : نحن نرجع  
الفا ، ان رجعت إلى الكوفة لم يتخلف عنك أحد . وأعطوه الموائيق والأسلح  
المنظرة . فجعل يقول : اني أخاف أن تخذلوني وتسلموني كفعلكم في  
وجدني . فيحلفون له فيقول له داود : يا ابن عم ، ان هؤلاء يعرفونك من  
نفسك ، اليس قد خذلوا من كان أعز عليهم منك . جددك على من لم يترك  
حتى قتل . والحسن من بعده تابعوه ثم وثبوا عليه فأسرعوا وراءه من عنده  
وانتهبوا فسطاطه وجرحوه . وليس قد أخرجوا جددك الحسين وحفوا  
بنوكه الإيمان ثم خذلوا واسلموه . ثم لم يرسوا بذلك حتى قتلوه . فلا

معهم ولا يرجع معهم . قالوا له : أن هذا لا يريد أن تظهر أنت ، ويزعم أنه  
وأهل بيته أحق بهذا الأمر منكم . فقال زيد لداود : ان علياً كان يقاتله  
معاوية بدهائه ونكرائه بأهل الشام ، ران الحسين قاتلة يزيد بن معاوية  
والأمر عنهم مهمل . فقال له داود : اني لخائف ان رجعت معهم أن لا يكون  
أحد أشد عليك منهم ، وانت اعلم .

ومضى داود الى المدينة ورجع زيد الى الكوفة ، فاتاه سلمة بن كهيل  
فقال : نشدتك الله كم بايعك ؟ . قال : أربعون ألفاً . قال : فكم بايع جلدك ؟  
قال : ثمانون ألفاً . قال : فكم حصل معه ؟ قال : ثلاثمائة . قال : نشدتك  
الله ، أنت خير أم جلدك ؟ قال : بل جدي . قال : افقرنك الذي خرجت  
فيهم خير أم القرن الذي خرج فيه جلدك ؟ قال : بل القرن الذي خرج فيهم  
جدي . قال : أفتطمع ان يفي لك هؤلاء وقد غدر أولئك بجلدك ؟ قال :  
قد بايعوني ووجبت البيعة في عتقي وأعناقهم . قال : أفتأذن لي أن أخرج  
من البلد ؟ قال : لم ؟ . قال : لا آمن أن يحدث في أمرك حدث ، فلا أملك  
نفسي . قال : قد أذنت لك . فخرج الى اليمامة ، فخرج زيد فقتل  
وصلب .

وكتب عبد الله بن حسن الى زيد بن علي : يا ابن عم ، ان أهل الكوفة  
نفخ العلانية خور السريرة ، هرج في الرخاء جزع في اللقاء ، تقدمهم السنتهم  
ولا تشايهم قلوبهم ، لا يبيتون بعدة في الأحداث ولا ينوؤون بدولة مرجوة ،  
ولقد تواترت اليّ كتبهم بدعوتهم فصممت عن ندائهم وألبست قلبي غشاءً  
عن ذكرهم يأساً منهم واطراحاً لهم ، وما لهم مثل الا ما قال علي بن أبي  
طالب : ان أهملت خضتم . وان حوربتم خرتم ، وان اجتمع الناس على  
امام طعنتم ، وان اجبتم الى مشاقة نكصتم . ولما رجع زيد الى الكوفة  
استخفى فقال له محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب : أذكرك الله يا زيد

لما لحقت بأهلك ولم تقبل قول أحد من هؤلاء الذين يدعونك الى ما يدعونك اليه ، فانهم لا يفون لك . فلم يقبل منه ذلك ورجع اه . ما اختصرته من ابن جرير .

فاظفر يا رعاك الله الى هذا الشهيد رضي الله عنه وكان بتلك السنة نصر بن سيار يغزو ما وراء النهر ويفتح البلاد وينشر دعوة الاسلام والعروبة ، فأيهما اولي واجدر بالمعونة والاطاعة اتلك الشريعة من اهل الكوفة ام الانضمام الى الجماعة والصدق معهم ؟ وان يكون احد اعوانهم واحد امرائهم لغزو الكفرة ونشر الدعوة بدل تفريق الكلمة ؟ حتى ولو كان للأمويين ما يثلبهم في دينهم فعلينا اعطاء الحق الذي علينا وعليهم ما حملوا . والآخرة امامنا والله خير وأبقى .

وانما ذكرت لك ما مر لتعلم مانتج من قيام هؤلاء الزعماء بحجة المطالبة بحقوقهم من تفرق الكلمة والفرع لرد عاديتهم بدل أن ينضموا الى الجماعة لحرب الاعداء ونشر الدعوة وطرح ما ذكرنا من الاحاديث النبوية مع ما ورثه انصارهم من انفرادهم فرقة أخرى من فرق المسلمين التي لم تزل حتى الآن تعتبر من أكثر فرق الاسلام بعد اهل السنة والجماعة ، وما وصل اليه بعض غلاتهم من الطعن بالشيخين وام المؤمنين الطاهرة الزكية عائشة رضي الله عنها وعنهم ، وما نراه في ايماننا هذه من القاء جهلهم القاذورات في الاماكن المقدسة كالحجر الأسود وغيره مما يؤخر صدور المسلمين . كما فعل أحد جهلهم من تبعة الدولة الايرانية وهي دولة اسلامية تنتمي لأصل اسلامي خالص أثر بها حب العجبة ونشيعت لأهل البيت فكانت كفرقة اسلامية لها عواندها ومذهبها ، وعقائدها السلبية التي لا تمس بأصل الدين ولا تنافيه . واني لاعجب مما يثور في هذه الايام من الخلاف في نسبة الخليفة ، كيف ترضى بأن تكون نسبته اعجمية مع أن

ايران من اتباع اهل البيت ، واهل البيت عرب خلص لا يحبون العصبية  
ولا الجاهلية ولا يرضون النسبة لمن ليس لهم صلة بالعروبة واهل البيت ،  
وان هذا الغريب في بابہ . فافيقوا يا امة الاسلام ويا امة العروبة وانبدوا  
العصبية والتفرقة .

وما سبب تأسيس دولة العبيدين الا نزعة مذهبية زالت وبقي لها  
اثر الحاكم بأمر الله الذي تميزت بسببه فرقة اسلامية اخرى تسمت  
بالدروز على كره منها لهذا الاسم ، مع ان اصلهم ومنشأهم عرب خلص  
اسلام اثرت عليهم الاحداث السياسية حتى اصلت فيهم الانشقاق عن  
الجماعة التي منشؤها التشيع لاهل البيت .

ولا مخلص من هذا الانقسام الا ان ينظر عقلاء الأمم منشأ التفرق  
... رضى . وارجعوا للوحدة الجامعة الاولى وهي الاسلامية التي تذوب  
فيها الطائفية والجنسية ، فلا عرب ولا عجم ولا ترك ولا كرد ولا .. ولا ..  
ثم الى الجامعة الثانية وهي العروبة التي توجب على الناطقين بالضاد ان  
كونوا كلمة واحدة في جميع عوائدهم وأوطانهم وان لا يدعوا للأجنبي يد  
لغيرهم .

ومن عجيب الأمر ! انى كنت في مجمع من المسيحيين اكثرهم من رجال  
الدين . وانى ذكر ذى القرنين فقالوا : هو الاسكندر الرومي الذي دوح  
الأرض وفتح وفتح .. فقلت لهم : يا للعجب ! ولم لا تنسبونه الى أصلكم  
الذى أصلكم الى هذه البلاد ؟ وهلا كانت الفساسنة من اهل اليمن الذين  
ادوا ملوك الشام قبل الاسلام وانتم أبناءهم ؟ وهلا كان ذو القرنين من  
اليمن فهل تفخرون بأنه اسكندر الرومي ولا تفخرون بأنه من أصلكم  
اليماني ؟ ومن ان ابي اسكندر حتى نلصقه بذي القرنين واذواء اليمن  
من ان ذكروا ؟ مما حدى بي ان اورد لهذا بحثا مستقلا فيما باتى .



وهب أن أسكندر الرومي له فنوحات لا ننكر فهو غير ذي العرب  
اليمني وبينهما آلاف السنين ، فذو القرنين كان بزمن ابراهيم عليه السلام  
واسكندر الرومي كان بزمن الرومانيين ، فما أبعد هذا من ذلك

وأيضا ما صلة المسيحيين العرب الذين هم من غسانة اليمن  
بالرومان حتى ينسبوا لهم ذا القرنين ويقولوا عنه انه أسكندر المقدوني  
الا التفرق الذي كان مضبوطا ومكافحا بجميع أشكاله بزمن بني أمية حتى  
إذا ذهبوا أخذ يظهر ويزيد بزمن بني العباس بأشكال عجيبه ومخيفه الى  
أن اضمحل ملك العرب وحل محله العجمة والأعاجم الذين لا يشفى غلبنهم  
بدون استئصال العرب والعروبة . والتاريخ لا يسر عوره احد فانه نقل  
لنا ان السلطان سليمان تفاضى عما كان يفعل بمسلمي اسبانيا العرب حين  
كان سليمان تهابه الأسود في آجامها ، ولكن لا يستغرب من وحشيتهم  
شيء بعد أن كان الملك منهم يستأصل اخوته وأولاده في سبيل ملك زائر .

فقد ذكر فريد وجدي في تاريخه ان السلطان سليمان استأصل أولاده  
حتى ابن ابنه الرضيع ، وجعلوا بلاد العرب جاهلة قاحلة عادت لأسوأ  
ما كانت عليه أيام الجاهلية بأضعاف أضعاف الجهالة ، ولولا قيام المصلح  
الكبير محمد بن عبد الوهاب وصمود أتباعه بوجه الاستعمار التركي الذي  
لم يستطع أن يغير من عصبيتهم وتمسكهم بمصلحتهم ذرة لما علمنا ما كانت  
تصير اليه البلاد العربية من الانهيار والانحلال ، وقامت على أساسه ومبدئه  
الدولة الاسلامية السعودية محافظة على تلك الشعائر الدينية ، ناشرة  
الآثار العلمية الاسلامية بالرغم عما كان يشوه الاستعمار التركي سمعتها به  
من الانحراف الديني الذي لم أجد له أثرا في جولاتي الحجازية مع شدة  
الاختلاط بهم وعشرتهم الابام والمليالي الطوشة . وإنما يحكمون الكتاب  
والسنة والاقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويتحرون الحق  
باجتهادهم ويتبعون الدليل .

وحقيقة ما هم عليه في الأصول والفروع كما قال الشيخ عبد الله بن  
الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله مذهب أهل السنة والجماعة ،  
وفي الفروع على مذهب الإمام أحمد بن حنبل ، ولا ينكرون على من قلد  
أصول الأئمة الأربعة ، إلا أنهم إذا صح عندهم نص جلي من كتاب أو سنة  
غير منسوخ ولا معارض حتى بأقوى منه وقال به أحد الأئمة الأربعة  
يأخذون به ويتركون المذهب الحنبلي ، كمراث الجد والإخوة فإنهم يقدمون  
الجد بالارث على الإخوة وإن خالف مذهب الحنابلة . لكن لا يخلو بعضهم  
من شدة الإنكار على من يتمسح بآثار الأولياء والصالحين والأنبياء عليهم  
الصلوة والسلام خشية سوء الاعتقاد بأن هؤلاء يتصرفون بأمور الدنيا  
والآخرة وغير ذلك ، وأيضا يهدمون قبور الأصحاب والصالحين ويسوونها  
بالأرض بدون تمييز حتى لا يكبر ملك عندهم وهو المرحوم عبد العزيز .

نعم أن من يعتقد بأن لهم التصرف بما ذكر بالاستقلال فهذا لا شك  
إنكاره ، فقد قال صاحب الدر آخر كتاب الصوم وقبل باب الاعتكاف  
ما نصه : وأعلم أن النذر للأموال من أكثر العوام ، وما يؤخذ من الدراهم  
والشمع والزيت ونحوها لضرائح الأولياء الكرام تقرباً إليهم فهو بالاجماع  
باطل وحرام ، ما لم يقصدوا صرفها لفقراء الأنام ، ولقد ابتلى الناس بذلك  
ولا سيما في هذه الأعصار ، وقد بسطه العلامة قاسم في شرح درر البحار ،  
وقد قال الإمام محمد : لو كانت العوام عبيدي لأعتقتهم وأسقطت ولائي ،  
وذلك لأنهم لا يهتدون فالكل بهم يتعيرون أه .

وقال العلامة ابن عابدين في حاشيته على ذلك قوله : تقرباً إليهم ،  
كان نقول يا سيدي فلان إن رد غائب أو عوفي مريض أو قضيت حاجتي  
فك من الذهب أو الفضة أو من الطعام أو من الشمع أو الزيت كذا بحر .  
أما بطلانه وحرمة فقال : لوجوه ، منها أنه نذر لمخلوق والنذر لمخلوق

لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق ، ومنها ان المنذور له ميتة  
والميت لا يملك ، ومنها انه إن ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى  
واعتقاده ذلك كفر ، اللهم الا ان قال : يا الله اني نذرت لك ان  
مريض او رددت غائبي او قضيت حاجتي ان اطعم الفقراء الذين يباب  
السيدة نفيسة او الامام الشافعي او الامام الليث او اشتري حصراً  
لمساجدهم او زيتاً لوقودها او دراهم لمن يقوم بشعائرها الى غير ذلك مما  
يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عز وجل ، وذكر الشيخ انما هو محال  
لصرف النذر لمستحقه القاطنين برباطه او مسجده ، فيجوز بهذا الاعتبار ،  
ولا يجوز ان يصرف ذلك لغني ولا لشريف منصب او ذي نسب او عمل  
ما لم يكن فقيراً ، ولم يثبت جواز الصرف للأغنياء للاجماع على حرمة  
النذر للمخلوق ، ولا ينعقد ولا تشتغل الامة به ولانه حرام بل سجد  
ولا يجوز لخادم الشيخ اخذه الا ان يكون فقيراً او له عمل فقراً محض  
على سبيل الصدقة المبتداه ، وأخذه ايضاً مكروه ما لم يقصد النذر  
التقرب الى الله تعالى وصرفه الى الفقراء . وبقطع النظر عن ذلك  
بحر ملخصاً عن شرح العلامة قاسم .

وأما ما يتعلق بصيغة النذر ، فقال ابن عابدين : ان يكون صيغة النذر  
لله تعالى للتقرب اليه ، ويكون ذكر الشيخ مراداً به فقراؤه كما مر  
ولا يخفى ان له الصرف الى غيرهم كما مر سابقاً ، ولا بد ان يكون النذر  
مما يصح به النذر كالصدقة بالدرهم ونحوها ، أما لو نذر زيتاً لإيقاد  
قنديل فوق ضريح الشيخ او في المنارة كما يفعل النساء من نذر الزيت  
لسيدي عبد القادر ويوقد في المنارة جهة المشرق فهو باطل ، وأصح  
النذر بقراءة المولد في المقابر ومع اشتماله على الفناء والسموات والارض  
ذلك لحضرة المصطفى صلى الله عليه وسلم اهـ .

في السنة في الباب السادس عشر في زيارة القبور قال برهان  
الرحمن : لا عرف وضع المد على المقابر سنة ولا مستحسناً ولا نرى  
من . وقال عن الأئمة الكرابيس : هكذا وجدناه من غير نكير من  
سنة . وقال نتمس الأئمة المكي : بدعة . كذا في القنية . ولا يمسح  
القبور ولا يقبله فإنه من عادة النصارى ، ولا بأس بتقبيل قبر والديه أه .

وما هدم قبور الأصحاب والأولياء وتسويتها ، فربما يشهد لهم  
ما رواه مسلم عن أبي التياح حيان بن أبي الهياج قال لي علي بن أبي طالب  
رصي الله عنه : لا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
أن لا تدع صورة إلا طمستها ولا قبراً مشرفاً إلا سويته . وذكره في كتاب  
رياض الصالحين وأخبره في كتاب الدعوات .

وحبذا لو كان الملك والسلطة كزمننا هذا بالحزبية التي لا تكاد تدوم  
لا زنهان بانهيال القائمين بها شأن كل طامع بالسلطة ويرجع الأمر للقدر .  
ولكن في القديم كانت عبارة عن دين يرسخ في نفوس متبعيه نجني مرارة  
ثمره في زماننا هذا وفي كل زمن ، ومد تضاءلت النعرة الدينية من البشر  
فانت الدول المستعمرة تفرق المسلمين بحسب الملك والانقسام والتنصير  
الأمم الضعيفة في افريقيا وسواها حتى قضت على المسلمين في افريقيا  
وقضت عليهم في آسيا وأوربا بتقسيمهم دويلات .

وهذا ما يجب أن تفعله لحياة الاستعمار فان الاسلام والعرب قوة  
أخلاص منها بغير هذه الطريقة الاستعمارية الخبيثة ، ولا حياة للعرب  
بدون البترول . والبترول اذا كان بيد دولة قوية فانها تخنق الغرب  
وتقضي عليه ولا تأمن عليه الا أن يكون بيد الأمم الضعيفة ، وليس أمة  
أقبل للانقسام والتفرق من العرب ، وهذا شأنهم قبل مجيء سيدنا محمد  
صلى الله عليه وسلم ، حيث كانوا اقواماً متفرقين في جزيرة العرب يقتل



عضهم بعضاً ويسبى بعضهم بعضاً حتى جاء الإسلام ووجد كلمتهم  
 فاحتاحوا الدنيا ، والمال والبنوة ، فاستلحقهم الإسلام الذي هو السما والارض  
 عاد لهم ما كانوا عليه من التفرق والانقسام والضياع . قال تعالى :  
 ( لو أنفقت ما في الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ) . ولا يزال العرب  
 تسعى بكل وسيلة لرفع الأمار الإسلامية حتى يحكم العرب كما يريدون .  
 ولا سبيل لذلك الا بعنصر اليهود الذي كان اوله عبد الله بن سبا اليهودي  
 بزمن عثمان بن عفان وانتهى الى دولة العصابات اليهودية الخبيثة التي  
 لا مخلص منها نهائياً مهما حاول العرب الا بالمهدي المنتظر وعيسى ابن  
 مريم عليهما السلام . ورحم الله من قال :

|                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| ملكننا فكان العفو منا سجية | فلما ملكتم سال بالدم ابطح   |
| وحللتمو قتل الأسارى وطالما | غدونا على الأسرى نمون ونصفح |
| وحسبكم هذا التفاوت بيننا   | وكل إناء بالذي فيه ينضح     |

وزدت عليه من قولي :

|                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| عملنا ونحن المسلمون بديننا | وانتم لعيسى أبعد الناس أكلح |
| زعمتم بأن كنتم نصارى ديانة | ولكن كذبتهم فالديانة أصح    |
| ومعبودكم جان له ومكافؤ     | بقدس من التبريء هذا لأقبح   |

حتى قيل ان القول بخلق القرآن انما كان منشؤه اليهود كما نقوله ابن  
 نباته المصري في كتابه شرح العيون : ان جعداً أخذ القول بخلق القرآن  
 من إبان بن سمعان ، وأخذه إبان من طالوت بن أعصم اليهودي الذي سحر  
 النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان يقول بخلق القرآن ، وكان طالوت  
 زنديقاً وهو من صنف لهم في ذلك ، ثم أظهره جعد بن درهم ، وقد أعاد  
 جعد بدمشق حتى أظهر القول بخلق القرآن فطلبه بنو أمية فهرب وسكن  
 الكوفة فلقية بها جهم بن صفوان فنقل عنه هذا القول .

بعد ما مررنا من حكمة آخر خلفاء بني أمية : يرى المؤرخون أن أمية  
كانت أمة بخلاف سائر من كان قبله من ملوك بني أمية ، وإلها كانت الحسا  
لجعد ، وأنه قد اعتنق مذهب جعد فلقب بالجعدي وأنه أعلم ..

والمراد من قولهم أن جعد أقرأ القرآن في حجة أقرأ القرآن في حجة  
أقرأها خلفاء بني العباس كالأمون والمنصور والواثق ، ولا يبعد أن تكون  
من دسائس اليهود في عقائد أهل السنة حتى انفصل عنهم من الفصل ،  
كما ذكره في تكملة مع قرب زمن الجعدي من زمن المعركة ، ولا حول  
ولا قوة إلا بالله .

وهو يرى أن تقرب استطاع بدوئه أن يكون أمكر من اليهود حيث  
لزمه في نجة بحر العرب الذي لا ينضب ماءؤه ولا يقنى منبع رجائه .  
فخص بذلك من اليهود الذين هم شر الخلق ، وخص من العرب الذين  
هم أرحم الخلق وأحسن أخلاق ورفقا بالبشر . وكان واسطة هذا الإي  
والحركة الظاهر أن يكون السلام اليوم والعهد بخلاف دولة الجعدي  
والخلاص بهم الكثير الذين ركبوا الأميركان وسيرهم كما يطمحون  
ولمعهدهم بكر معزود من وزراء دولة .

في الحرب العلية الأولى التي انتهت سنة ١٩١٤ استحوذت أمريكا  
الأمريكية وشنتها . وقرقوا إلى العرب والترك حتى فوقوا الخلافة  
العثمانية ، ثم خلدوا الجميع من عربيا وعلويا . ول الحرب العلية  
الثانية التي انتهت سنة ١٩١٨ كان الحق للوحدة التي رأتها في القوة  
كأن سبب شره لها . وحتى أن حرمه الملك الترك والقوة من  
البحر بانه واستقامت . ثم الحرب كره . والحرب العلية  
الثالثة التي انتهت في سنة ١٩٢٠ . والحرب العلية في المستقبل  
من حروب العلية .

أن الليالي من الزمان حبالى      مشكلات يلدن كل عجيبة

واني الخص لك بهذه الصحيفة خلاصة ما اعتمده المؤرخون ممن انشق  
عن الجماعة بتواريخهم ومصادر النقل لتعلم دسائس اعداء الاسلام كيف  
استطاعوا أن يفرقوا بين عرى الاسلام مشيراً لاهم الحوادث معرضاً عن  
التفصيل ، واليك البيان : أما اهل السنة والجماعة فهم الذين اتبعوا  
الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم ، واتبعوا أصحابه كلهم ، ولم يقطعوا  
بأحد منهم ولم يفرقوا بين أحد منهم ، ووكلوا امر اختلافهم الى الله ،  
وهم أكثر فرق الاسلام على وجه الارض والحمد لله .

١ - انشق عنهم شيعة اهل البيت الذين يرون حق الخلافة والوصاية  
بعد الرسول صلى الله عليه وسلم لعلي رضي الله عنه ، لكن لم يظهر هذا  
الأمر ولم يتكلم به أحد إلا بعد قتل عثمان رضي الله عنه ، وبزمنه أيضاً  
أول من قال به هو عبد الله بن سبأ اليهودي ، فطعن بخلافة عثمان  
والشيخين ، وقال ان علياً هو الوصي الشرعي بعد صاحب الرسالة صلى  
الله عليه وسلم ، فاستقر هذا الشيء عند كثير من أفراد المسلمين وعامتهم  
وقاموا به وتسموا بالشيعة . وصاروا ينقلونها بالعهد والعقيدة كما  
قدمناه ، وقد ذكر تفصيل مذهب هذا الملعون ابن جرير في تاريخه بوقائع  
سنة ٣٥ خمس وثلاثين وانه عاث فساداً في البلاد وتكاتب أتباعه سراً  
وبدأ الانقسام يومئذ ، ولكن لم ترج بقية كفرياته التي دسها ولم يظهر لها  
أثر لعدم مروج لها . أما أمر التشيع لأهل البيت فبقي أثره العظيم حتى  
صار كلما يقوم رجل من أهل البيت الخلف للأمر بالمعروف والنهي عن  
المنكر كان يجد أعواناً وأتباعاً ، ثم يخذلونه بعد أن يبايعوه ، إلا من كان  
قصده الملك من أتباعهم ، فكان يتخذهم غرضاً يتقي بهم ووسيلة لقصده  
ثم يعد للأمر عدتها ويتحيل للوثوب بمكره كالعباسيين والعباسيين ، وأما  
من كان يريد ارجاع الأمر لاهله كالمأمون فكان يخذل ويرجع الى الملك  
مضطراً ووقائع التاريخ شاهدة بذلك .

٢ - الانشقاق الثاني أنشقاق معاوية عن علي رضي الله عنهما سنة ٣٥  
وعدم مبايعته له ، ثم قتل أبي الحسين واستقرار الأمر لمعاوية بمبايعة  
الحرس سنة ٤١ إحدى وأربعين ، كما في تاريخ الطبري وابن الوردي .

٣ - خروج الحسين رضي الله عنه ومقتله سنة ٦١ إحدى وستين كما  
في تاريخ ابن الوردي .

٤ - وبعده عبد الله بن الزبير سنة ٦٤ أربع وستين وقتله سنة ٧٣  
ثلاث وسبعين ، ثم استقر الملك لبني أمية ، تاريخ ابن الوردي .

٥ - خروج المختار بن عبيد الله الثقفي طالباً بدم الحسين وقتل قاتليه  
وانتقم الله منهم ، لكن المختار أدخل أيضاً عقيدة فاسدة ولم تدم بل ذهبت  
بذهابه وقتل سنة ٦٧ سبع وستين .

٦ - الانشقاق السادس : الانشقاق العباسي المنظم الذي بدأ بتفرق  
الكمة واستتباب الأمر لبني العباس سنة ١٣٢ بمبايعة أبي العباس عبد  
الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس بالخلافة كما في ابن الوردي  
بوقائع سنة ١٣٢ .

٧ - استمرار الدولة الأموية بالأندلس بدخول عبد الرحمن بن معاوية  
ابن هشام بن عبد الملك إليها هارباً متخفياً من بني العباس سنة ١٣٩ وهو  
الذي انقسم للخلافة الإسلامية ذكره ابن الوردي بوقائع تلك السنة .

٨ - سنة الراوندية سنة ١٤١ فقتلهم الخليفة المنصور وانتهت بقتلهم .  
ابن الوردي بوقائع تلك السنة .

٩ - خروج محمد بن عبد الله بن الحسن السبط سنة ١٤٥ خمس  
وأربعين ومائة الملقب المهدي وبالنفس الزكية ثم قتله ، ثم قام أخوه



ابراهيم العلوي ابن عبد الله بن الحسن ولم يبلغه مقتل اخيه رضي الله  
عنهما ، فقتله المنصور ايضا ذكره ابن الوردي بوقائع تلك السنة .

١٠ - فتنة القرامطة التي ظهر بها الفرج بن حسن الملقب بالقطيعي  
٢٨٥ يدعي بكتاب يزعم انه من عند احمد ابن الحنفية وتلقب بذكرويه .

١١ - قيام الدولة الفاطمية بالمغرب وامتدادها لمصر وانشقاقها عن  
العباسيين من سنة ٢٩٧ الى انقراضهم سنة ٥٦٧ ودامت ٢٧٠ مائتين  
وسبعين سنة .

وهنا تمكن العدو الأكبر للمسلمين جرجي زيدان من اظهار ما يكنه  
من بغض للعرب والاسلام برواياته في تاريخ الاسلام ، وكأني بقارئ سلسلة  
تاريخه برواياته المعسولة يعجب من اضاءة وقته في هذا المضمار ، كأنه  
ليس في المسلمين من يقوم بهذه المهمة المفروغ منها ، ولكن بعد أن يمعن  
النظر من يقرأها يعلم السر في ذلك ، فانه والعدو الثاني أمين الريحاني  
صاحب كتاب النكبات التي حلت به بعد الممات تمكنا من دسائس وأكاذيب  
على ملوك الاسلام وخلفائهم من حيث لا يشعر فيها الجاهل الفر ، وكان  
جرجي زيدان لم يكتف بما هتك به المؤرخون من أعراض الفاطميين حتى  
اكملها هو بروايته فتاة القيروان ، وأن لمياء بنت حمدون هي ويعقوب بن  
كنش اليهودي كانا سبب انتصار المعز في دخوله مصر بعد موت كافور  
الاخشيدي ملكها ، مع أن المراجع التي ذكرها لكتابه خالية من كل كذوبة  
وضعها بروايته ، والتصدي لردّها يضيع وقتاً أثمن من هذياناته التي  
أصبحت مثلاً بين الناس حيث يقولون : هل هي كذوبة جرجي زيدان في  
روايات تاريخ الاسلام ؟ . وفي هذه الإشارة برنا بوعد الاماع اليه والسلا .

على أن الانقسامات هذه لم تنته عند ذلك ، بل زادت زيادة خرجت

من بعد حور لا يمكن حملها الا باختصار كتب التاريخ كما فعل السيد  
عبد بنى المصري بعمله تاريخ الدولة الفاطمية جراه الله خيرا ما أجمل  
بعه واستقصاه . ولكن كل ما حصل من الفرق والانقسام . إنما كان  
بعد زوال الدولة الأموية من عالم الوجود ، والسبب ان الخليفة العباسي  
كان يرسل الأمير لاحدى المقاطعات فيستقل هو وعقبه بها الى أن ينقضوا  
أو يتغلب عليهم متغلب ، حتى حصل في المغرب دولة الادارسة والمثمين  
والأغالبة والزناتية ، وفي اليمن بنو طباطبا ، وفي مصر دولة الاخشيدية ،  
وفي العراق مصر وسورية دول الاكراد والجراكسة . وفي الري والديلم "دولة  
العباسية" . ونعطلت الأخرجة التي كانت ترد الى الخليفة الاعظم من  
ملوك العالم ، ثم حصلت حروب بين هذه الدويلات الاسلامية وكل واحد  
منهم يريد توسيع ملكه وسلطته على حساب الآخر ، وتسيل الدماء  
ويذهب أمير ويأتي أمير . ويحصل انقطاع لاسم الخليفة بناحية ويعود  
آخرى حسب أهواء المتغلب ، وذلك أواخر أيام العباسيين ببغداد الى أن  
انتهى بدخول هولاء التتري بزمن المعتصم العباسي سنة ٦٥٥ فخلعه ثم  
قتله سنة ٦٥٦ ، وبقي الوقت بلا خليفة ثلاث سنين الى أن بايع المصريون  
المستنصر بالله أحمد ابن الخليفة الظاهر بالله وذلك في رجب سنة ٦٥٩ .  
وهو أسود اللون أمه حبشية ، قدم مصر فعرفوه وهو عم المستعصم  
الذي قتله هولاء . وكانت مبايعته أيام حكم الملك الظاهر لمصر . والمستعصم  
ابن المستنصر بالله أبي جعفر منصور بن الظاهر محمد والد أول خليفة  
بمصر ابن الناصر بن المستضيء وهو الذي انقرضت بزمه دولة العبيديين  
الفاطميين سنة ٥٦٧ . وخلفهم السلطان صلاح الدين . والمستضيء هو  
ابن المستنجد .

وهنا رؤيا لطيفة ذكرها الدميري في حياة الحيوان : أن المستضيء رأى

ملكاً نزل من السماء فكتب في كفه أربع خات ، فطلب معبراً وفص عليه ما رآه . فقال له : تلي الخلافة سنة خمسمائة وخمس وخمسين . فكان كذلك .

والمستنجد بن المقتفي ، والمقتفي بن المستظهر بن المقتدي بن محمد بن القائم بن القادر بالله بن اسحق ، كما في العمري ، واسحق هذا ابن المقنن بالله ابن المعتمد بن الموفق بن المتوكل بن المعتمد بن هرون بن المهدي بن أبي جعفر المنصور ابن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس رضي الله عنهما .

وباستقصاء النسب هنا لم نستقص الخلفاء ، اذ قد يتولى الخلافة اخوه أو عمه أو ابن عمه أو غيرها ، ودامت الخلافة العباسية ببغداد ٥٢٤ سنة ، ثم تجددت بمصر تجدداً سوريا ولبثت بها ٢٦٧ سنة . فيكون مجموع حكمها ٧٩٤ سنة ، أوله حكم حقيقي وآخره اسمي صوري الى أن استولى الأتراك العثمانيون على مصر بزمن السلطان سليم الاول بن بايزيد ، وأخذ من المتوكل الآثار النبوية المباركة وهي : الراية والبردة والسيف ومفاتيح الحرمين الشريفين وذلك سنة ٩٢٣ . وكان المتغيب اذ ذاك على مصر الملك الأشرف قانصوه الغوري .

وبتسليم المتوكل انقطع من الدنيا حكم العباسيين وهو ابن يعقوب العباسي ابن عبد العزيز بن يعقوب بن محمد المتوكل بن أبو بكر المعتمد ابن أبو العباس أحمد بن المستكفي سليمان ابن الإمام أحمد اول الخلفاء العباسيين بمصر ابن علي بن أبو بكر ابن الخليفة المسترشد ابن الخليفة المستظهر .

ولكن المؤرخ فريد وجدي لم يعد الإمام أحمد هذا ابن الخليفة الظاهر من الخلفاء الستة عشر الذين جددوا الخلافة بمصر . لأنه أخذ جيشاً

مصره به السلطان الظاهر ركن الدين بيبرس الندقداري المتغلب آنذاك  
 على مصر وأرسله معه الى بغداد ، فحاربه التتر وهزموا من كان معه من  
 الحند ، ولم يوقف له على خبر ، وبعد انقطاع خبره أتى الامام أحمد بن  
 علي بن أبو بكر ابن الخليفة المسترشد ابن الخليفة المستظهر وأثبت نسبه  
 مدة من أول الخلفاء العباسيين بمصر كما ذكره في مقدمة تاريخ الدولة  
 العثمانية ، ولقب بالحاكم بأمر الله ، وطالت خلافته بمصر مدة أربعين سنة  
 مرسا وبإيامه ظهرت دولة الترك في الأناضول سنة ٦٩٩ ، والثاني ابنه  
 المستكفي بالله ، والثالث أبو اسحق ابراهيم ابن أخي المستكفي ولقبه الوائق  
 بالله . خلع وبايعوا أبا العباس أحمد بن المستكفي ولقب بالحاكم بأمر الله  
 فهو رابعهم ، والخامس ابنه المعتضد بالله أبو بكر ، والسادس ابنه محمد  
 المتوكل على الله ، وفي أيامه وصل تيمورلنك الى بلاد الشام وعاث في  
 الأرض الفساد ، وانتصر على السلطان بايزيد العثماني ابن مراد في بلاده ،  
 والسابع الوائق بالله عمر ، والثامن أخوه زكريا ابراهيم ، والتاسع أبو  
 العباس المستعين بالله بكر أولاد محمد المتوكل ، والعاشر الابن الثاني لمحمد  
 المتوكل هو داود المعتضد بالله ، والحادي عشر ابن محمد المتوكل الثالث  
 هو سليمان الملقب بالمستكفي ، والثاني عشر رابع أولاد محمد المتوكل هو  
 حمزة القائم بأمر الله ، والثالث عشر خامس أولاد محمد المتوكل هو يوسف  
 المستنجد بالله . والرابع عشر عبد العزيز بن يعقوب بن محمد المتوكل ،  
 ولقب بالمتوكل أيضا كجده ، والخامس عشر ابنه يعقوب ولقب المستمسك  
 بالله أبو الصبر . والسادس عشر ابنه محمد ولقب بالمتوكل وهو آخرهم  
 الذي انتقلت منه الخلافة الى دولة الترك التي علا شأنها وامتد سلطانها  
 وخشيها الأجانب فأكثروا عليها الحروب في كل آن و زمان فاضطرت  
 للتغافل عما حل ويحل بالاندلس من الويلات .



قال الأمير شكيب أرسلان في كتابه حاضر العالم الإسلامي في القارة  
على مسامى الأندلس : وأما دولة الترك فكانت لا تزال قوية لأنها كانت  
في الجهاد الدائم مع الدول الأوروبية كما لا يخفى ، فلم تكن من السهل  
وعبره من ولاية الجزائر طالما أرسلوا نجدات المسال والرجال إلى مسلمي  
جبال البشرات المشرفة على البحر اه .

ثم أخذت دول الشرق والغرب حتى دولة العجم الفارسية السدا  
والمنتهى تحارب الدولة العثمانية الإسلامية السبية المحد من سلطانها الذي  
امتد امتدادا هدد العالم بأسره ، حتى ذكر السيد فريد وجدي وسبه  
بطرس الأكبر الروسي أثناء ذكره تاريخ السلطان مصطفى خان الثالث التي  
تنص على عدم ترك الاتراك بدون هجوم ومحاربة لهم في كل وقت ممكن .  
ولكن ما لا يمكن التفاضي عنه تمسك حكام الاتراك وملوكهم بعصبية  
جنسيتهم التي اتخذها الأعداء أعظم وسيلة للتفريق بين المسلمين ، لا سيما  
جعل اللسان التركي هو اللغة الرسمية دون لغة القرآن . حتى تأسست  
بتركيا جمعية تسمى تركيا الفتاة ، دخلها الصالح والطالح . وأعلنها  
الأعداء ، وأضحى رجالها ببلاذهم حتى أصبحت الدولة بين نارين داخري  
وخارجي ، أما الداخلي فمستتر له فروع في الخارج كان العثمانيون  
يلاحقون من يعثرون عليه منها إلى أن تطورت هذه الجمعية وتمكنت من  
إحداث انقلابات في ملوك الترك كان آخرهم عبد الحميد الثاني رحمه الله .  
الذي كان بذهابه ذهاب دولة العثمانيين من عالم الوجود بإقامة أحبه  
محمد رشاد الذي لم يكن له سوى الاسم الصوري ، وكان الحكم بيد  
عصابة تسمى جمعية الاتحاد والترقي الذين اشتهر عنهم اسم (الدونمة) .  
وهي كلمة تركية معناها الراجعون . ونقال أنهم من نسل اليهود الذين

السلام حتى أصبح الرئىس ابلاد النمسا والمجر خوفاً من الاتراك الفاتحين حيث لم يبق لى اسلامهم سحياً ، وام يقابلهم العالمى لارتدادهم عن دينهم لسموا الراجيم . وهذه الاشاعة وان لم تكن مستندة الى دليل لكن ما يرد من الاعمال اكبر دليل على هذا الاسل ، اذ فتكوا بالقتل والتعذيب والتفريدهم مواضعهم خاصة العرب منهم الى أن انتهت الحرب العالمية الاولى سنة ١٩١٩م وذهب العديد منهم قتلا ضحية اجرامهم ، وتمزقت دولة الترك واستقل كل من كان تحت يدها دويلات ، واقتصر ظلم من بقى منهم على من تحت سلطانهم من الاتراك المسلمين ، لان جنسية الترك من اشد الامم تمسكاً بدينهم الاسلامى ، ولكن حكاهم ابدلوا الاحرف العربية بالكتابة بأحرف لاتينية لقطع الصلة مع العرب والمسلمين ، وأباحوا زواج المسلمة بمن شاءت من اليهود والنصارى والمجوس وأي ملة كانت ، ومنعوا اذان الصلاة بالعربية ، ومنعوا الأزياء الاسلامية وأن يرتدي احد العمامة مع أن الزي مباح في جميع أمم الارض أن يرتدي الانسان ما شاء حسب تقاليدته ، ومع أن الأذان الاسلامى في بلاد العالم اجمع بالعربية . وغير ذلك مما نرجو الله تعالى أن يردهم لدينهم وما ذلك على الله بعزيز .

ولكن طول عهد هذا الانحلال الخلقي والديني منذ انتهاء الحرب العامة الثانية سنة ١٩٤٥م وقبلها حتى كتابة هذه السطور ليس هو بشير خير للاسلام .

وقد ذكر الأمير شكيب ارسلان في كتابه حاضر العالم الاسلامى اثناء كتابته على مسلمى الاندلس ما نقله بالحرف قال :

من ادل الدلائل على تمسك المسلمين بأزيائهم ومشخصاتهم القومية وعدم استخفافهم بهذا الامر ان اعداءهم عندما يحاولون اخراجهم من الاسلام يبدئون باجبارهم على تغيير ازيائهم وأوضاعهم التي نشأوا عليها .

وذلك كما فصل الأسبان من الأندلس مسلمي الأندلس من هذا البلد الإسلامي وترك الذهاب إلى الحمامات وما أشبه ذلك ، فالعمل الذي عملته حكومة أنقره بمسلمي تركيا في هذا العصر من إكراههم على لبس البرنطة ودق عنق من لم يلبسها ومن انتقد لبسها ان هو الا مرحلة من مراحل خروج المسلمين الأتراك من الدين الإسلامي ، وعمل مشابه لما فعله الطاغيتان فرديناند وايزابيلا لمسلمي الأندلس بين يدي حملهم على النصرانية .

نعم ان اللباس لا يتعلق بالدين ، والدين لا يتعلق باللباس ، ولكن لكل أمة مشخصات قومية ظاهرة ذات تأثير كبير في أحوالها الروحية الباطنية ، ومن ينكر ذلك يكون مكابراً ، ولولا هذا التأثير ما كان الأسبانيون لتسهيل خروج مسلمي الأندلس من الإسلام بادروا بإجبارهم على تغيير ملابسهم وعاداتهم ، وإيم الله لولا متانة الأمة التركية وشدة اعتصامها بحبل الإسلام لكان تأثير الأوضاع الجديدة التي حملتها عليها أنقره عميقاً جداً . ولا ريب أقول انه ان استمرت هذه الحالة مدة طويلة في تركيا كان على اسلام التركة خطر عظيم لا سيما بعد الفناء أنقره كل تعليم ديني اسلامي من مكاتب الحكومة . هذا ما قاله أمير البيان بالحرف .

أما سلطان الترك الذي وقع في أيامه بقية حوادث الأندلس الوخيمة ، فهو السلطان أحمد الأول ابن السلطان محمد الثالث العثماني ، وهو السلطان الرابع عشر من سلسلة آل عثمان ولد سنة ٩٩٨ للهجرة الموافق لسنة ١٥٨٩ ميلادي ، وتولى السلطنة وهو ابن أربع عشرة سنة وبقي فيها ١٤ سنة ، توفي سنة ١٦١٧ وهو ابن ثمان وعشرين سنة ، وقد أصدر في أيامه أمراً بانقاذ الأندلسيين ، وأرسل لملك فرنسا هنري الرابع المتوفي

سنة ١٦١٢م بأن ترك من اجتمعا اليه من مسلمي الاندلس الذين قبلهم في  
دفعه ، ان سرهم اركوب البحر الى بلاد الاسلام ، فلم يسعه الا الاجابة  
بخطه . روى منهم بقايا في فرنسا الممجوا في اهلها كما ذكر ذلك الأمير  
شكيب في كتابه المذكور .

ومع ذلك لم يبرر الأمير سلوك ملوك الاتراك من بعض القصور في اغاثة  
مسلمي الاندلس حيث قال : وأنا لا ابرىء الدولة العثمانية من تبعة هذا  
التقصير وأقول : انها برغم ما كانت عليه من الحروب في البلقان ومن  
مجاهداتها يومئذ للامان والمجر والبولونيين والبنادقة وغيرهم ، كان في  
استطاعتها أن تجرد جيشاً ينزل في نواحي غرناطة ويفرّج عمن هناك من  
المسلمين ، ولكن قدر الله أن لا تفعل ذلك أه .

ولما غلب فرديناند وايزابيلا على ملك بني الأحمر سنة ١٤٩٢م كان  
السلطان بايزيد خان الثاني ابن السلطان محمد الثاني فاتح استنبول ،  
وامتدت محنة الاندلس الى زمن السلطان سليمان القانوني بل كانت شدتها  
في زمنه وذلك سنة ٩٢٦ هجرية ١٥٢٠م .

ولنذكر موجزاً مما حل بمسلمي الاندلس ، هو انه لما غلب فرديناند  
وزوجته ايزابيلا على ملك بني الأحمر من سلالة الخزرج الذين كرسيه  
غرناطة ، فاستولوا عليها سنة ١٤٩٢ وأمضيت معاهدة بينهما وبين  
سلطان المسلمين المغلوب . ملخصة في كتاب ( آخر بني سراج ) المطبوع  
سنة ١٨٩٧م .

والسلطان هو أبو عبد الله محمد ابن السلطان سعد ابن الأمير علي ابن  
السلطان يوسف ابن السلطان محمد الفنى بالله مؤسس مجدهم .



وقد استقامت دولة الاسلام بالاندلس سبعمائة وثمانية وسبعين سنة منذ انهزام للدريق على ضفاف الوادي الكبير الى تسليم غرناطة لفرديناند وزوجته في ٢٥ سبتمبر ١٤٩٢ وفق ٢٢ محرم ٨٩٧، وبدا القتل والتعذيب والفتك بالمسلمين وتنصيرهم ، ويسمى المرتد ( موريسك ) ، وشدد ذلك بعده شارلكان سنة ١٥٢٦ ، ولم تزل الثورات تتجدد والقتال يستمر الى سنة ١٦١٠م حيث وقع الجلاء التام بعد ان وليها الاسلام ثمانية قرون ، ولم يزل شارلكان يتم عهد فرديناند بتنصير المسلمين واسترقاقهم حتى هاجر من هاجر لبلاد الترك أو لبلاد الاسلام ، وتنصر الباقون ، وقتل من قتل ، واسترق من استرق حتى لم يبق بتلك البلاد مسلم واحد .

وبدل أن يحول السلطان سليمان في زمنه وجهته لتخليص أبناء دينه من شارلكان وايزابيلا قبل أن يحمي الملك الافرنسي من شارلكان وايزابيلا سنة ١٥٢٥ ، ونص الكتاب الذي أجاب به ملك فرنسا كما ذكره فريد وجدي في تاريخ ملوك بني عثمان هو :

الله العلي المعطي المغني المعين

بعناية حضرة عزة الله جلت قدرته وعلت كلمته . وبمعجزات سيد رمره الانبياء وقدوة فرقة الأصفياء محمد المصطفى صلى الله عليه وسلم الكثيرة البركات ، وبمؤازرة قدس أرواح حماية الاربعة ابي بكر وعمر وعثمان وعلي رضوان الله تعالى عليهم أجمعين ، وجميع أولياء الله .

انا سلطان السلاطين وبرهان الخواقين متوج الملوك ظل الله في الأرضين ، سلطان البحر الابيض والبحر الاسود والاناضول والروملي وقرمان الروم وولاية ذي القدرية وديار بكر وكردستان واذربيجان والعجم والشام وحلب ومصر ومكة والمدينة والقدس وجميع ديار العرب واليمن ، وممالك كثيرة ايضا التي فتحها آبائي الكرام واجداداي العظام بقوتهم القاهرة انار الله

براهينهم ، وبلاد اخرى كثيرة افتحتها يد جلالتي بسيف الظفر . ان  
السلطان سليمان خان ابن السلطان سليم خان ابن السلطان بايزيد خان .

الى فرنسيس ملك ولاية فرنسا :

وصل الى اناب منجب السلاطين المكتوب الذي ارسلتموه مع تابعكم  
فرانسوا النشط مع بعض الاخبار التي اوصيتموه بها شفاهياً ، واعلمنا  
ان عدوكم استولى على بلادكم وانكم الآن محبوسون وتستدعون من هذا  
الجانب مدد العناية بخصوص خلاصكم ، وكل ما قلمتموه عرض على اعدائكم  
سرير سدتنا الملوكية ، واحاط به علمي الشريف على وجه التفصيل ،  
فصار بتمامه معلوماً ، فلا عجب من حبس الملوك وضيقهم ، فكن منشراح  
الصدر ولا تكن مشغول الخاطر فان آبائي الكرام واجدادني العظام نور الله  
مراقدهم لم يكونوا خالين من الحرب لاجل فتح البلاد ورد العدو ، ونحن  
ايضا سالكون على طريقته وفي كل وقت نفتح البلاد الصعبة والقلع  
الحصينة وخيولنا ليلا نهارا مسروجة وسيوفنا مسلولة ، فالحق سبحانه  
وتعالى يسر الخير بإرادته ومشيئته ، وأما باقى الاحوال والاخبار تفهمونها  
من تابعكم المذكور . فليكن معلومكم هذا تحريرا في أوائل شهر آخر  
الربيعين سنة اثنتين وثلاثين وتسعمائة بمقام دار السلطنة العلية  
القسطنطينية المحروسة المحمية .

ومن هذا الكتاب نعلم مدى سطوة دولة بني عثمان حين كان المسلمون  
العرب يلجأون لبلاد الافرنج ويتنصرون ويعذبون على يد الأجانب المتعصبين  
الذين لم يعاملهم اجدادنا حين فتح بلادهم الا بالرحمة والاحسان ، وانه  
او قصد السلطان سليمان تجريد حملة احمائهم لأرهاب شارلكان قبل  
ان تصل الحملة اليه ، واني اردت نقل هذا الكتاب لتسهل دموع

المسلمين على ما وصلت اليه من كرم ورياسة الان من اسجدوا الاحياء  
ان يطوهم السلاح . في حين يزودون به اسرائيل منحة . وما المانع لهم  
من تأسيس المصانع الحربية التي تسج ما تسج المستعمرون ، والمال  
عندهم موفور والمدارس والجامعات عمت السهل والوعر ، وضجيج العلم  
والترقي اصم الاذان ، فتنبهوا يا ابناء الزمان فالوقت سيف قاطع ان لم  
تقطعه قطعك . ودعوانا عريضة ونفوسنا مريضة ولا حول ولا قوة الا بالله .  
ولكن ما رايانه من الوحدة بين الجمهوريات العربية الثلاث بشرية بامل  
كبير في كونه نواة واساساً لوحدة شاملة تكون سبباً بنجاح مأمول والتاريخ  
ابو العجائب .

### ■ تنبيه

هذا تنبيه اذكره ختاماً لهذا الفصل ليعلم ابناء الاسلام والعروبة تعصب  
الكفرة ضد الامة الاسلامية عناداً للحق ودفناً للفضيلة بأدلة تاريخية  
واجلى بيان .

من المسلم انه لم يذكر التاريخ في فتوحات العرب والاسلام انهم اكرهوا  
احداً على الدخول في دينهم لا كلياً ولا جزئياً ولا افراداً ولا جماعياً عملاً  
بتواصي دينهم وأوامر رسولهم صلى الله عليه وسلم ، قال الله عز وجل  
في كتابه الكريم : ( لا إكراه في الدين ) . وقال عليه الصلاة والسلام :  
( اذا ظلم أهل الذمة كانت الدولة دولة العدو ، واذا كثر الزنا كثر السبا ،  
واذا كثرت اللوطية رفع الله يده من الخلق ولا يبالي في أي واد هلكوا ) .  
والسبا بكسر السين . وقال صلى الله عليه وسلم : ( اذا ظهرت الفاحشة  
كانت الرجفة ، واذا جار الحكام قل المطر ، واذا غدر بأهل الذمة ظهر  
ائمنو ) . والمراد بالرجفة الزلازل . ذكرهما في الجامع الصغير . وفي  
الحديثين ضعف الا ان الثاني اقوى من الاول ، وفي كتاب الزواجر لابن

حضر من روايته أبو داود والسنائي وابن حبان في صحيحه : « من قتل  
نفساً معاهدة بغير حق لم يرح رائحة الجنة ، وان يرح الجنة ليوجد من  
مسيرة مائة عام » . وفي روايته : « من قتل معاهداً في عهده لم يرح رائحة  
الجنة ، وان ربحها ليوجد من مسيرة خمسمائة عام » . ويرج بضم أوله  
معناه وكسر الراء ، ويقطع أوليه ومعنى الكل شمس الراحلة . وروى  
الترمذي وقال حسن صحيح واللفظ له وابن ماجه : « ألا من قتل نفساً  
معاهدة له ذمة الله وذمة رسوله ، فقد أخفر بذمة الله فلا يرح رائحة الجنة ،  
وان ربحها ليوجد من مسيرة سبعين خريفاً » .

هذه التواصي الدينية التي حملت المسلمين على إبقاء من جنوا من  
إبقائهم للعمار والخراب حتى الآن ، واذا كانوا أقلية بمكان فالامر أدهى  
وامر اذا هم يتمتعون بحرية لا تحلم بها الاكثرية المغلوبة .

اما طريقة العرب والاسلام في فتوحاتهم فكانوا يخبرون الأمم بين ثلاث :  
اما الاسلام واما الجزية ، وكلا الأمرين يكون لمن يقبله ما للمسلمين وعليه  
ما عليهم ، ومن لم يقبل أحدهما فالحرب غالباً أو مغلوبة . ولكن في جميع  
محالاتهم الاولية يكون النصر فيها للعرب بلا استثناء ، وحينئذ يفعل الامام  
بالغلوب ما يستحقه ، فكان يسلم بعضهم ويؤدي الجزية بعضهم ، ويسترق  
بعضهم ويقتل بعضهم ، وحين توغل محمد بن القاسم وقتيبة بن مسلم  
الدهلي في الشرق ووصل الفزو الى الصين ، اكتفى الامير منها بالجزية من  
ملك الصين وكذا من سائر البلاد التي كانت تدين للفتاحين ثم يتركونهم  
ونسائهم . بينما كان الفتح العربي بالغرب تجاوز الاندلس الى أوائل بلاد  
الفرنسيين الآن على هذا الشكل والقاعدة ، في حين ان افريقيا بما فيها  
من سكانها البربر كانوا يدينون للعرب بفضل الاسلام لفزو أوروبا ، ولولا  
خطيئة الامويين بكبح جماع موسى بن نصير لآتى على أوروبا بأجمعها ولكان



أوصل المرحلات برا وبسرا إلى المستوطنة . ولكن ماذا عن هذا  
الرجل بمن ظلم قدس الله روحه وأجزل ثوابه .

ثم أن رهبة الأمة الإسلامية والعربية لم تزل مهيمنة على الدنيا إلى  
أن زالت بظهور العباسيين ودولهم وبدأ انقراض الأمم التي كانت تحت  
سلطان الأمويين والعروبة . وكانت تجدد الحروب والمجاعات بين  
العباسيين لما بينهم من الممالك بين حين وآخر . فيقول إن المصمم مع  
عمورية ، وهرون غلب تقفور كلب الروم . والسلطان القانج تسح  
القسطنطينية ، وما هذه الفتوحات إلا عسيان وانتفاض ممن أبقاهم العرب  
بمقتضى أوامر دينهم ، وكانوا ما يؤدون ما عليهم من الجزية ويدينون  
لسلطان الأمويين العظيم .

وقصدنا من ذلك أن المستعمرين الأجانب لما تمكنوا من تفريق المسلمين  
دويلات وأمارات وغلب حب الرياسة على الملوك والرؤساء واشتعلت  
الحروب بينهم في الشرق والغرب ، علم الأعداء أن تركهم كما كانت العرب  
والإسلام يتركونهم قد يؤدي لانتفاضهم كما انتقضوا هم ، فشرعوا يطبقون  
سياسة غير سياسة العرب والإسلام ، ألا وهي سياسة القتل والإبادة  
والتشريد والظلم والتنصير بكل وسيلة وحشية حتى لا تبقى لأثارهم  
الإسلامية والعربية أي شيء يذكر أو يعتصمون به إلى يومنا هذا .

ومن قرأ كتاب حاضر العالم الإسلامي للأمير شكيب أرسلان علم بعض  
الفظائع التي ارتكبتها الأسبان في تنصير العرب ، ومن استقرأ أعمال  
الهولنديين والفرنسيين وغيرهم في أفريقيا وغيرها في مستعمراتهم التي  
كانوا يسرقون خيرها ، علم الوحشية التي ترتكب للتنصير بأنواع الظلم  
والقتل والإرهاب والجوع والاهانة والاذلال حتى عمت النصرانية عن رهبة  
لا عن رغبة ، ولم يخرج الإنكليز من الهند حتى أفنى المسلمين بهذه

الإسلام وهذه الرسائل . . . حمل الأكثرية لغيرهم ، وشطر الباكستان  
سهران حتى نفى كل منهما الآخر ، ثم ضم كشمير وما والاها لعبادي  
البقر ، وما خرج من مصر الا بعد ان سلخ السودان المصري عنها ، وما  
الرحمة التي شفاها الملمون الآن في الحبشة بأقل مما لاقاها السنغال  
وأوغندا من المستعمرين في أفريقيا بعد استقلالهم ، وما الوحشية التي  
لاقاها أهل أمريكا الأصليون من الفاتحين بأقل مما لاقاها غيرهم حتى  
أبادوهم وحلوا محلهم .

هذه هي المدينة القريبة . . . وابن هي من تعاليم المسيح صلوات الله  
وسلامه عليه في الرفق والاحسان الى الخلق ؟ فوالله إنهم بعيدون عن دينه  
الصحيح بعد السماء عن الأرض ، ولو نظرت للدين الاسلامي فانك تراه  
بعيداً عن السفساف ، وانما اتبعه من اتبعه عن قناعة وحب حتى يرى في  
النفوس سريان الروح في الجسد والماء في الشجر ، وما دين الاسلام الا  
ما شهد به هرقل لما سأل أبا سفيان عنه قبل ان يسلم انه هل يرتد أحد  
منهم سخطة لدينه بعد ان يدخل فيه . قال : لا . فقال هرقل : وكذلك  
الايمان حين تخالط بشاشته القلوب . كما ذكره البخاري أوله .

ومن تتبع سير الصحابة حينما كانوا يهجرون آبائهم وأبنائهم وأزواجهم  
وممتلكاتهم وأموالهم ويتبعون محمداً صلى الله عليه وسلم ، علم كيف  
كان الناس يعتنقون دين الاسلام عن رغبة لا عن رهبة ولا قتل ولا تشريد  
ولا ظلم ولا اباداة ولا إحراق ولا تهديد ، وما من صحابي من أصحاب رسول  
الله صلى الله عليه وسلم الا كان أبوه وأمه من أعدى أعدائه صلى الله عليه  
وسلم . هذا خالد بن الوليد ، وهذا عكرمة بن أبي جهل ، وهؤلاء أولاد  
أبي لهب ، وهذا حنظلة غسيل الملائكة ابن الراهب ، وهذا أبو عبيدة الذي  
قتل أباه لانه تكلم بحق النبي صلى الله عليه وسلم ما لا ينبغي ، وهذا عبد

الله بن عبد الله بن أبي بن سلول حين هم أهل مكة ما أرادوا أن ينزلوا  
الله عليه وسلم لولا أن منعه النبي من فعله .

ووالله لو ترك البشر على اختيارهم لكان جميع أهل الأرض مسلمين ،  
لأنه دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها . لكن لا بد من قيام الساعة ،  
وهي لا تقوم إلا على شرار الخلق ، لذا فلا بد من إخماد الأخلاق كما فعل  
أنس بن مالك رضي الله عنه : ما من يوم يأتي إلا والذي يتلوه شر منه  
حتى تلقوا ربكم ، سمعته من نبيكم صلى الله عليه وسلم . وقال صلى الله  
عليه وسلم : « تقوم الساعة والروم أكثر الناس » . رواه مسلم في كتاب  
الفتن . وهذا من معجزات أقواله صلى الله عليه وسلم في أحوال آخر  
الزمان ، والمراد بهم هؤلاء الزرق العيون الشقر الألوان الذين يسعون  
بإبادة غيرهم كما فعلوا بالعرب وفيتنام ، فمرة بالحرب والطعان ومرة  
بافساد اللسان ومرة باللفظ والاحسان يتلونون كالحرباء وهم كالحيحة  
الرقطاء .

فنسأل الله أن يعيذنا من شرورهم ويجعل كيدهم في نحورهم .

هذا وقد علم مما سبق سبب الانقسامات واثار التمسك الشديد  
بالورع الذي أدى الى التهلكة المديد ثم انقلب الى حب الرياسة الوحيد .



في الكلام على ذي القرنين المذكور في الكتاب العزيز

أَنَّهُ عَرَبِيٌّ أَوْ فَارِسِيٌّ أَوْ رُومِيٌّ أَوْ يُونَنِيٌّ  
وَأَنَّهُ هَلْ يُسَمَّى الْإِسْكَندَرُ أَمْ لَا ؟

وَعَسَاطِمْ مَنْ قَالَ أَنَّهُ غَيْرُ عَرَبِيٍّ !..



وقد ذكر المفسرون والمؤرخون اختلافاً كثيراً ، وما هو الا غفلة عن  
الأدلة التي سبقها بأنه مسمى مسلم صالح من جميع الطوائف المسمى . فقدم  
أقدم من الاسكندر الرومي الذي بنى الاسكندرية وأسست اليه والمسمى  
بالاسكندر .

ولنقدم بعض كلامهم قبل وصولنا الى ما استنتجناه من الأدلة ،  
وستفتح بعض ما قبل في تفسير قول الله عز وجل في سورة الكهف .

( ويسألونك عن ذي القرنين قل سألتو عنكم منه ذكراً إنا مكنا له  
في الأرض وأتيناه من كل شيء سبياً فاتبع سبياً حتى إذا بلغ مغرب  
الشمس وجدها تغرب في عين حمئة ووجد عندها قوماً قلنا يا ذا القرنين  
إما ان تعذب وإما ان تتخذ فيهم حسناً ) الآية ( قال تعالى ) لم اتبع سبياً  
حتى إذا بلغ مطلع الشمس ) .

وبما أنا لسنا بصدد تفسير الآية ، بل بصدد الكلام على هذا الرجل العظيم من الوجهة التاريخية ، فصریح الآية أنه مشى تواء بدون رجوع ، مما يدل على أنه انتقل من المقرب تواء إلى المشرق حسب كروية الأرض المقصودة لذلك . وهو أقرب من الرجوع واجتياز أمريكا ثم البحر الفاصل بين أوربا وأوردها وهو البحر المحيط الأطلنطيكي ، ثم اجتياز أوربا وآسيا والوصول إلى مطلع الشمس . بل انتقل من أمريكا إن لو كانت موجوده راجداً إلى الصين باجتياز البحر المحيط الكبير بما آتاه الله من الأسباب .

أما سؤالهم عن ذي القرنين فيشبه أن يكون إجماع المفسرين على أن السؤال من اليهود أو من قریش بتلقين اليهود ، ومستند ذلك أثر ذكره ابن كثير في تفسيره عن محمد بن اسحق في سبب نزول سورة الكهف . وأما تسميته بذي القرنين فذكر الألوسي في تفسيره أحد عشر قولاً تبعاً للامام فخر الدين الرازي في تفسيره .

وأما كونه عربياً أو فارسياً أو رومياً أو يونانياً ، فقال الخازن : قيل اسمه مرزبان بن مردبة اليوناني من ولد يونان بن يافث بن نوح ، وقيل اسمه الاسكندر بن فيلقوس ، كذا صح الرومي وكان ولد عجوز لها ولد غيره . وعن الامام فخر الدين في تفسيره عن أبي الريحان البيروني المنجم في كتابه المسمى بالآثار الباقية عن القرون الخالية : أنه من حمير واسمه أبو كرب سمي بن عمير بن إفريقيس الحميري وهو الذي افتخر به أحد شعراء حمير حيث يقول :

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| ملكا علا في الأرض غير مفند | بدان ذو القرنين جدي مسلماً |
| اسباب ملك من حكيم مرشد     | بلغ المقارب والمشارق يتفي  |
| في عين ذي خلب وثأط حرم     | مرأى منيب الشمس عند غروبها |

في عين ذي خلب أي حماد ، والثأطه أيضاً الحمأة ، والحرمد الطين الاسود اهـ .

ورأيت في ترجمة الإمام مالك بن أنس لفاخر شرح الخطيب للإمام  
السوطي عارفاً الكتاب بـ "تور المصطفى" ، أن سب الإمام مالك يصل إلى  
أسبح الأسحى الحيدري ، وأن في كتابه حبر على حبر ، وجمع  
جمع تكسر فيقال لهم الأذواء ، وجمع سلامة فيقال لهم الفويين .  
قال الشاعر :

فلا أعني بذلك أذليكم ولكني أريد به الفويضا .

أقول : وما أشبه هذا بما اصطلح عليه الأفرنسيون الأرستقراطيون  
في أضافتهم ، فيقولون دي جونسون مثلاً . فليس عندهم أداة الحرفة والحرف  
في البيوتات المشهورة عندهم .

وأما كونه فارسياً فقال الفخر الرازي في تفسيره : في سبب تسميته  
بـ "دي القربس" وجوهاً الثمانية : أن الفرس قالوا أن داراً الأكبر كان قد أخرج  
ياينة فيلقوس ، فلما قرب منها وجد منها رائحة منكراً بردها على أيتها  
فيلقوس وكانت قد حملت منه بالإسكندر ، فولدت الإسكندر بعد مولدها  
إلى أيتها . فسمى الإسكندر عند فيلقوس وأظهير فيلقوس أنه الله وهو في  
الحقيقة ابن داراً الأكبر ، قالوا : والدليل عليه أن الإسكندر لما أتى داراً  
ابن داراً وبه رمق وضع رأسه في حجرة وقال للدار : يا أباي الحيرني عسر  
فعل هذا لأنقم لك منه . فهذا ما قاله أفرس ، قالوا وعلى هذا التفسير  
بالإسكندر أبوه داراً الأكبر وأمه بنت فيلقوس ، فهو إنما نزل من السلج  
مختلفين الفرس والروم .

وهذا الذي قاله الفرس إنما ذكرناه لأهم إرادته أن يحموه من سب  
ملوك العجم وهو في الحقيقة الذب . وإنما قال الإسكندر للدار : يا أباي  
سبيل التواضع ، وأتروم داراً بذلك الخطاب .

ثم ان الفخر بعد ان اُسمد ان ذا القرنين هو الاسكندر بن فيلقوس  
قال : إلا ان فيه إشكالا فربما هو انه كان تلميذا لأرسطاطاليس الحكيم  
وكان على مذهبه ، فتعظيم الله إياه يوجب الحكم بأن مذهب أرسطاطاليس  
هو راسخ وذلك مما لا سبيل إليه والله أعلم .

وذكر ابن كثير في تفسيره قال : وأورد ابن جرير هنا والاموي في  
معارفه حديثا أسنده وهو ضعيف عن عقبة بن عامر : أن نفرا من اليهود  
حاروا يسألون النبي صلى الله عليه وسلم عن ذي القرنين ، فأخبرهم بما  
جاؤوا إليه ابتداء ، فكان فيما أخبرهم به انه كان شابا من الروم ، وأنه  
في الاسكندرية ، وأنه علا به ملك في السماء وذهب به الى السد ورأى  
أقواما وجوههم مثل وجوه الكلاب .

وفيه طول ونكارة ورفعه لا يصح ، وأكثر ما فيه انه من أخبار بني  
إسرائيل ، والعجب أن أبا زرعة الرازي مع جلالة قدره ساقه بتمامه في  
كتابه دلائل النبوة وذلك غريب منه . وفيه من النكارة أنه من الروم ، وإنما  
الذي كان من الروم الاسكندر الثاني وهو ابن فيليبس المقدوني الذي  
تؤرخ به الروم .

فأما الأول فقد ذكر الأزرقى وغيره انه طاف بالبيت مع ابراهيم الخليل  
عليه السلام أول ما بناه وآمن به واتبعه وكان وزيره الخضر عليه السلام .

وأما الثاني وهو اسكندر بن فيليبس المقدوني اليوناني وكان وزيره  
أرسطاطاليس الفيلسوف المشهور والله أعلم . وهو الذي تؤرخ من مملكته  
الروم وقد كان قبل المسيح عليه السلام بنحو من ثلاثمائة سنة ، وأما الأول  
المذكور في القرآن فكان في زمن الخليل كما ذكره الأزرقى وغيره وأنه طاف  
مع الخليل عليه السلام بالبيت العتيق لما بناه ابراهيم عليه السلام وقرب



أبى الله من أناء . وقد ذكرنا طرفاً من الحاشية في آخره ، في تحاشية البداية والنهاية  
بما فيه كفاية والله الحمد أه . ما من ابن كثير .

ولقد وفق طنطاوي جوهري رحمه الله في تفسيره بتلخيصه سيرة  
دي القرنين على غير ما اعتاده من اطالة الكلام في كل موضوع مثال :  
أن كثيراً من العلماء يقول أنه اسكندر الرومي بن فيليبس وهذا تلميذ  
ارسطاطاليس الفيلسوف ويسمى المعلم الأول وهو الذي انتشرت فلسفته  
في الأمة الإسلامية ، وقد كان هذا الملك قبل الميلاد بنحو ( ٣٣٠ ) سنة ،  
وقد تولى الملك بعد أبيه وهو من أهل مقدونية ، وحارب انفرس وتولى  
على ملك دارا وتزوج ابنته وقتل الرجل الفارسي الذي قتل دارا وجاء  
ليأخذ الجائزة منه ، وأظهر كرمًا وشجاعة ، وألناس اليوم يدرسون رسائل  
بينه وبين استاذة في السياسة .

ذلك أنه لما دخل بلاد فارس رأى هناك رجالاً ذوي وجاهة وبهجة  
وجمال وأبهة من أبناء الملوك والأمراء فأراد قتلهم . فاستشار استاذة .  
فأرسل اليه أن لا فضل في قتلهم وأن قتل الرؤساء تتأجج ناره في قلوب  
الأمة ولا تخمد ، وأمره أن ينعم عليهم ويعطى كلًا منهم ملك أبيه ، وبوقد  
بينهم العداوة والبغضاء دائماً ويكون هو الحكم بينهم فيكون محبوباً .  
فمشى على تلك السياسة . ولما مات قامت بعده ملوك الطوائف التي  
اسمها . ثم أنه سافر إلى الهند وحارب هناك في البنغال وغيرها . ثم  
بنى الإسكندرية لما حكم مصر لأن مصر كانت تحت حكم الفرس . فمات  
الفرس حكم مصر وبنى الإسكندرية المسماة باسمه لأن وعاش ثلاثاً وثلاثين  
سنة ومات عند رجوعه من الهند قبل أن يصل لبلاده هذا رأي .

وهناك رأي آخر قاله أبو الريحان البيروني المنجم في كتابه المسمى  
بالآثار الباقية عن القرون الخالية أنه من حمير واسمه أبو كرب بن افریقش .

فمن هذا مد رحل بحوشه الى ساحل البحر الابيض فمنا الى  
تونس ، فسميت القارة كلها باسمه ( افريقيا الحميري ) وهو الذي  
افتخر به احد شعراء حمير حيث يقول :  
قد كان ذو القرنين جدي مسلماً ... الى آخر الأبيات .  
هذا ملخص ما قاله العلماء مع ذكر الحقائق الاطية في التاريخ بدون  
تخليط اه .

وقال الشيخ جمال الدين القاسمي في تفسيره ما نصه :  
التنبية الثاني في ذي القرنين : اتفق المحققون على أن اسمه الاسكندر  
ابن فيليبس . وقال ابن القيم في إغاثة اللهفان في الكلام على الفلاسفة :  
ومن ملوكهم الاسكندر المقدوني وهو ابن فيليبس وليس بالاسكندر ذي  
القرنين الذي قص الله تعالى نبأه في القرآن ، بل بينهما قرون كثيرة وبينهما  
في الدين أعظم تباين ، فذو القرنين كان رجلاً صالحاً موحداً لله تعالى يؤمن  
بالله تعالى وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وكان يفزو عباد الأصنام  
وبلغ مشارق الأرض ومغاربها ، وبنى السد بين الناس وبين يأجوج  
ومأجوج .

وأما هذا المقدوني فكان مشركاً يعبد الأصنام هو وأهل مملكته ، وكان  
بينه وبين المسيح نحو ألف وستمئة سنة ، والنصارى تؤرخ له ، وكان  
ارسطاطاليس وزيره ، وكان مشركاً يعبد الأصنام انتهى كلامه .

قال الشيخ : وفيه نظر - وحاصل نظره : أن المقدوني كان مسلماً  
مؤمناً بالله تعالى ، وكذلك وزيره أرسطاطاليس ، الى أن قال : وهكذا كان  
الاسكندر وأستاذه والحكماء قبله ، فان الممعن في تراجمهم يرى أنهم على  
توحيد وإيمان بالمعاد .

ثم دفع الشيخ استشكال الفخر الرازي بأن الاسكندر وشيخه  
نور الدين ليسا على الحق . وهم يطلقان اسم الله على ذي القرنين . ثم روي  
الدفع انهما كانا مؤمنين ، الى ان قال : وللرازي فرص يفتنم التنبؤ به  
بالحكماء والتعريف لمذهبهم وهذه منها وانه صبغها سامحه الله بهذا  
الاسلوب عرف ذلك من عرف اه .

ورحم الله الشيخ جمال الدين باعتراضه على الفخر الرازي الذي  
لا يصل علمه الى شعرة من علم الفخر وابن القيم ، وليته اقتصر على متابعتة  
للمحقق الألوسي بأن الاسكندر الرومي وشيخه كانا مؤمنين فقط ، ولكن  
أورد المحقق الألوسي إشكالا أيضاً ، هو أن ذا القرنين كان بزمن ابراهيم  
عليه السلام ونمرود كان بزمن ابراهيم أيضاً . وقد روي خبر انه ملك  
الارض أربعة : مؤمنان وكافران ، أما المؤمنان فذو القرنين وسليمان .  
وأما الكافران فنمرود وبختنصر . قال : ولا مخلص من ذلك على تقدير  
صحة الخبر الا بأن يقال : كان زمان ابراهيم عليه السلام ممتداً ووقع  
ملكهما الدنيا متعاقباً وهو كما ترى . ورأيت في بعض الكتب بأن ذا القرنين  
ملك بعد نمرود وينحل به الاشكال .

وقال بعضهم : الذي تقتضيه كتب التواريخ عدم صحة الخبر أو  
تأويله ، إذ ليس في شيء منها عموم ملك سليمان عليه السلام أو ملك نمرود  
أو بختنصر ، والظاهر عدم الصحة اه . كلام الألوسي .

أقول والذي حررته في كتابي المسمى إغاثة البررة في الأحاديث المستعبر  
عدم صحة الحديث وأنه منقول من قول مجاهد والله أعلم .

أما المدد والأعمار : ففي الخازن : عمر ذي القرنين كان ألفاً وثلثمائة  
سنة . وفي الألوسي : كان ملكه على ما قال ابن قتيبة مائة وسبعة وثلاثين

سنة . وعلى ما قاله المسعودي : ثلاثا وخمسين سنة . وعلى ما قاله  
غيرهما : سبعا وثمانين سنة أه .

وأما الإسكندر الرومي فعيل كان عمره سبعا وثلاثين سنة . وملكه ثلاث  
عشرة سنة . وكان قبل المسيح بنحو ثلاثمائة سنة . وبينه وبين ذي القرنين  
والإبراهيم عليه السلام نحو من ألف وسبعمائة سنة . وهذا التباين بالأعمار  
وجه من وجوه الترجيح بأن ذا القرنين غير الإسكندر الرومي كما لا يخفى ،  
فإن الأعمار المتطاوله كانت من زمن إبراهيم وما قبله إلا نادرا .

وفي ابن كثير : وقال ابن لهيعة : حدثني سالم بن غيلان عن سعيد بن  
أبي هلال أن معاوية بن أبي سفيان قال لكعب الأحبار : أنت تقول إن ذا  
القرنين كان يربط خيله بالثريا ، فقال له كعب : إن كنت قلت ذلك فإن  
الله تعالى قال : ( وآتيناه من كل شيء سبباً ) . وهذا الذي أنكره معاوية  
رضي الله عنه على كعب الأحبار هو الصواب ، والحق مع معاوية في ذلك  
الإنكار ، فإن معاوية كان يقول عن كعب : أنا لنبلو عليه الكذب ، يعني فيما  
ينقله لا أنه كان يتعمد ما ليس في صحفه ، ولكن الشأن في صحفه أنها من  
الاسرائيليات التي غالبها مبدل مصحف محرف مختلق . ولا حاجة لنا  
مع خبر الله ورسوله صلى الله عليه وسلم إلى شيء منها بالكلية ، فإنه  
دخل على الناس منها شيء كثير وفساد عريض ، وتأويل كعب قول الله  
( وآتيناه من كل شيء سبباً ) ، واستشهاده في ذلك على ما يجده في  
صحفه من أنه كان يربط خيله بالثريا غير صحيح ولا مطابق ، فإنه لا سبيل  
لنبت إلى شيء من ذلك ولا إلى الترقى في أسباب السموات . وقد قال الله  
في حق بلقيس : ( وأوتيت من كل شيء ) أي مما يؤتى مثلها من الملوك .  
وهكذا ذو القرنين يسر الله له الأسباب ، أي الطرق والوسائط إلى فتح  
الإقاليم والرساتيق والبلاد والأراضي وكسر الأعداء وكبت ملوك الأرض



وإذ لا نعلم التسمية : فقد أمر من أن تسمى : ما يخلو من هذه النوازل  
وفي المختارة للمحافظ الضياء المقدسي أن حرب بن حبيب بن حبيب بن حبيب  
سماك بن حرب عن حبيب بن حماد قال : كنت عند قوم من بني كلاب  
وسأله رجل عن ذي القرنين كيف بلغ المشركين والحروب فقلت : سمعت  
سخر له السحاب وقدر له الأسباب وبسط له الدار . . .  
في ذكر الألواسي عن أبي الرجال السري في السير في أخبار القادر  
ما رواه غيره : أن ذا القرنين هو أبو كرب سمعي بن سمير بن أفرقيس . وهو  
الذي افتخر به تبع اليماني حيث قال : قد لا أبو القرح سمعي  
مسلم الخ . .

قال المنجم : ويشبه أن يكون هذا القول أقرب ، لأن الأذواء كانوا من  
اليمن كذي المنار وذي نواس وذي رعين وذي يزن وذي جلدن ، واختار  
هذا القول كاتب جلبي . وذكر أنه كان في عصر إبراهيم عليه السلام . وأنه  
اجتمع معه في مكة المكرمة ولعانفا . وأن شهره بئوع ملك الإسكندر اليوناني  
تلميذ أرسطو الغاية القصوى في كتب التواريخ كما ذكر الإمام ذوق هذا .  
أنما هي لقرب زمان اليوناني بالنسبة إليه ، فإن بينهما نحو ألفي سنة ،  
وتواريخ هاتيك الأعصار قد أصابها أعصار ولم يبق ما يعول عليه ويرجع  
في حل المشكلات إليه . وربما جعل عدم شهرة من ذكر نفوى كونه مسؤول  
عنه . إذ غرض اليهود من السؤال الإمحال . وذلك لما حصل فيما حذر  
أمره ولم يشهر ، إذ الشهرة إذا كانت تامة مظنة العلم ، وإلى كون  
القرنين في زمان إبراهيم عليه السلام وطاف معه بالكعبة وكرمه  
اسماعيل عليه السلام .

وروي أنه حج ماشياً فلما سمع إبراهيم عليه السلام مدحومه بعباده  
ودعاه له وأوصاه بوصايا ، وقيل أتى بفارس تركي فقال لا ترك في يدك

الخليل . فعند ذلك سخر له السحاب ومدّ له في الأسباب وبشره ابراهيم  
عنه السلام بذلك . فكانت السحابة تحمله وعساكره وجميع الاتهم اذا ارادوا  
غزو قوم . وهؤلاء لم يصرحوا بأن ذا القرنين هذا هو الحميري الذي ذكر ،  
بل سخر له السحاب وجلبى انه هو وذكر انه يمكن ان يكون اسكندر لقباً  
لمن ذكر معرباً عن الاسكندر . وسعد في اللغة اليونانية آدمي جيد . وربما  
قال من قال اسمه الاسكندر ساعد بن عبد الله بن عبيد قينان بن  
منصور الى آخر النسب السابق المنتهي الى قحطان عن هذا الرجل  
لحميري لا الرومي ولا اليوناني ، لكن وهم الناقل لأنه لم يقل أحد بأن  
الروم من أبناء قحطان وكذا اليونان ، الى أن قال : والمذكور في كتب  
التواريخ ان ملوك اليمن الى أن غلبت الحبشة عليها من أبناء قحطان ،  
الذين سمي بذى القرنين المؤمنين كانوا له . وكان منكبه على ما قال  
قتيبة مائة وسبعاً وثلاثين سنة ، وعلى ما قال المسعودي ثلاثاً وخمسين  
سنة ، وعلى ما قال غيرهما سبعاً وثمانين سنة .

وبعد أن استبعد الألوسي سائر أقوال المؤرخين الواردة بهذا الصدد  
ورد عليها احتمالات توهنها . تعرض لحدث **ملك الدنيا مؤمنان وكافران**  
كما ذكرنا ، ثم قال : وبالجملّة لا يكاد يسلم في أمر ذي القرنين شيء من  
الأقوال عن قيل وقال . وكأنني بك بعد الاطلاع على الأقوال وما لها وما  
عليها تختار أنه الاسكندر بن فيلقوس غالب دارا ، وتدعي أنه يقال له  
اليوناني كما يقال له الرومي ، وأنه كان مؤمناً بالله تعالى لم يرتكب مكفراً  
من عقد أو قول أو فعل ، وتقول أن تلمذته على أرسطو لا تمنع من ذلك .  
واطال بترجيح قوله الى أن قال :

وما عليّ اذا ما قلت معتقدي      دع الجهول بطن الجهول عدواً

الجهل . ما من الألوسي .

ونحسن أو سلمنا لما قاله شيخنا الجمال من احتمال إيمان المقدوني  
اليوناني وكونه تلميذا لأرسطاطاليس وأنه لا يمنع منه . ولكن هذا لا دال  
عليه يؤيده . بل نقل المفسرين والمؤرخين على خلافه ، وقد سبقه إلى ذلك  
الألوسي كما وقفت عليه من كلامه ، ولكن حيث أن هذه الأخبار والآراء  
متضاربة والعصور قديمة وليس في الأمر قاطع ، وإنما شأن الباحث أن  
يؤيد ما يترجح عنده من الأقوال .

فالذي أراه أن المذكور في القرآن هو الحميري العربي اليمني .  
لا الرومي ولا اليوناني ولا الفارسي وذلك لأمور :

١ - أن ذو من خواص أذواء اليمن المشتهرين به في كتب التاريخ  
كذي الكلاع ، وذي أصبح ، وذي فاش ، وذي شنتر ، وذي المنار ،  
وذي نواس ، وذي رعين ، وذي يزن ، وذي جدن ، وذي سعد وغيرهم .  
وما وجد لغيرهم من هذه التسمية فعلى سبيل النادرة التي لم تشتهر  
أو من تسمية العرب منهم لسبب من الأسباب كذي الأكتاف الذي سمته  
به العرب لتوغله بقتلهم ، ينزع أكتافهم بدون أن يشتهر بهذا اللقب  
في ملكه .

٢ - ما ذكره المؤرخون أنه اجتمع بأبراهيم عليه السلام وكان ثالثهما  
إسماعيل ، وطاف بالبيت وقرّب القرابين ودعا له إبراهيم وسخر له  
السحاب ومدّ له في الأسباب ، والرومي والمقدوني والفارسي بعيدون  
عن إبراهيم والبيت وإن كان مجيئهم إليه محتملا بطريقهم ، لكن  
مناسبة رأي مناسبة بذلك .

٣ - ما ذكر أن الحضر عليه السلام كان ذريرة من حمزة . ومن  
الروم والحبشة والعراق وسائر بلاد العرب ومن كان ذريرة من  
حمزة بعد أبيه .

٤ - انتصاراته العظيمة التي لا يمكن ان تكون بغير قوة إلهية من دعاء ابراهيم ووزارة الخضر عليهما السلام ، كما كانت انتصارات النبي صلى الله عليه وعلى اصحابه وسلم في مشارق الأرض ومغاربها بمدة قليلة ، فلقد عمّ الصين والهند والمغرب وأفريقيا وأوربا ووجدت آثاره التاريخية بأمريكا ، في حين أن اسم المسيح لم ينتشر في كثير من الأماكن السياسية ولا الحرب انتشر الإسلام في أول ظهوره إلا بعد أحقاب طويلة عليه وبعد تغيير وتبديل يطرأ على أصله ومنبعه .

فلو لم تكن قوة ربانية لما انتشر فتح ذي القرنين ما انتشر ، ولم يصل إلى ما وصل ، وكان رضي الله عنه عبداً صالحاً ، وسمي بذي القرنين لأسباب داعية لتسميته مما ذكره .

وأنا إذ نؤيد ذلك نكون تابعين لا مبتدعين ، فقد أيد هذا القول ابن كثير وكاتب جلبي كما نقله عنه الألويسي ، وأيده الأزرقى كما نقله عنه الألويسي أيضاً ، وأيده المنجم البيروتي كما نقله عنه أكثر المفسرين ، وأيده ابن قتيبة كما نقله عنه الشيخ جمال الدين القاسمي .

٥ - تطاول المدد والأعمار التي ذكرت في ذي القرنين الذي كان بزمن ابراهيم مما لا يتأتى مثلها فيمن كان في زمن المسيح وما قبله بقليل .

٦ - أنا لا نسلم أن اسمه الإسكندر فإنه ذكر تاريخي لا يستند إلى دليل في اسمه اختلاف كبير . والذي أوقع المؤرخين في الخطأ هو قولهم أن اسمه الإسكندر . فقالوا أنه اليوناني الذي كان قبل المسيح بقليل ، وهذا خطأ من حيث الأصل . فكممالك الروم وكسر الفرس وتوغل في الفنوحات وبنى الإسكندرية . أما إذا بعدنا عنه اسم الإسكندر فلا يلتبس بالرومي أصلاً . فقد ذكر أبو الفداء ملك حماه في تاريخه الشهير في ذكر الطبقة النانية من



الفرس : أن الاسكندر بن فيليبس اليوناني الذي الاسكندرية والميدارسطو  
الذي وجد ممالك الروم واليونان له أمرا الفرس واسوار عليها وعمل  
دارا ملكها و فرقة مملكته وكان له حيا واللاتي ساء وذلك لانه مشرة  
سنة قبل انه بنى السد على يا جوج وما جوج . الصحيح ان الاسكندر  
المذكور لم يكن ذلك بل قد الفرس الذي ذكره الله في القرآن وهو ملك  
قديم كان على زمن العجل ابراهيم عليه السلام ، قيل ان افريفيون .  
وعمل غيره . وقد استخلص في اسمه الناس أن لقب الاسكندر المذكور  
ذو القرنين ، وهو أيضا غلط ، فان لفظة ذو عربية محضة ، وذو القرنين  
من ألقاب العرب ملوك اليمن ، وكان منهم ذو جدن وذو كلاع وذو شناتر  
وذو القرنين الصعب بن الرائي ، واسم الرائي الحارث بن ذي سدد بن  
عاد الماطاط بن سبأ . وقد قيل أن ذو القرنين الصعب المذكور هو الذي  
مكن الله له في الارض وعظم ملكه وبنى السد على يا جوج وما جوج ، ومما  
نقله ابن سعيد المغربي أن ابن عباس رضي الله عنهما سئل عن ذي القرنين  
الذي ذكره الله في كتابه فقال : هو من حمير . وهذا مما يقوي أنه الصعب  
المذكور أه .

وذكر الفخر في تفسيره القول الثاني فمن هو . . قال : قال أبو الريحان  
الهروي المنجم في كتابه الآثار الباقية عن القرون الخالية :

قيل ان ذا القرنين هو أبو كرب شمس بن عمر بن امرئ القيس الحميري ،  
فانه بلغ ملكه مشارق الارض ومفاربها وهو الذي انشأ السد على  
من حمير حيث قال :

قد كان ذو القرنين جدي مسلماً  
بلغ المشارق والمفارب يبتغي  
ملكه على الارض غير معد  
أسباب ملك من كريم سيد

ثم قال أبو الريحان : ويشبهه أن يكون هذا القول أقرب لأن الأذواء  
نوا من اليمن وهم الذين لا تخاو أساميهم من ذي كذا كذي المنار وذي  
نواس وذي النون وغير ذلك اهـ . كلام الفخر .

وقد رأيت في مجلة الاخاء التي تصدر في طهران في عدد ٣٢ من السنة  
الثالثة في ١ جمادى الثانية سنة ١٣٨٢ و ١ تشرين أول سنة ١٩٦٢ مقالا  
للاستاذ محمد جميل بيهم على مقال المرحوم أبي الكلام آزاد في مجلة الاخاء  
ايضا أول آب سنة ١٩٦٢ . . قال صاحب المقال :

كنت كتبت مقالا نشرته مجلة العرفان في أيار سنة ١٩٥٥ برهنت فيه  
على أن السور الصيني الكبير إنما هو سد ياجوج ومأجوج الذي ورد ذكره  
في القرآن الكريم وحادث محاولة القصاصون من المفسرين الخرافات  
والجزعيات . ولما أتيحت لي الوصول إلى الصين وورث هذا السور ازدادت  
برؤف . بما ذهبت اليه في ذلك المقال . خصوصا وأنني رأيت بأم عيني  
صنفين أي رأسى الجبل المتقابلين الذي ساوى بينهما ذو القرنين حسبما  
ورد في القرآن الكريم في سياق الحديث عن سد ياجوج ومأجوج . ورأيت  
ضم. ربر الحديد في الانقاض حيث يقوم عمال الحكومة بإسرمه إلى آخر  
ما ذكره والله أعلم .



في الكلام على الزَّبا، وحقيقتها أمرها

بعد تعليقنا على بعض الأغلط التاريخية أحببت أن أبين ما افترى به  
الغربيون على تاريخ الزباء ملكة تدمر مبيناً في ذلك المبراهم المتصور  
بأوضح الأدلة فأقول :

ذكر الشريشي في شرح المقامة الرابعة والعشرين النجوبة في نرحمة  
جذيمة الأبرش نقلها مع اختصار شيء منها ثم تتبعها بما يؤيدها قال :  
قال ابن الكلبي : جذيمة أول من ملك قضاة بالحيرة من أفضل ملوك العرب  
رأيا وأظهرهم حزمًا . وهو أول من استجمع الملك له بأرض العراق وغزا  
بالجيوش ، وكان به برص فكنت العرب عن البرص إعظاماً فقدمت له جذيمة  
الوضاح وجذيمة الأبرش ، واتخذ نديماً غلاماً من الخم يسمى عدي بن نصر  
له ظرف وأدب ، فعشقتة رقاش أخت جذيمة فطسبها من أخيها وهو  
مفرق بالسكر فأعطاه إياها فدخل بها . ولما علم جذيمة أنكر ذلك ففر عدي  
واختفى . فحملت رقاش من عدي . ولما برعرع الولد أرسلته لخاله



فاستدعى إليه ولداه عمرو ، وملك بن حنبل ، فقال لهما :  
 يا بني ، اني قد اصابني من هذا ما اصاب منكم من الحزن والهم  
 فارجو ان يكون منكم من يخلصني من هذه الحالة ، فاصطفاهما  
 جذيمة لمنادته ولبثا عنده اربعين سنة ما اعدا عليه حديثا ذكراه  
 فصرخ بهما المثل في تأكيد الالفه حتى قال مالك بن نويرة في رثاء اخيه :  
 يا قديم جديمة حنة من الدهر حتى قيل ان تصدعا  
 فلما تفرقنا كاني ومالكاً لطول اجتماع لم تبق ليلة معا

وتمثلت بهما عائشة رضي الله عنها عند قبر أخيها عبد الرحمن .  
 وغزا جذيمة عمرو بن الظرب بن حسان بن اذينة السميذع العمليقي من  
 العماليق وكان ملك الجزيرة وملك الحضر وهي مدينة قديمة بين دجلة  
 والفرات ، فهزم جذيمة جيوش عمرو وقتله وفرق جموعه فملكته بعده  
 الزبئاء ابنته واسمها نائلة .

قال ابن الكلبي ولم يكن في عصر الزبئاء أجمل منها جمالا وأكمل منها  
 كمالا : وكان لها شعر اذا مشيت تدلى ورائها واذا لثرت جلتها . فسميت  
 الزبئاء لشعرها . فجمعت خيل أبيها وغزت بأسجيوش من حولها من  
 الملوك فذللتهم . فصرخ بها المثل فقليل : اعز من الزبئاء .

لما ارادت ان تغزو جذيمة لتدرك تار أبيها نهتها اخنها ربيعة عن ذلك  
 وقالت : لا طاقة لك به ، ولكن ابني أمرك فيه على المكر والحيل . فبعثت  
 اليه خطبة من نفسها ليحصل منك ملكها فيبصير لذلك اعز الملوك . وكان  
 بعد من جمالها ما لم يدر في الطهر بها . فاخبر ارباب دولته فكلمهم أمسار  
 فلهذا ان يروا جمالها الا فليس ان سعد بن عمرو . وكان اسمها عاقلا له عز  
 وحرم . والى خارجة فمصد دياره . وحذره أشد الحذر . فخالفه وسار

اليها واستخلف عمراً على ملكه ، وقال له قصير أثناء السفر : من لم يظفر  
 في العواقب لم يامن من المصائب . ( ١ ) وصل أحسن قصيد المأثور . وكان  
 نحنة فرس تسمى العصا وكانت لا تسبق ، أرخى لها عنانها وهوى عنها  
 ري الريح ، ثم وقفت بعد ثلاثين ميلاً وباتت ، فبنى على الموضع برج  
 سمي برج العصا . ولما خلت الزباء بجذيمة كشفت له عن شعرتها . فراى  
 شعرها قد طال حتى عقدته من وراء ظهرها . فقالت له : يا جذمة  
 سموار ذات عروس . قال : بل سموار بظراء عفاة وأمر عذر قد بلغ المدى .  
 قالت : والله ما ذاك من عدم الموائس ولكنها تسمة الرأس . فقال لها :  
 لا تصغوا له الملوذ . قال لها : لا يحزنك دم ضيعة أهله . فحسب  
 مثلاً . فاحتال قصير بن سعد بأن جدع أنفه وأذنه وأدمى ظهره ولحقق  
 بالزباء كالمستجير بها من عمرو ابن أخت جذيمة الذي ملك بعده . فقالت  
 عرب : لا أمر ما جدع قصير أنفه . ولا زال ما حنى أحسن قصيد وأحسن  
 عليه ، وأشار عليها باتخاذ سرداب يكون ملجأ لها . فظنعتة على سرداب  
 اتخذته تحت سريرها يطلع من تحت سرير أختها . وكان الفرات يشق بين  
 قصرينهما . وصارت ترسله بالتجارات إلى أن توصل إلى عمرو وقال له :  
 أصبت الفرصة فأعطني الرجال والمال . قال له عمرو : حكمك مستط فيما  
 عندي . فعمد إلى ألفي رجل من أهل القتال . وجعلهم في غرائر سود ،  
 جعل سلاحهم السيوف والححف ، وساق العبيد والخيول . وأرسل  
 أنبشير للزباء ثم سبق قصير العاقلة وبشرها . ففزع من سقح جدار  
 فرات قوائم الأبل تسوخ في الأرض لما عليها من الأثقال فقالت :

ما الجمال مشبه بالبدن      أحسن لا يظفر في العواقب  
 أم سرافكا بالردا سندا      أم الرجل حيا لم يمسوا  
 في رواية :      أم الرجل ذرنا لم يمسوا

وقالت لحوارها : انى ارى الموت الاحمر فى الغرائر السود . فذهبت  
مثلا ، ولما وصلوا خرجوا وصاحوا : يا ائثار الملك . فهربت الزباء تطلب  
النفق الى تحت الفرات فسبقها عمرو الى بابه مع قصير ، وكانت صورته  
مصورة في جانبها ، فعندما راته عرفتة ، وكانت جعلت تحت فص خاتمها  
سم ساعة فمصت السم وقالت : بيدي لا بيد عمرو . فسقطت : عمرو  
وقصير يضربانها بالسيف ، فماتت بين السم والسيف ، واستباحوا بلدها  
واستولوا على ملكها ، واتخذ عمرو الحيرة من ذاك دار ملكه وتوارثوها الى  
النعمان بن المنذر ، وهو الذي ادرك زمن المصطفى صلى الله عليه وسلم  
وقتله كسرى وهو آخرهم ، وكان مقتل والد الزباء عند بعث عيسى  
عليه السلام اه .

وذكر أبو حفص النسفي نجم الدين المفسر شيخ صاحب الهداية  
المروى سنة ٤٦١ والمتوفى سنة ٥٣٧ في كتابه طلبه الطلبة في شرح المثل  
الذى تمثل به عمر رضي الله عنه لما أتى بلقيط منبوذ فقال : عسى الغوير  
أبوسا ، وهو تصغير غار يتضمن أبوسا ونصبه بإضمار هذا الفعل أو نحوه  
وايقاعه عليه ، وهو مثل تتمثل به العرب عند سماع ما يكرهونه وتوهم  
ظهور ما يخافونه . واختلفوا في أصل المثل وفي المراد بهذا الغوير . قيل :  
ان قوماً نزلوا غاراً فانهار عليهم فهلكوا ، وقيل : نهشتهم حية فماتوا ،  
وقيل : هجم عليهم عدو فيه فأسروا . والصحيح فيه أن الغوير اسم ماء  
كان لبنى كعب والمثل للزباء ملكة العرب . وكان نصر اللخمي وزير جديمة  
الأرسل الملك بعد قتل الزباء جديمة يطلب الثأر من الزباء بقتلها . وكان  
لا يحصل الى ذلك . فاحتال ودخل في خدمتها . وكانت تبعث به الى العراق  
فيحمل اليها الطرائف . فعل ذلك مرارا . وفي المرة الاخيرة اشترى صناديق  
وجعل في كل صندوق رجلا نام السلاح . وعدل عن الجادة أي طريق العامة  
واخذ في طريق فسه هذا الماء المسمى بالغوير ، فأخبرت بذلك فقالت :

عسى الغوير أبؤسا أي عسى أن يلحقنا من هذا ما نكره . سمعت المطر  
تنظر الى الأحمال وهي على الجمال وهم في ذلك الطريق فقالت :  
ما للجمال مشيها وتيدا . . . الأبيات

قولها مشيها بخفض الياء وهو بدل من الجمال أي ما لمشي الجمال وتيدا  
أي في تؤدة أي ما لها تمشي في تؤدة أي إبطاء ، أيحمن جندلا أي حجارة  
أم يحمن حديدا أم صرفانا أي رصاصا وهو أيضا أجود التمر وأوزنه أم  
يحمن الرجال دارعين والدارع الذي عليه الدرع والدرع جمع الدارع  
والقعود جمع القاعد .

وكان كما تفرست ، فانهم قدموا ونزلوا وجعلوا الصناديق في الدار  
فخرجوا من الليل وقتلوها أه .

وذكر خبرها في الأغاني آخر ذكر أخبار متمم أخي مالك بن نويرة الذي  
قتله سيدنا خالد بن الوليد رضي الله عنه باليمامة بمناسبة رثاء متمم  
أخاه مالك بقوله :

كنا كندماني جذيمة حقة . . . الأبيات

وأنه لما أنشده لعمر رضي الله عنه قال عمر : هذا والله الشيع .  
ولوددت أني أحسن الشعر فأرثي أخي زيدا بمثل ما رثيت به أخاك .  
فقال متمم : لو أن أخي مات على ما مات عليه أخوك ما رثيته . وكان قبر  
اليمامة شهيدا وأمير الجيش خالد بن الوليد . فقال عمر : ما عزاني أحد  
عن أخي بمثل ما عزاني به متمم . وقد رثت عائشة لما وقفت على قبر أخيها  
عبد الرحمن بهذين البيتين . وبمناسبتها ذكر قصة جذيمة الأبرش  
ونديميه وأهدائهما ابن أخيه عمرو إليه حتى كافأهما بمنادمته ، ولم  
يختلف ما ذكره في الأغاني عما قاله الشريشي إلا بذكر بعض أشعار العرب



في هذه القصة ، وان قصيراً ذهب الى عمرو بن عبد الحر التنوخي يطلب  
منه الثأر . هذه القصة قد سجلها ، فذهب الى عمرو بن عدى ابن  
أخت جذيمة وأسر له تدبير القصة . المرحوم . كما ذكر مع أشعر  
منها ما للمتلمس يذكر جدد قصير انفا .  
قصير وخاض الموت بالسيف يهق

قال صاحب الأغاني : وفي هذا المعنى اشعار كثيرة يطول ذكرها .  
وما أشعر من أشعر مؤرخي العرب . وصاحب المدار الذي سماه قصصاً مع  
ما توارثناه من الأمثال في هذه القصة ، فمن أين أتى الغريبيون بقرية أسرها  
لبلائهم وأنهم زوجها للوكهم وأتت لهم بالأولاد ؟ وغير ذلك من أكاذيبهم  
المفظة التي كادت تقضي على الحقيقة الموارثة . مسخالك هذا بئس عظيم .  
وذكر قصتها أبو الفضل أحمد بن محمد النيسابوري المعروف بالميداني  
المتوفي سنة ٥١٨ في كتابه مجمع الأمثال بأبسط مما ذكره غيره ، وذكر  
ما اشتملت عليه قصتها من الأمثال فمنها :

١ - **خطب يسير في خطب كبير** : وتحت هذا المثل ذكر الميداني  
القصة ، وأن هذا المثل قاله قصير بن سعد اللخمي لجذيمة بن مالك بن  
عمر الذي يقال له جذيمة الأبرش وجذيمة الوضاح ، وكان جذيمة عند  
على شاطئ الفرات ، وكانت الزباء ملكة الجزيرة وكانت من أهل باجرمى  
وتكلم بالعربية وغيرها من اللغات ، وأن هذا المثل قاله قصير بن سعد  
للخمي لجذيمة بن مالك بن نصر المذكورين حينما استقبلته الزباء باللطائف  
الهدايا . فقال جذيمة : كيف ترى ! فقال له قصير : خطب يسير في خطب  
كبير . فذهبت مثلاً .

٢ - **أعز من الزبناء** : أرفعتها ونبوغها وظهرها في جميع حروبها .

٢ - من لم ينظر في العواقب لم يأمن من المصائب : ...  
لجذيمة فلم يصغ اليه .

٤ - أشوار ذات عروس : قالت له لما أخذت جذيمة وكشفت عن مروجها  
وكان شعره موفورا عقدته من خلف ظهرها - الشوار : الفرج .. فقال لها :

٥ - أرى داب فاجرة غدورٍ بظراء تفلّة : .. فاجبته :

٦ - لا من عدم مواس ولا من فلة مواس ولكن سمة الناس : ...  
عدم الآلة وهي الموسيقى ، ولا من عدم النظافة وهي المواساة . ولكن هذا  
عادة بعض الناس . . . . . وقيل قالت له :

٧ - أداب عروس ترى : فذهبت مثلاً . . . . . فقال لها :

٨ - بلغ المدي وجف التري وأمر غدر أرى : ...

٩ - رأي فاتر وغدر حاضر : قاله قصير لما أشار عليهم بعدم الذهاب

وخالفوه .

١٠ - رايك في الكين لا في الضج : قاله جذيمة قصير حين أشار لهم

بعدم الذهاب . بكسر الضاد : الشمس . يعني أن رأي قصير بالاستكانة  
لا في الظهور .

١١ - لا يطاع لقصير أمر : ... قاله قصير حين طرحوا رأيه وقولته .

١٢ - بيقّة خلقت الرأي : ... وبقة اسم موضع كانوا يتشاورون

فيه . فقاله قصير لجذيمة حين نزلوا على شاطئ الفرات من الجانب  
عربي . وسأله ما الرأي فقال له : فذهبت مثلاً .

١٣ - القول رداف والحزم عثراته تخاف : من قول قصير لما

عمرو : ... قولك بالرياء : فقال له فذهبت مثلاً .

١٤ - اركب العصا فإنه لا يشق غباره : ركب القصير عصاه

ركبها قصير وسأله جذيمة وقال له ذلك : فلما استند الأمر على عصاه

خدمة فطار عليها قصير ، فراه جديمة فقال له . فذهبت مثلاً . . .  
ولما رآه جديمة قال له :

١٥ - ويل أمه حزماً على متن العصا : فذهبت مثلاً . . . فجرت به  
إلى غروب الشمس وقد قطعت شوطاً كبيراً ، ثم وقفت وبالت ، فبنى  
من نفسه رجلاً عظيماً . . . وقال فيه العرب :

١٦ - خير " ما جاءت به العصا :

١٧ - دعوا دماً ضيعه أهله : . . . قاله جديمة لما دعت بالسيف  
والنطع لتقتله فأوصتهم أن لا يضيعوا دمه ، وقالت : إن دماء الملوك  
تشفي من الكلب . . فذهبت مثلاً .

١٨ - أمتع من عقاب الجو : . . . قاله عمرو بن عدي ابن أخت  
جديمة لما حرضه قصير على الأخذ بثأر خاله .

١٩ - خل عني وخلاك ذم : . . . قاله قصير لعمرو بن عدي لما قال :  
إجدهم نفى واضرب ظهري . فامتنع وقال له : لست بأهل لهذا . فذهبت  
مثلاً . وجدع أنف نفسه وأدمى ظهر نفسه . . . فقالت العرب :

٢٠ - لكر ما جدع قصير أنفه : . . . فذهبت مثلاً .

٢١ - آخر البز على القلاوص : . . . قاله قصير لما جاء بالرجال  
على القلائص وأوهمها بمجيء التجارة التي وعدوها إياها . ودعاها أن تخرج  
لتنظر إليها فقالها لها . . . فذهبت مثلاً .

٢٢ - بمال صامت : قاله لها لما نظرت إلى التجارة الخاسرة  
. . . فذهبت مثلاً .

هذا ما ذكره الميداني من الأمثال في سياق قصتها ، ذكرتها ليعلم  
إجماع مؤرخي العرب والأدباء بما يدفع فرية الغربيين الذين يعرفون أصول

دس فرياتهم بواسطة اذنابهم المأجورين أو الفر الجاهلين ، فلا نرى إلا  
شيوع دعاياتهم من حيث لا ندري ثم تلبس النحلة حلة الحقيقة وتجلس  
جلسة زور وبهتان في أي مكان كان .

وذكر ابن خلدون في الجزء الاول من تاريخه في الخبر عن ملوك الحيرة  
من آل المنذر تفصيلا مسهباً الى ان قال :

قال الطبري : وكان ملك العرب بأرض الحيرة ومشارف الشام عمرو  
ابن ظرب بن حسان بن اذينة بن السמיד بن هوبر العملاقي ، فكانت بينه  
وبين جذيمة حرب قتل فيها عمرو بن الظرب وفضت جموعه ، وملكت  
بعده بنته الزباء واسمها نائلة ، وجنودها بقية العمالقة من عاد الاولى ومن  
نهد وسليخ ابني حلوان ومن كان معهم من قبائل قضاة ، وكانت تشتو  
على شاطئ الفرات وقد بنت هناك قصراً ، وتربع عند بطن المجاز ،  
وتصيف بتدمر .

ولما استحكم لها الملك أجمعت أخذ الثأر من جذيمة بأبيها توهمه  
الخطبة ، الى آخر القصة التي ذكرها غيره من المؤرخين واتفقوا عليها من  
قتل عمرو بن عدي لها عند النفق .

وقد اعتمدها ابن خلدون في أخباره ، ونقلها عن السهيلي والكلبي  
والطبري والمسعودي . وامتلات كتب تواريخ العرب في القصة وكيف كان  
هلاك الزباء . فمن أين أتى مؤرخوا العرب بقصتهم الملفة يفسدون علينا  
تاريخ قومنا وبلادنا ؟ ونتخذة عقيدة شائعة تكتبها الجرائد والمجلات عن  
اناس درسوا التاريخ عن أساتذتهم المستعمرين وهم جهلوا تاريخ قوميتهم ،  
حتى رأيت جريدة الأخبار القاهرية في عدديها ٥٤٣٣ و ٥٤٣٩ تذكر القصة  
بامضاء الياس بولس الخوري على ما رواه الغربيون . وأنا اذكر ملخصها



على ما ذكرته حاشية تاريخ ابن خلدون في طبعتها المؤرخة في ١٩٣٦ بالمكتبة التجارية الكبرى بفاس ومصححها علال الفاسي وعبد العزيز بن الدبس بالمغرب قال المحشي :

تختلف المصادر العربية بتسمية الزباء هل هي نائلة أو بارعة أو ميسون، ويختلفون كذلك في اسم والدها فيقول في ت انه عمرو بن الظرب، وينقل صاحب اقرب الموارد انها هند بنت الريان الفساني ملك الجزيرة، وتلتبس الزباء على جمهور الباحثين في أوربا بسبأ أو بلقيس المذكورة في القرآن الكريم وذلك لتشابه اللفظين عند الافرنج .

والحقيقة انهما شخصيتان متغايرتان ، فبلقيس من تبابعة اليمن ، والزباء من نسل العمالة بالشام . والزباء هذه هي زنوبيا Zenobia ملكة بلمير أو تدمر . ورث الملك عن أبيها الذي كان على مشارف الشام والجزيرة وقتله جذيمة الأبرش وأخذت الثأر له ( كما تجده مفصلا في المصادر العربية . وتستكمل المجد بوراثتها لاذينة ملك تدمر ورئيس المشرق : Duxorientis فتسلم مقاليد الحكم بنفسها وتطمح الى بسط نفوذها على الدولة الرومانية الشرقية ، فتستقل عن الرومان وتحاربهم ببسالة عظيمة ويمتد ملكها من الفرات الى بحر الروم ومن صحراء العرب الى اسيا الصغرى وتفتح مصر بقيادة زبدة Zobda بدعوى إعادتها للإمبراطورية ، وهكذا تظل تعمل في ظل الخفاء تارة والجلاء أخرى لإتمام غايتها التي ترمي الى اكتساح تلك الامبراطورية الكبرى ، الى أن يدرك الذي ولي الامبراطورية في سنة ٢٧٠م ما في سياسة الزباء من الخطر على وحدة المملكة فتمن سحاربها . وبعد مقاومة عنيفة تسقط ملكة تدمر في يد عدوها وهي في طريق الالتجاء الى ملك الفرس فيبقي عليها . وبعد أن يقتل قوادها وعظماء رهطها يبعثها الى روما حيث تدخلها في موكب الظافر

المنتصر ، ثم يعين لها أنفوساً ليبر Tibullus . منكم ليس منه من والحقها  
هبة الله الى أن تموت ، أما بناتها فيصبحن عرائس لنبللاء الرومان .  
ويذكر الرواية العربية أن الذي ملأها هو منسج الإجدع في هذه طريقة  
أثبتها المؤلف هنا .

كانت الزباء بديعة في الحسن مفرطة في الذكاء غزيرة المعرفة تتكلم  
اليونانية والسريانية والقبطية واللاتينية ولها مناقشات كبيرة مع رئيس  
الأساقفة Paul of Sons في القضايا الدينية ، وكتبت تاريخاً للشرف ،  
ولا تزال في لبنان آثار عديدة تنسب اليها ، ويشير التلمود الى انها كانت  
تحسن معاملة اليهود في تدمر .

هذا ما رأيته في حاشية تلك الطبعة معزواً لأمير البيان شكيب أرسلان  
قد لخص بها ما قاله الغربيون عن مهلكها .

والذي يدل على كذبهم في ذلك ما ذكره الأمير نفسه في هذه الحاشية  
انها التبت عليهم بسباً وبلقيس مع بعد العهد بينهما . فإن بلقيس التي  
كانت قبل المسيح بأجيال ؟ وأين زنوبيا التي كانت بعده بمائتين ونيف ؟  
أما حروبها مع الرومان فلا تستنكر خوفاً من امتداد سلطانها .  
ومقتضى ما ذكره الأمير شكيب أرسلان من سعة ملكها فيه حسب حاله  
الحاضرة يتناول الجمهورية السورية وفلسطين وشرق الأردن وجمهورية  
مصر والعراق ولبنان وقسماً من بلاد الحجاز وقسماً من بلاد الأناك ،  
وهذه مملكة لا يستهان بها ، لذا كانت مدعاة لتخوف الرومان من بسط  
نفوذها . واكن تكذيب جميع نوارب العرب ومثاليهم من كلامها وكلام  
ملوكهم ورؤسائهم ثم الاعتماد على روايات أجنبية ليس لها سند وآثار

ما كان عليه عمرا ن البلاد في أيامها من تقدم مزدهر ، وآثارها حتى  
جسيم .

زد ما كان عليه عمرا ن البلاد في أيامها من تقدم مزدهر ، وآثارها حتى  
كانت مصيف زنوبيا ودار ملكها لا يعقل أن تكون تلك البلاد على ما نعرفها  
الآن من الخراب والبداوة ولا ندري ماذا يحدث بعدنا بل في أيامنا من تطور  
سريع إلى عمران أو خراب والله هو العليم ومسبب الأسباب لا إله إلا هو  
وهو سريع الحساب .

واني أنصح شببيتنا وكتابتنا أن لا يعتمدوا على نقل أخبار الغربيين عن  
الشرق قبل أن يمحسوا الخبر تمحيصاً يعلم به الصحة من الفساد ، فإن  
التقريب أغراضاً وأطماعاً وتضليلاً ، كما وقع أيضاً لصاحب كتاب حاضر  
أعماله الإسلامي الأمير شكيب أرسلان في ذكر تاريخ جزائر القمر ومداعسكر  
حيث قال : نحن عندما نقلنا ما نقلناه عن مداعسكر وجزائر القمر إنما  
اعتمدنا على كتب الأوربيين . وهؤلاء كما لا يخفى يخطئون كثيراً عندما  
حوضون في المباحث المتعلقة بالشرقيين ولا يأنس الإنسان العثار في النقل  
عنهم . إلى آخر ما قال ثم صحح ما نقله وأضرب عن نقلهم .

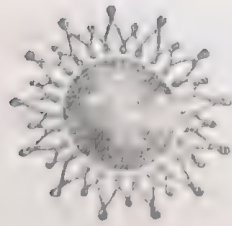


وليكن هذا ختام ما حررناه من بعض ما قصدناه متمثلاً بقول من قال :  
أفريت وصف تفزلي      في ذكر خصر كالخيال  
وسكت عما تحته      ما كل ما يعلم يقال  
وفي معناه قول من قال :

إذا قلت المحال رفعت صوتي      وإن قلت الصحيح أطلت همسي

وسنتبعه بما وعدنا به في صدر الكتاب من تراجم بعض المعاصرين  
إن شاء الله تعالى .

والحمد لله أولاً وآخراً ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه  
وسلم .





# الفهرس

|     |   |
|-----|---|
| ب   | الفلط في الصحاح   |
| ج   | الفلط في القاموس  |
| هـ  | المؤلف في سطور  |
| ح   | قول الاستاذ علي الطنطاوي                                |
| ط   | قول المرحوم الاستاذ عز الدين التنوخي                    |
| ي   | توطئة الناشر  |
| ٢   | الاهداء   |
| س   | كلمة المؤلف   |
| ١   | المقدمة   |
| ٣٧  | الخطب والتكذيب في التوراة الموجودة                      |
| ٥٧  | مدة عمر البشر ما بين التوراة والتاريخ والظواهر الطبيعية |
| ٧٧  | صلابة عثمان وورعه في دينه رضي الله عنه                  |
| ٨٣  | سياسة معاوية وصلابة علي في دينه رضي الله عنهما          |
| ١٠٧ | امارة ابن الزبير رضي الله عنه                           |
| ١١٥ | يزيد بن معاوية رحمه الله                                |

|     |   |
|-----|---|
| ١٤٣ | أجمال في الكلام على بني أمية                    |
| ١٦٧ | بعض مآثر بني أمية                               |
| ١٧٥ | بعض الافتراءات على بني أمية                     |
| ١٨٥ | وقعة الجمل                                      |
| ١٩٧ | الحجاج وأمه                                     |
| ٢٠٧ | ما افتري به على معاوية والحسنين من خشونة الطباع |
| ٢١١ | افتراء على قراء كتاب الله تعالى                 |
| ٢٢٧ | ما افتري به على أعظم الرجال                     |
| ٢٤١ | سبب استئصال العباسيين بنو أمية                  |
| ٢٥١ | خالد بن الوليد ومقتل مالك بن نويرة              |
| ٢٥٩ | تطور الفتن حسب تطور الزمان                      |
| ٢٦٥ | سبب تفرق المسلمين وتأخرهم                       |
| ٣٠٩ | ذو القرنين .. غلط من قال انه غير عربي           |
| ٣٢٥ | الزبئاء وحقيقة أمرها                            |

## جدول الخطأ والصواب

| ص   | س     | الخطأ     | الصواب     |
|-----|-------|-----------|------------|
| ١٨  | ٣     | بالخبرية  | بالخيرية   |
| ٣٠  | ٥     | بشير      | بشر        |
| ٧٤  | ٢١    | وسل       | وهل        |
| ١٠٠ | ١٢    | حسبما     | حسبما      |
| ١١٠ | ١٤    | ننت       | بنت        |
| ١٢٥ | ١٣    | وتوانر    | وتواتر     |
| ١٥٠ | ٧     | ما وراه   | ما رواه    |
| ١٥٨ | ١٠    | لا تستكثر | لا تستكثر  |
| ١٩٦ | الآخر | أخبار     | أخبار      |
| ٢٠٥ | الآخر | الالعهد   | العهد      |
| ٢٣٨ | ٣     | الخطات    | الخطاب     |
| ٢٨٠ | ١٢    | بالمفب    | بالمفرب    |
| ٢٨٨ | ١٤    | ومد       | ومذ        |
| ٢٩٥ | ١١    | حقيقي     | حقيقي      |
| ٢٩٦ | ١     | الندقداري | البندقداري |
| ٣١٥ | ٥     | وهمد      | وهو        |
| ٣٣٢ | ١٠    | سحانك     | سبحانك     |



### تنويهات :

- لم يرد في بعض الأحيان اشارة الى جانب التاريخ كونه ميلادياً أو هجرياً ويعرف من السياق بسهولة .
- لم تذكر المصادر كملحق مستقل للكتاب لاشتماله ضمن أبحاثه في الاشارة اليها .